GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI GMINY **OPOLE LUBELSKIE** NA LATA 2017-2024

Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna

OPOLE LUBELSKIE
#odnawiamy

Unia Europejska
Fundusz Spójności

Opracowanie zostało wykonane na zlecenie Gminy Opole Lubelskie w ramach projektu zatytułowanego: „Opole Lubelskie – do dotknięcia, do zasmakowania, przygotowanie gminy Opole Lubelskie do rewitalizacji gospodarczo-społecznej obszarów zdegradowanych”

Zespół wykonujący opracowanie:

Zespół Instytutu Ekonomiki Przestrzeni w składzie: dr Janusz Jeżak- kierownik tematu – ekspert ds. zintegrowanego procesu rewitalizacji,
mgr Rafał Garpiel – ekspert ds. komunikacji i partycypacji,
mgr Michał Donocik – bazy danych, analizy przestrzenne,
mgr inż. arch. Joanna Pach – opracowanie graficzne.

Zespół Zadaniowy ds. rewitalizacji w składzie: Gabriela Teresińska- Pruchniak- Zastępca Burmistrza Opola Lubelskiego,
Izabela Zarzycka- Z-ca Kierownika Wydziału Integracji Europejskiej i Promocji,
Marcelina Dziechciarz- Inspektor ds. pozyskiwania środków pomocowych,
Iwona Bednarz- Kierownik Wydziału Inwestycji, Planowania i Rozwoju,
Grażyna Grabczak- Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej,
Iwona Strawa- inspektor ds. inwestycji, gospodarki przestrzennej,
Sławomir Szczęsny – instruktor kulturalny w Opolskim Centrum Kultury,
Justyna Kocon- Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim
Beata Wojewoda- Teresińska instruktor kulturalny w Opolskim Centrum Kulturalnym.

Redakcja: dr Janusz Jeżak
Skład: mgr inż. arch. Joanna Pach
Rysunki: Michał Donocik, Janusz Jeżak, Krzysztof Jeżak, Arconel Sp. z.o., Urząd Miejski w Opolu Lubelskim
Copyright © Instytut Ekonomiki Przestrzeni Sp. z o. o. oraz Urząd Miasta Lublin
Diagnoza stanu | Kraków, marzec 2017
Copyright © Instytut Ekonomiki Przestrzeni Sp. z o. o. oraz Urząd Miejski w Opolu Lubelskim
Diagnoza stanu | Kraków, wrzesień 2017
Źródła rysunków: opracowanie własne, Urząd Miejski w Opolu Lubelskim, publikacje
Fotografie: Janusz Jeżak, Huber Mącik, Urząd Miejski w Opolu Lubelskim, inne.

Instytut Ekonomiki Przestrzeni Sp. z o.o.
ul. Na Błonie 15a/22 (korespondencja)
30-150 Kraków
iep@iep.krakow.pl
ul. Kamienna 43a lok 5 (biuro)
31-403 Kraków

„Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020”

Fundusze Europejskie Pomoc Techniczna
OPOLE LUBELSKIE
Unia Europejska Fundusz Spójności

„Dobre polityki zależą od dobrych informacji,

dobre informacje zaś zależą od dobrego zrozumienia polityki..”

D. Hübner

01 Wprowadzenie

Wstęp 9

02 Diagnoza obszaru zdegradowanego

1 Przyjęta metodyka 13
2 Zastosowana metoda 14
2.1 Zakres i źródłła pozyskanych danych 14
2.2 Etapy metody 18
2.3 Wyznaczenie obszaru zdegradowanego 22
3 Obszar zdegradowany i rewitalizacji 42

06 Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych

1 Podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne 171
2 Pozostałe przedsięwzięcia rewitalizacyjne 186

07 Mechanizmy integrowania działań oraz przedsięwzięć rewitalizacyjnych

1 Komplementarność problemowa 190
2 Komplementarność proceduralno-instytucjonalna 194
3 Komplementarność międzyokresowa 194
4 Komplementarność źródeł finansowania 202
5 Komplementarność przestrzenna 202

08 Szacunkowe ramy finansowe gminnego programu rewitalizacji

204

Spis treści

03 Szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji

1 Przyjęta metodyka 47

2 Negatywne zjawiska i czynniki kryzysowe na obszarach objętych rewitalizacją 50

2.1 Koncentracja negatywnych zjawisk społecznych 50

2.1.1 Negatywne procesy demograficzne 50

2.1.2Bezrobocie 58

2.1.3 Ubóstwo 66

2.1.4 Przestępczość 82

2.1.5 Niski poziom edukacji 90

2.2 Występowanie innych negatywnych zjawisk 100

2.2.1 Negatywne zjawiska gospodarcze 100

2.2.2 Negatywne zjawiska środowiskowe 108

2.2.3 Negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne 112

2.2.4 Negatywne zjawiska techniczne 136

3 Lokalne potencjały obszarów rewitalizacji 142

4 Zdiagnozowany charakter potrzeb rewitalizacyjnych 144

04 Powiązania gminnego programu rewitalizacji z dokumentami strategicznymi gminy

1 Strategia rozwoju Opola Lubelskiego na lata 2017-2021 147

2 Strategia rozwiązywania problemów społecznych na lata 2016-2020 152

3 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy 156

05 Wizja i cele działań rewitalizacyjnych

1 Wizja gminnego programu rewitalizacji 160

2 Cele gminnego programu rewitalizacji 162

3 Włączenie interesariuszy rewitalizacji – partycypacja w procesie tworzenia i wdrażania GPR 164

09 System wdrażania, monitorowania i oceny gminnego programu rewitalizacji

1 Struktura zarzdządzania realizacją gminnego programu rewitalizacji 209

1.1 System wdrażania gminnego programu erwitalizacji 211

1.2 System monitorowania gminnego programu erwitalizacji 211

2 Ramowy harmonogram realizacji programu 214

3 Koszty zarządzania GPR 215

10 Realizacja gminnego programu rewitalizacji

1 Planowanie przestrzenne 217

1.1 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego 217

1.2 Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego 217

1.3 Miejscowy plan rewitalizacji 218

1.4 Specjalna strefa rewitalizacji 218

2 Określenie niezbędnych zmian w uchwałach 219

2.1 Określenie niezbędnych zmian w uchwałach, o których mowa w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 o ochronie praw lokatorów,mmieszkaniowym zasobiegminnym i o zmianie kodeksu cywilnego 219

2.2 Określenie zmian w uchwale, o której mowa w art. 7 ust. 3 ustawy o rewitalizacji- komitet rewitalizacji 219

11 Załączniki 220

01

Wstęp

Gminny Program Rewitalizacji Gminy Opole Lubelskie na lata 2017-2024 (GPR) został opracowany na podstawie ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 roku (Dz.U. z 2015 r. poz. 1777 z późn. zm.). Zgodnie z tą ustawą Gminny Program Rewitalizacji jest sporządzany dla obszaru rewitalizacji wyznaczonego w drodze uchwały i przyjmuje go rada gminy. W przypadku podziału obszaru rewitalizacji na podobszary, gminny program rewitalizacji jest opracowywany z podziałem na podobszary. Uchwałą XX/130/2016 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 17 czerwca 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, w gminie Opole Lubelskie wyznaczono jeden obszar rewitalizacji, obejmujący ścisłe historyczne centrum miasta (rozdział 2).

Opracowany Gminny Program Rewitalizacji zawiera szczegółową diagnozę obszaru rewitalizacji (rozdział III), obejmującą analizę negatywnych zjawisk, lokalnych potencjałów występujących na terenie tego obszaru. W raporcie zawarto opis powiązań Gminnego Programu Rewitalizacji z dokumentami strategicznymi gminy, w tym *Strategią Rozwoju Gminy Opole Lubelskie na lata 2016-2025, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Opole Lubelskie oraz Strategią rozwiązywania problemów społecznych w Gminie Opole Lubelskie na lata 2016-2020* (rozdział `IV).

Ważnym elementem programu jest opis wizji stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji wraz z celami rewitalizacji oraz odpowiadającymi im kierunkami działań służącymi eliminacji lub ograniczeniu negatywnych zjawisk, zaprezentowany w rozdziale 5.

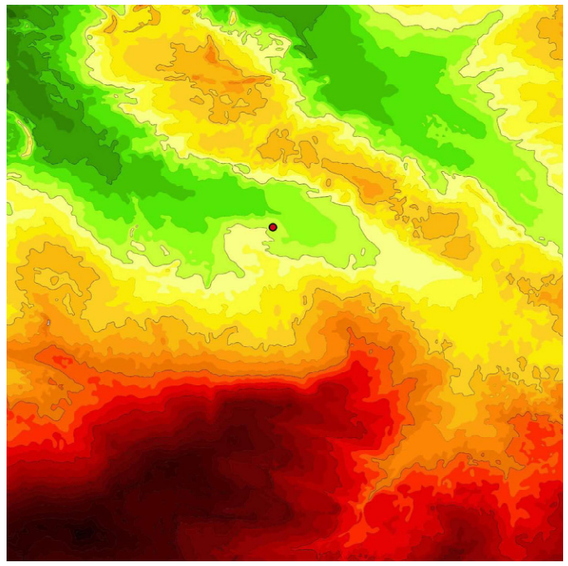
Wyznaczone w programie cele instrumentalizowane są poprzez przedsięwzięcia rewitalizacyjne, których opis zawarto w rozdziale VI. Charakterystyka przedsięwzięć rewitalizacyjnych, w szczególności o charakterze społecznym oraz gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno-funkcjonalnym lub technicznym, obejmuje takie kwestie jak: nazwę, wskazanie podmiotu realizującego, zakres realizowanych zadań, lokalizację, szacowaną wartość, okres realizacji, źródło finansowania, prognozowane rezultaty o ile możliwe było to do wskazania.

W programie zgodnie z ustawą o rewitalizacji opisane zostały mechanizmy integrowania działań oraz przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z podaniem szacunkowych ram finansowych uwzględniających podział środków finansowych na źródła publiczne i prywatne (rozdział VII).

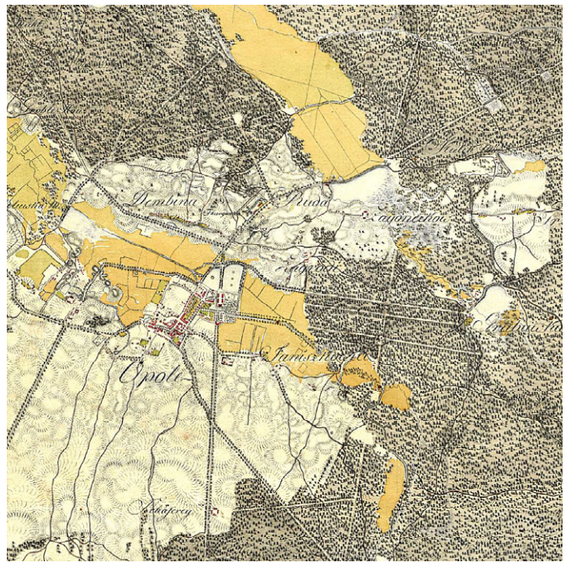
Z uwagi na długi horyzont czasowy podejmowanych prac w programie zawarto opis struktury zarządzania realizacją Gminnego Programu Rewitalizacji, wskazanie kosztów tego zarządzania wraz z ramowym harmonogramem realizacji programu (rozdział VIII i IX).

Opracowany program będzie podlegał stałej ocenie, stąd w programie zawarto opis systemu monitorowania i oceny Gminnego Programu Rewitalizacji (rozdział IX).

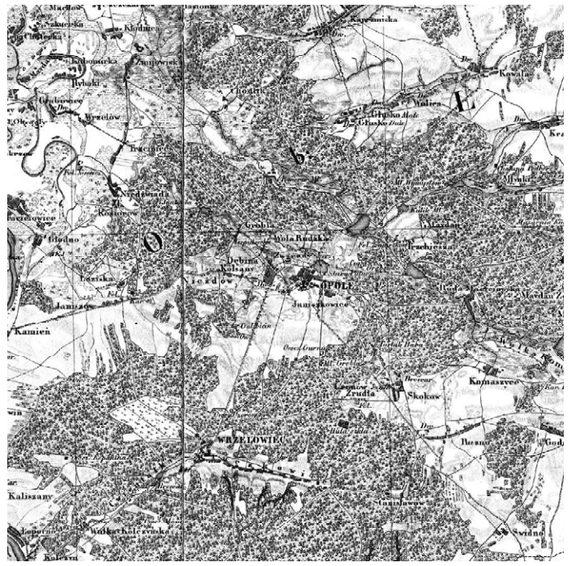
Rys. 1 Dolina Bałdoni, mapa hipsomtryczna ►
Źródło: Główny Urząd geodezji i Kartografii

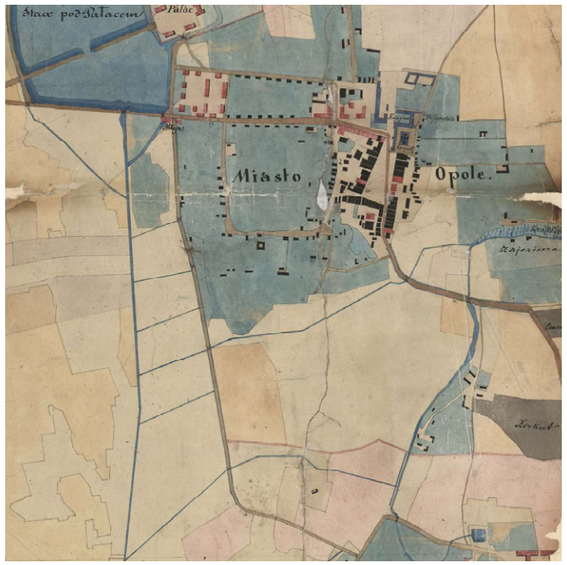


Rys. 2 Karte von Westgalizien z lat 1801-1804 ►
Źródło: Kriegsarchiv w Wiedniu



Rys. 3 Karta topograficzna Królestwa Polskiego, 1843 ►
fragmnet arkusza K5S7 Solec, wydana w 1843 roku, ale ukazująca stan sprzed 1831 roku





◄ Rys. 4 Plan Opola J. Rusieckiego, ok. 1853
Źródło: Główny Urząd geodezji i Kartografii

◄ Rys. 5 Plan ulic w osadzie Opole, 4 ćw. XIX w.
Źródło: WUOZ Lublin

◄ Rys. 6 Opole Lubelskie, lata 80-te XX wieku
Źródło: WGSP w Opolu Lubelskim

02

Diagnoza obszaru zdegradowanego

1 Przyjęta metodyka

Zastosowana w opracowaniu metoda umożliwiła syntetyczne przedstawienie charakterystyki obszarów, na których kumuluje się największa liczba czynników degradujących. Analiza ta koncentruje się na ukazaniu zróżnicowania wewnątrzmiejskiego, przez co możliwe jest porównanie poszczególnych obszarów i wskazanie jednostki o największym oddziaływaniu czynników uznanych za kryzysowe.

Pozyskane dane analizowano w obrębie całej gminy, odnosząc je tam gdzie było to możliwe do średniej odnotowanej w gminie Opole Lubelskie. Opracowane na podstawie uzyskanych danych wskaźniki odniesione zostały do obszarów ulic i sołectw, tak by możliwe było w miarę precyzyjne wskazanie obszarów o największym nasileniu zjawisk.

Problematyka strategicznych analiz wynika z zapisów ustawy o rewitalizacji. Zgodnie z zapisami ustawy obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, można wyznaczyć jako obszar zdegradowany w przypadku występowania na nim ponadto co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk:

1 gospodarczych – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw lub

2 środowiskowych – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska, lub

3 przestrzenno-funkcjonalnych – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych, lub

4 technicznych – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz niefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Mając na uwadze powyższe uwarunkowania wyznaczając obszar zdegradowany wykonano serię analiz obejmujących takie zagadnienia jak:

- demografia (starzenie się społeczności, zmiany struktury ekonomicznej),
- wykluczenie społeczne (ubóstwo, bezrobocie),
- bezpieczeństwo (obszary najbardziej niebezpieczne wg danych policji),
- edukacja (wyniki testu szóstoklasisty),
- dostępność (podstawowych usług, terenów publicznych),
- dziedzictwo kulturowe (obecność obiektów kulturowych, kontekst kulturowy),
- zasoby przyrodnicze (istniejące tereny zielone, powiązania tych obszarów),
- przestrzenie publiczne (lokalizacja przestrzeni publicznych, relacje),
- środowiskowo naturalne (udział obszarów o słabe jakości powietrza).

2 Zastosowana metoda

2.1 Zakres i źródła pozyskanych danych

Opracowanie wykonane zostało w dwóch zakresach: statystycznym i przestrzennym. W pierwszym obszarze zebrane zostały, przetworzone i przeanalizowane dane, których nie sposób odnieść do przestrzeni lub z przyczyn formalno-prawnych nie mogą być geolokalizowane.

Drugi typ danych objął dane powiązane z przestrzenią lub opisujące tą przestrzeń, które po przetworzeniu zostały odniesione do przyjętej jednostki referencyjnej (ulicy – w granicach miasta Opole Lubelskie, sołectwa – w graniach terenów wiejskich).

Obszar każdej ulicy wyznaczony został poprzez wskazanie wieloboku, którego wierzchołki odpowiadają najbardziej na zewnątrz położonym punktom adresowym na danej ulic, a następnie dostosowanie do układu przestrzennego.

Zebrane dane podzielono na grupy tematyczne odpowiadające analizowanym zagadnieniom: społecznym (bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), środowiskowym, przestrzenno-funkcjonalnym i technicznym. Z uwagi na brak danych dotyczących sytuacji gospodarczej na obszarach wiejskich tę strefę pominięto.

Po przeanalizowaniu zgromadzonych danych skonstruowano na ich bazie kartogramy, które w dalszej części analizy posłużyły do wykonania wielokryterialnej analizy mającej na celu wskazanie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

W każdej z grup tematycznych wskazano wskaźniki, w oparciu o które wyznaczono obszar zdegradowany wraz z ich wagą w całej ocenie. Informacje, które nie mogły zostać wykorzystane przy wykonaniu analizy wielokryterialnej, a niosące istotne dla oceny sytuacji w obszarze opracowania przedstawiono w tekście raportu lub na dodatkowych kartogramach. Uzupełniają one obraz sytuacji w obszarze objętym analizą.

Wykorzystane w opracowaniu materiały pozyskane zostały od:
- jednostek komórek organizacyjnych Urzędu Miejskiego w Opolu Lubelskim tj.:
- pozostałych jednostek miejskich tj.:
  - Ośrodka Pomocy Społecznej,
- jednostek zewnętrznych tj.:
  - Powiatowego Urzędu Pracy,
  - Komendy Powiatowej Policji w Opolu Lubelskim.

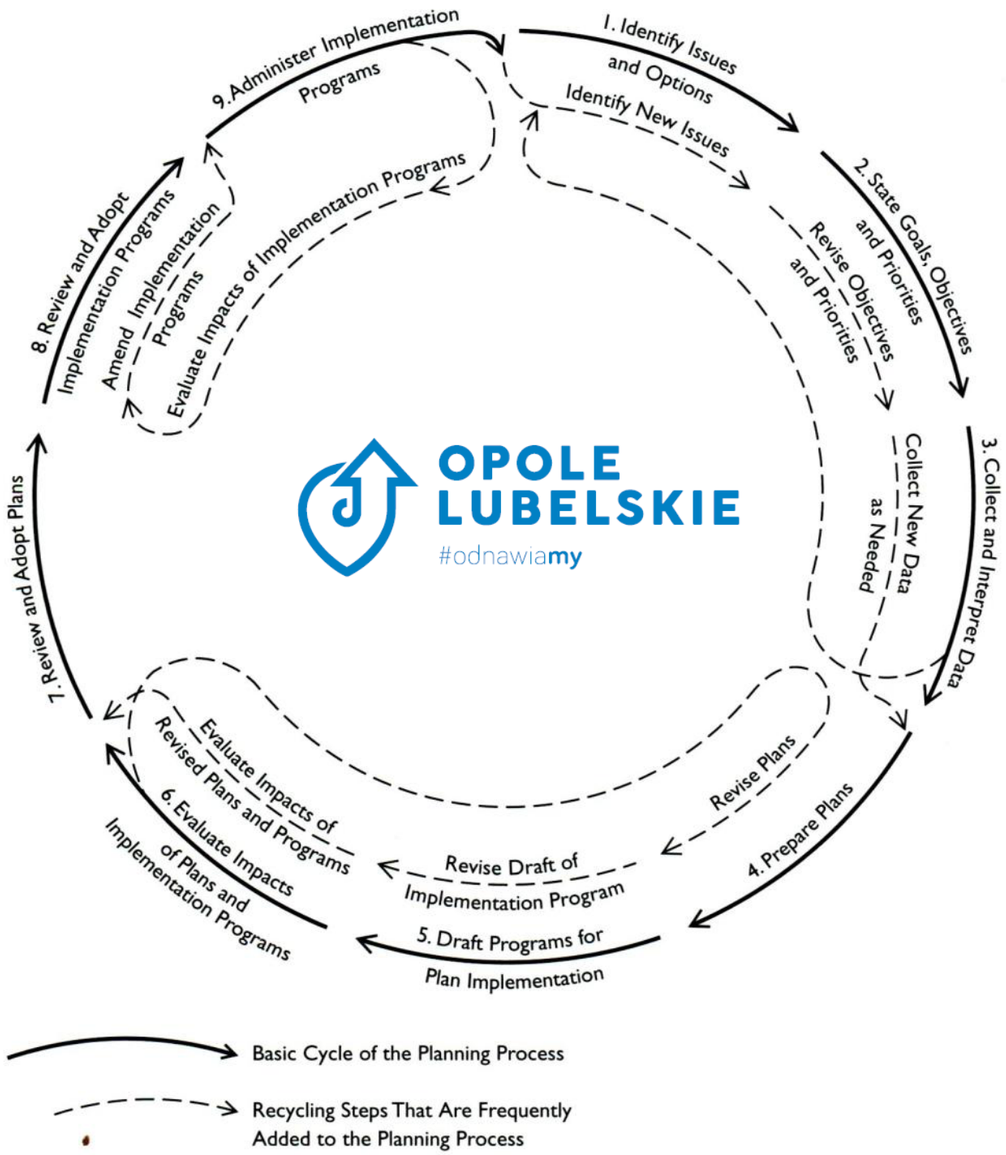
lp	negatywne zjawiska	kategoria	opracowane zestawienia	dla obszaru: gminy	dla obszaru: miasta
1	← SPOŁECZNE	Demografia	Odsetek osób w wieku przedprodukcyjnym w 2015 r.	•	
2			Odsetek osób w wieku produkcyjnym w 2015 r	•	
3			Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w 2015 r.	•	
4			Zmiana liczby osób w wieku przedprodukcyjnym w latach 2012-2015 r.	•	
5			Zmiana liczby osób w wieku produkcyjnym w latach 2012-2015 r.	•	
6			Zmiana liczby osób w wieku poprodukcyjnym w latach 2012-2015 r.	•	
7		← Bezrobocie	Odsetek osób długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym w 2015 r.	•	
8			Przyrost osób długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym w latach 2012-2015	•	
9			Odsetek osób długotrwale bezrobotnych wśród osób bezrobotnych w 2015 r.		•
10			Odsetek osób długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym w 2015 r.		•
11			Odsetek osób bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym w 2015 r.		•
12			Zmiana liczby osób bezrobotnych w latach 2012-2015		•
13			Zmiana liczby osób długotrwale bezrobotnych w latach 2012-2015		
14			Odsetek osób z wykształceniem gimnazjalnym wśród osób bezrobotnych w 2015 r.		•
15			Odsetek osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym wśród osób bezrobotnych w 2015 r.		•
16			Odsetek osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym wśród osób bezrobotnych w 2015 r.		•
17			Odsetek osób z wykształceniem średnim zawodowym wśród osób bezrobotnych w 2015 r.		•
18			Odsetek osób z wykształceniem wyższym wśród osób bezrobotnych w 2015 r.		•
19			Zmiana liczby osób z wykształceniem gimnazjalnym w latach 2012-2015		•
20			Zmiana liczby osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym w latach 2012-2015		•
21			Zmiana liczby osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym w latach 2012-2015		•
22			Zmiana liczby osób z wykształceniem średnim zawodowym w latach 2012-2015		•
23			Zmiana liczby osób z wykształceniem wyższym w latach 2012-2015		•
24			Odsetek osób z wykształceniem gimnazjalnym wśród osób długotrwale bezrobotnych w 2015 r.		•
25			Odsetek osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym wśród osób długotrwale bezrobotnych w 2015 r.		•
26			Odsetek osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym wśród osób długotrwale bezrobotnych w 2015 r.		•
27			Odsetek osób z wykształceniem średnim zawodowym wśród osób długotrwale bezrobotnych w 2015 r.		•

lp	negatywne zjawiska	kategoria	opracowane zestawienia	dla obszaru: gminy	dla obszaru: miasta
28	← SPOŁECZNE	Bezrobocie →	Odsetek osób z wykształceniem wyższym wśród osób długotrwale bezrobotnych w 2015 r.		•
29			Zmiana liczby osób długotrwale bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym w latach 2012-2015		•
30			Zmiana liczby osób długotrwale bezrobotnych z wykształceniem zasadniczym zawodowym w latach 2012-2015		•
31			Zmiana liczby osób długotrwale bezrobotnych z wykształceniem średnim ogólnokształcącym w latach 2012-2015		•
32			Zmiana liczby osób długotrwale bezrobotnych z wykształceniem średnim zawodowym w latach 2012-2015		•
33			Zmiana liczby osób długotrwale bezrobotnych z wykształceniem wyższym w latach 2012-2015		•
34			Odsetek osób w wieku poniżej 25 lat wśród osób bezrobotnych w 2015 r.		•
35			Odsetek osób w wieku od 25 lat do 35 lat wśród osób bezrobotnych w 2015 r.		•
36			Odsetek osób w wieku od 35 lat do 45 lat wśród osób bezrobotnych w 2015 r.		•
37			Odsetek osób w wieku od 45 lat do 55 lat wśród osób bezrobotnych w 2015 r.		•
38			Odsetek osób w wieku powyżej 55 lat wśród osób bezrobotnych w 2015 r.		•
39			Zmiana liczby osób w wieku poniżej 25 lat wśród osób bezrobotnych w 2015 r.		•
40			Zmiana liczby osób w wieku od 25 lat do 35 lat wśród osób bezrobotnych w 2015 r.		•
41			Zmiana liczby osób w wieku od 35 lat do 45 lat wśród osób bezrobotnych w 2015 r.		•
42			Zmiana liczby osób w wieku od 45 lat do 55 lat wśród osób bezrobotnych w 2015 r.		•
43			Zmiana liczby osób w wieku powyżej 55 lat wśród osób bezrobotnych w 2015 r.		•
45		Ubóstwo	Przyrost liczby mieszkańców objętych pomocą MOPS na 1000 mieszkańców w latach 2012-2014	•	
47		← Przyrost liczby osób w wieku produkcyjnym	Odsetek mieszkańców objętych pomocą ośrodka pomocy społecznej w 2015 r.		•
48			Liczba gospodarstw domowych korzystających z pomocy OPS w 2015 r.		•
49			Zmiana liczby gospodarstw domowych korzystających z pomocy OPS w latach 2012-2015		•
50			Odsetek mieszkańców objętych pomocą OPS z powodu uzależnień w 2015 r.		•
51			Odsetek mieszkańców objętych pomocą OPS z powodu przemocy w rodzinie w 2015 r.		•
52			Odsetek mieszkańców objętych pomocą OPS z powodu bezrobocia w 2015 r.		•
53			Odsetek mieszkańców objętych pomocą OPS z powodu ubóstwa w 2015 r.		•
54			Zmiana liczby mieszkańców objętych pomocą OPS w latach 2012-2015		•
55			Zmiana liczby mieszkańców objętych pomocą OPS z powodu uzależnień w 2015 r.		•
56			Zmiana liczby mieszkańców objętych pomocą OPS z powodu bezrobocia w 2015 r.		•
57			Zmiana liczby mieszkańców objętych pomocą OPS z powodu ubóstwa w 2015 r.		•

◄ Tab. 1 Zestawienie przeprowadzonych analiz w układzie gminy i miasta
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego Opole Lubelskie

lp	negatywne zjawiska	kategoria	opracowane zestawienia	dla obszaru: gminy	dla obszaru: miasta
58	← SPOŁECZNE →	Przyrost liczby osób w wieku produkcyjnym →	Liczba przyznanych zasiłków przez ośrodek pomocy społecznej na mieszkańca w 2015 r.		•
59			Zmiana liczby przyznanych zasiłków przez OPS w latach 2012-2015 r.		•
60			Liczba zasiłków stałych przyznanych przez OPS na mieszkańca w 2015 r.		•
61			Liczba zasiłków okresowych przyznanych przez OPS na mieszkańca w 2015 r.		•
62			Liczba zasiłków celowych przyznanych przez OPS na mieszkańca w 2015 r.		•
63			Liczba dożywień dzieci przyznawanych przez OPS na mieszkańca w 2015 r.		•
64			Zmiana liczby zasiłków stałych przyznanych przez OPS na mieszkańca w latach 2012-2015		•
65			Zmiana liczby zasiłków okresowych przyznanych przez OPS na mieszkańca w latach 2012-2015		•
66			Zmiana liczby zasiłków celowych przyznanych przez OPS na mieszkańca w latach 2012-2015		•
67			Zmiana liczby dożywień dzieci przyznawanych przez OPS na mieszkańca w latach 2012-2015		•
68			Średnia wysokość zasiłku na beneficjenta OPS w latach 2012-2015		•
69			Zmiana wysokości przyznanych zasiłków przez OPS w latach 2012-2015		•
70			Zmiana ilości udzielonych dotacji do podręczników szkolnych w latach 2014-2015		•
71			Zmiana ilości udzielonych wyprawek szkolnych w latach 2012-2015		•
72			Roczny dochód przypadający na osobę w wieku produkcyjnym i poprodukcyjnym w 2014 r.		•
73			Zmiana rocznego dochodu przypadający na osobę w wieku produkcyjnym i poprodukcyjnym w 2014 r.		•
75		Przestępczość	Liczba wypadków drogowych na km2 w 2015 r.		•
76			Liczba przestępstw na km2 w 2015 r.	•	•
77			Liczba zakłóceń ciszy i porządku na km2 w 2015 r.		•
78			Ogólna liczba przestępstw i wykroczeń na km2 w 2015 r.		•
79			Zmiana liczby wypadków drogowych w latach 2012-2015		•
80			Zmiana liczy przestępstw w latach 2012-2015		•
81			Zmiana liczby zakłóceń ciszy i porządku w latach 2012-2015		•
82			Zmiana ogólnej liczby przestępstw i wykroczeń w latach 2012-2015		•
83		Niski poz. edukacji lub kapitału społ.	Średni wynik sprawdzianu szóstoklasisty oraz średni odsetek dzieci w staninach z wynikiem niskim w latach 2012-2014	•	

lp	negatywne zjawiska	kategoria	opracowane zestawienia	dla obszaru: gminy	dla obszaru: miasta
84	SPOŁECZNE →	Niewystaczający poziom uczestnictwa w życiu pubicznym i kulturalnym	Frekwencja w wyborach w latach 2014-2015	•	
85	ŚRODOWISKOWE		Obszary poddane negatywnemu oddziaływaniu hałasu i zanieczyszczeń	•	
86	PRZESTRZENNO- FUNKCJONALNE		Tereny o niedostosowanych rozwiązaniach urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, o stwierdzonej niskiej jakości terenów publicznych.	•	
87	TECHNICZNE		Obszary na których występują obiekty budowlane, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym pozbawione rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z tych obiektów, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska	•	
88			Obszary degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym	•	



Rys. 7 Schemat planowania
Źródło: Planning and Urban Design Standards, American Planning Association

2.2 Etapy metody

Proces delimitacji obszarów zdegradowanych bazuje na zgromadzonych danych udostępnionych przez Urząd Miejski w Opolu Lubelskim i inne instytucje gminne i powiatowe. W ramach opracowanego raportu przyjęto założenie, że tam gdzie było to możliwe wykonane zostaną zestawienia przedstawiające dany czynnik, zjawisko w przyjętej jednostce referencyjnej. W przypadku braku danych dla wszystkich obszarów, zgromadzone dane nie były wykorzystywane do oceny, a jedynie do sygnalizacji pewnych problemów, zjawisk.

Waloryzacja obszarów zdegradowanych, w zakresie przyjętych do analizy danych objęła siedem etapów tj.:

- weryfikację i ocenę danych wejściowych,
- konwersję danych wejściowych,
- przeprowadzenie analiz branżowych w zakresie ustalonych obszarów problemowych,
- wizualizację uzyskanych wyników cząstkowych,
- wyznaczenie obszaru charakteryzującego się wartościami wskaźników powyżej (stymulanty kryzysu) lub poniżej średniej (destymulanty) dla miasta,
- nadanie grupom wyodrębnionych czynników zaproponowanych wag,
- opracowanie sumarycznego wskaźnika, wskazanie obszarów zdegradowanych.

2.2.1
Weryfikacja i ocena danych wejściowych

Ogólne wymagania techniczne w odniesieniu do pozyskanych danych zdefiniowane zostały przez następujące cechy:

- jednoznaczność co do położenia w przestrzeni geograficznej (informacje musiały zawierać się w granicach opracowania, a w przypadku analiz związanych z dostępem do obiektów publicznych, pozyskano również informacje o najbliżej położonym obiekcie w sąsiedztwie analizowanego obszaru),
- jednorodność (pomiar zjawiska w identycznej skali pomiarowej dla całego zbioru danych),
- kompletność (występowanie danych pomiarowych dla całego obszaru opracowania),
- dokładność (wykonanie pomiaru z identyczną precyzją),
- aktualność (przyjęto założenie, że poszczególne wskaźniki muszą bazować na danych opisujących sytuację bieżącą lub dynamikę zmian).

W przypadku wykonanej analizy oznaczało to zebranie danych dla obszaru, w skali 1:62 000 lub dokładniejszej (jednorodność), przy zachowaniu pełnego pokrycia danymi dla całego zbioru (odrzucano dane fragmentaryczne, uniemożliwiające porównanie poszczególnych obszarów). Zebrane dane odnoszą się do okresu 2012 – 2015.

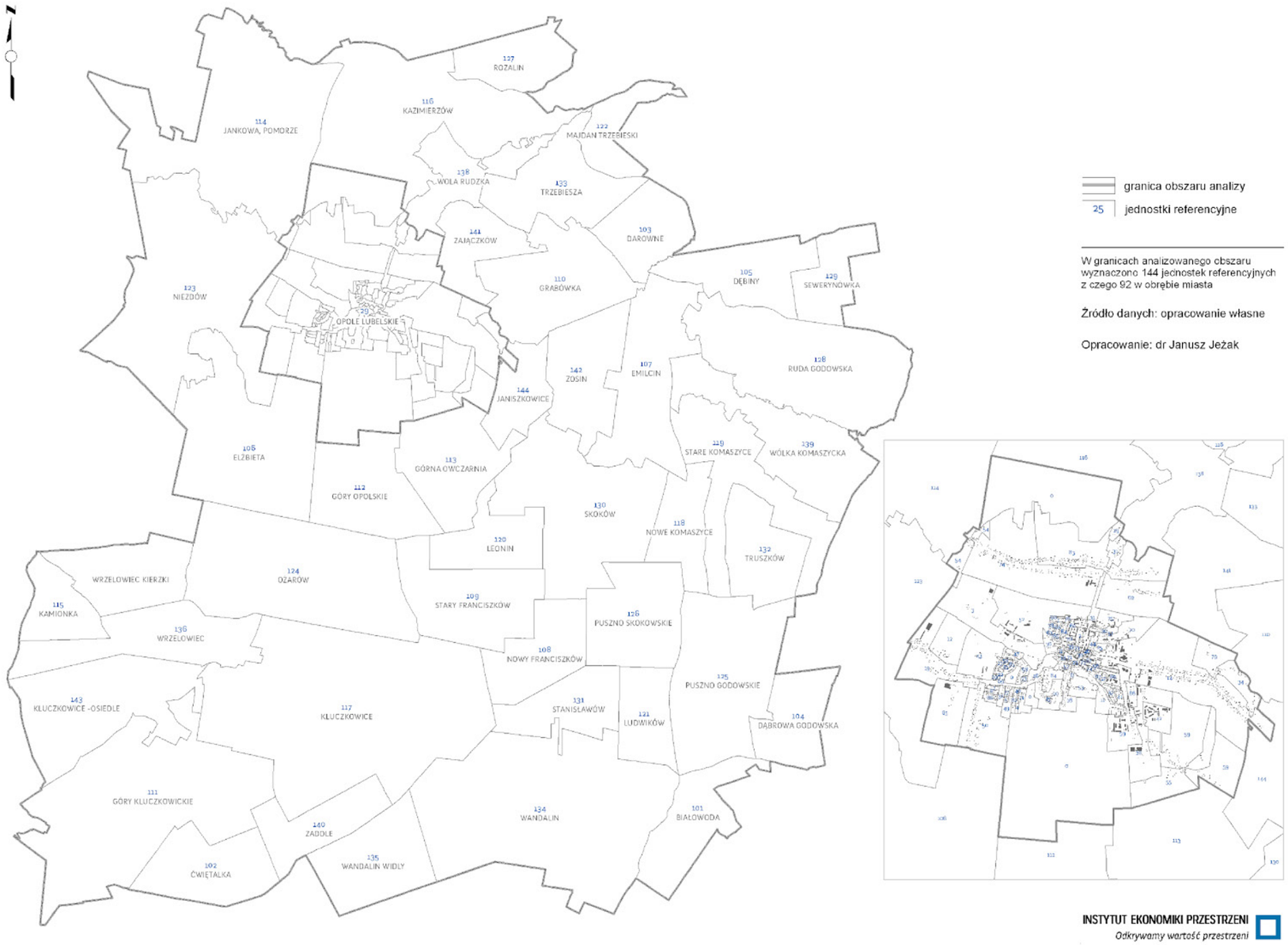
2.2.2
Konwersja danych wejściowych

Pozyskane dane zostały przetworzone i przekonwertowane do jednego układu odniesienia (PUWG 2000 strefa 8- EPSG2179). Za pomocą narzędzi GIS zbudowano geobazę plikową. Część danych ze względu na analogowy charakter zdygitalizowano.

2.2.3
Przeprowadzenie analiz tematycznych w zakresie ustalonych obszarów problemowych

Po uporządkowaniu danych wykonano analizy jakościowe i ilościowe. Z wymienionej przez K. R. Mazurskiego grupy metod jakościowych wykorzystano:

1. metodę opisową, połączona z metodą kartograficzną,
2. metodę odsiewu dla wyeliminowania tej części przestrzeni, która nie spełniała zadanych kryteriów,



◄ Rys. 8 Podział analizowanego obszaru na jednostki referencyjne
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego Opole Lubelskie

3. metodę kolejnych eliminacji i przybliżeń, w poszukiwaniu przestrzeni najbardziej odpowiadającej założonej charakterystyce,
4. metoda analizy historycznej w poszukiwaniu uwarunkowań dotychczasowego rozwoju i występujących tendencji.

Spośród metod ilościowych natomiast zastosowano:

1. metody wskaźnikowe w tym:
   - badanie układów sieciowych - w celu określenia wskaźników natężenia zjawisk, w odniesieniu do liczby mieszkańców, powierzchni,
   - badanie układów punktowych (węzłowych), zmierzające do agregacji jednostek elementarnych dla wyróżnienia określonych regionów, w tym badanie kartograficzne z zastosowaniem izolinii, rozkładu statystycznego i modelowanie rozkładu przestrzennego zjawiska,
2. metody statystyczne- szeregi statystyczne, rozkład zmiennych,
3. analizę skupień- w celu powiązania ze sobą różnych czynników i uzyskania syntetycznego wskaźnika prezentującego nasilenie negatywnych zjawisk.

Otrzymane wyniki oceniono pod względem poprawności zgromadzonych informacji (weryfikacja ewentualnych odchyleń). Następnie zweryfikowano lokalizację występowania zjawisk względem elementów zagospodarowania bezpośrednio związanych z prowadzoną analizą.

2.2.4
Wizualizacja uzyskanych wyników cząstkowych

Uzyskane w trakcie prac wyniki zostały opracowane w formie tabel, wykresów i kartogramów. Opracowane dane zwizualizowano, opracowując dla każdego ze wskaźników kartogram. Na większości kartogramów uzyskane wyniki podzielone zostały na kwartyle, które dzielą zbiorowość na 4 części: do 25% przypadków, do 50%, do 75% i do 100%.

Przedziały klasowe wyznaczono na podstawie obserwacji histogramu oraz rozkładu kwantyli. Pod legendą umieszczono wartość średnią dla całego analizowanego obszaru lub wielkość zjawiska odnotowaną w danym roku.

2.2.5
Wyznaczenie obszaru charakteryzującego się wartościami wskaźników powyżej (stymulanty kryzysu) lub poniżej średniej (destymulanty) dla gminy

Z uwagi na różne jednostki miary poszczególnych wskaźników oraz szerokie spektrum obszarów problemowych przeprowadzono standaryzację zmiennych.

Standaryzacja polegała na odniesieniu wartości wskaźnika odnotowywanego na poszczególnych ulicach do średniej dla miasta. Obszary, które charakteryzowały się wartościami powyżej (stymulanty kryzysu) lub poniżej średniej (destymulanty) od średniej dla gminy, kwalifikowano jako kryzysowe.

Poprzez wykonanie zapytania przestrzennego, przeprowadzono selekcję analizowanych jednostek, usuwając niespełniające zadanych kryteriów. Opracowane dane zwizualizowano, opracowując dla każdego z obszarów kartogram syntetyczny.

2.2.6
Nadanie grupom wyodrębnionych negatywnych zjawisk zaproponowanych wag

Metoda analizy wielokryterialnej zakłada wykorzystanie wybranych wskaźników dla ustalenia listy rankingowej oraz wyboru obszaru cechującego się największym nasileniem cech kryzysowych (11 wskaźników, w czterech grupach).

Duża liczba wskaźników rodzi pytanie o ich wagę w wyniku końcowym. Celem optymalizacji procesu wyboru jak i uwzględnienia preferencji wynikających z ustawy o rewitalizacji założono, że łączna wartość wskaźników społecznych wyniesie 60%. Przyjęte założenie wynika z konieczności oddania kierunku interwencji zapisanej w umowie partnerstwa zakładającej m.in.: konieczności wyznaczenia obszarów deficytowych z naciskiem na problemy społeczne (deprywacja materialna i społeczna wynikająca ze znacznego oddalenia od rynku pracy lub dostępu do usług publicznych).

Przyjęte wagi dla grup czynników i poszczególnych wskaźników, zostały zaprezentowany w tabeli nr 2.

Zestawionym i zestandaryzowanym dla każdego obszaru wskaźnikom, nadano odpowiadającą danemu wskaźnikowi wagę. Uzyskane w ten sposób dane, dla każdej z grup wyodrębnionych negatywnych zjawisk zestawiono w tabelach, a następnie zwizualizowano, tworząc kartogramy obrazujące syntetyczny wskaźnik danej grupy problemowej.

W kolejnym kroku opracowano sumaryczny wskaźnik natężenia kryzysu. W tym celu wyniki uzyskane dla każdej z grup czynników zostały geoprzestrzenie zsumowane. Użyto w tym przepadku ważonego modelu dopasowania przestrzennego.

Ważony model dopasowania, to model wykorzystywany do analizy zjawisk złożonych. Warstwy reprezentujące analizowane zjawiska (np. ubóstwo, bezrobocie) są klasyfikowane wartościami binarnymi 0 (nie spełnia wymogów ustawy – wartość poniżej średniej dla miasta), 1 (spełnia wymóg ustawy – wartość powyżej średniej dla miasta). Następnie obszarowi, który pozostał po przeprowadzeniu selekcji przestrzennej, przypisywane są punkty wg wag zamieszczonych w tabeli zamieszczonej poniżej. Warstwa wynikowa (wskaźnik natężenia kryzysu) powstaje poprzez zsumowanie warstw wskaźników obrazujących negatywne zjawiska.

Tak uzyskane dane zwizualizowano poprzez opracowanie kartodiagramu, który prezentuje obszary wymagające podjęcia działań rewitalizacyjnych w pierwszej kolejności.

Ze względu na użytą metodę wizualizacji danych (podział na ulice), na koniec procesu analitycznego wykonano analizę koncentracji, agregując w jeden obszar ulice, dla których odnotowano najwyższe wyniki. W przypadku wystąpienia pomiędzy ulicami przerw, wynikających np. z występowania przestrzeni publicznych (place, ulice) obszary te włączono do delimitowanego obszaru. Z uwagi na charakter jednostek referencyjnych, korekcie uległy zewnętrzne granice, poprzez wyłączenie z obszaru zdegradowanego terenów niezabudowanych.

▼ Tab. 2 Zestawienie wag dla grup i wskaźników
Źródło: opracowanie własne

lp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
grupa wskaźników	S							SR	PF	T	
zjawiska negatywne	SPOŁECZNE							ŚRODOWISKOWE	PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE	TECHNICZNE	
wskaźnik	Przyrost liczby mieszkańców objętych pomocą OPS na 1000 mieszkańców w latach 2012-2014	Przyrost osób w wieku poprodukcyjnym w latach 2012-1014 w stosunku do roku 2012	Odsetek osób długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym w 2015 r.	Przyrost osób długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym w latach 2012-2015 r.	Przyrost liczby wykrytych przestępstw na km^2 w latach 2012-2015	Niska frekwencja w wyborach w latach 2014-1015 (wybory na burmistrza gminy oraz do rady gminy w 2014 r. oraz wybory prezydenckie w 2015 r.)	Niski średni wynik sprawdzianu szóstoklasisty w latach 2012-2014 oraz średni odsetek dzieci w stadninach z wynikiem niskim w latach 2012-2014	Obszary poddane negatywnemu oddziaływaniu hałasu i zanieczyszczeń komunikacyjnych	Obszary o niskiej jakości terenów publicznych.	Obszary na których występuje obiekty budowlane, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym pozbawione rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z tych obiektów, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.	Średnia liczba instalacji węglowych na koniec 2014 r.
waga grupy wskaźników	60							10	10	20	
waga wskaźnika	15	4	8	8	15	5	5	10	10	10	10

2.3 Wyznaczenie obszaru zdegradowanego

2.3.1 Negatywne zjawiska społeczne

Zgodnie z ustawą o rewitalizacji prowadzone analizy służyć powinny odnalezieniu w przestrzeni gminy obszarów znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym. Warto jednak dodatkowo uwzględnić również zjawisko starzenia się polskiej populacji, na które nakładają się migracje zewnętrzne. Ze zjawiskiem tym powiązany jest problem opieki nad osobami starszymi, likwidacji barier, włączenia społecznego seniorów.

Starzenie się populacji – przyrost osób w wieku poprodukcyjnym w latach 2012-2014

Zjawisko starzenia się populacji polskich miast zaczyna być coraz bardziej odczuwalne. Niesie ze sobą konieczność przeformułowania funkcji obiektów i przestrzeni, które powinny coraz bardziej służyć coraz liczniejszej grupie seniorów. Wskaźnikiem, który dobrze oddaje to zjawisko jest odsetek osób w wieku poprodukcyjnym.

Wskaźnik ten pozwala na ocenę struktury demograficznej ludności zamieszkującej analizowany obszar. Liczba osób w wieku poprodukcyjnym wskazuje na zmiany potrzeb użytkowników przestrzeni, a także możliwy spadek dochodów części gospodarstw domowych. Na obszarze gminy Opole Lubelskie wskaźnik ten wynosił w 2015 r. 19%.

Rozkład przestrzenny wskaźnika odsetka osób w wieku poprodukcyjnym w 2015 r. wskazuje na zdecydowaną koncentrację osób w wieku poprodukcyjnym na obszarach wiejskich. Najwyższe wartości udziału osób w wieku poprodukcyjnym w danej jednostce referencyjnej (ponad 22%) występują jednak w zdecydowanej większości w granicach miasta Opole Lubelskie.

Relacja ta jest jeszcze bardziej widoczna gdy przeanalizujemy zmianę liczby osób w wieku poprodukcyjnym w latach 2012-2015. Analiza dostępnych danych wskazuje, na silną koncentrację jednostek o wysoki wzroście liczby osób w wieku poprodukcyjnym (powyżej 40%) w granicach miasta Opole Lubelskie.

Na podstawie tych obserwacji można stwierdzić, że choć zjawisko obserwowane jest w całej gminie, najsilniej oddziałuje na tereny miejskie, gdzie więzi rodzinne nie są tak silne jak na terenach wiejskich, występuje również większa anonimowość osób samotnych.

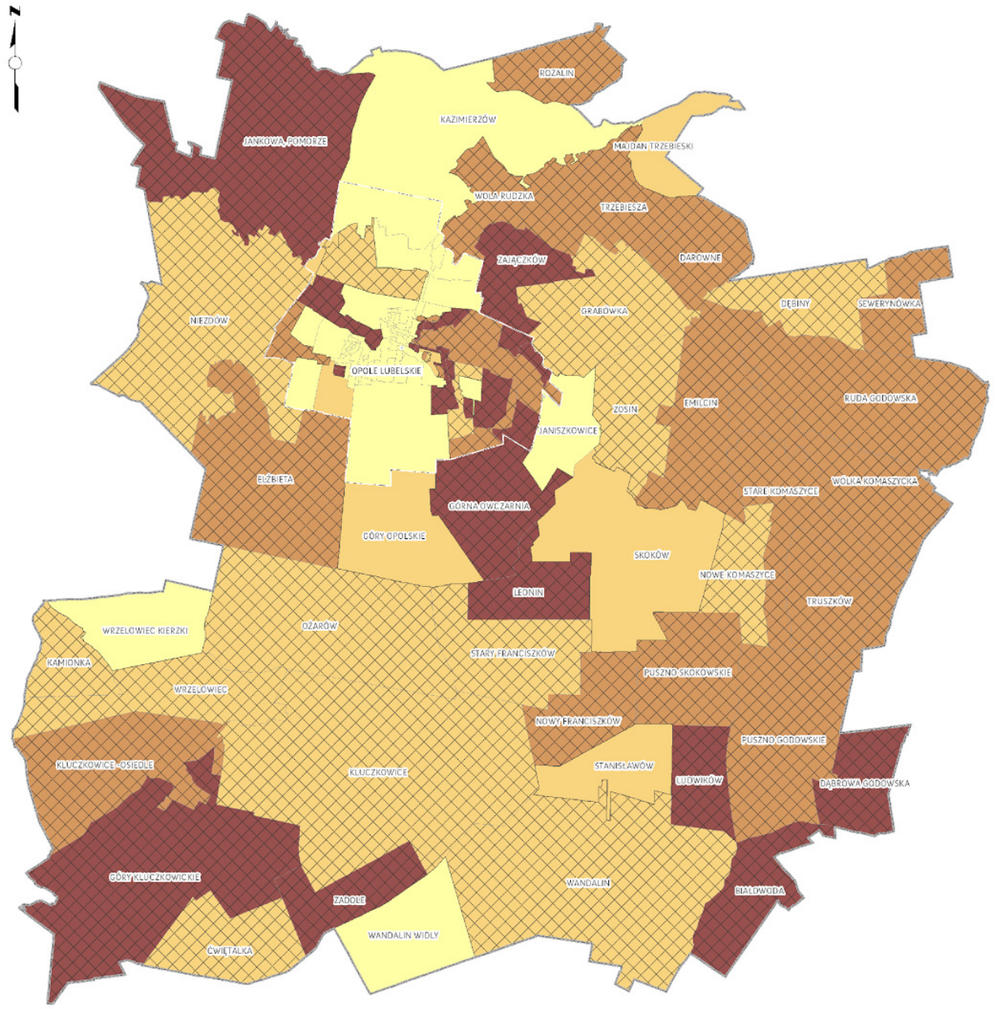
Jak już wspomniano w granicach gminy Opole Lubelskie średnia wartość odsetka osób w wieku poprodukcyjnym w 2015 r. wyniosła 19%.

W 2015 r. najwyższy odsetek osób w wieku poprodukcyjnym (powyżej 22%) odnotowano w siedmiu sołectwach (Jankowa Pomorze, Kamionka, Leonin, Nowy Franciszków, Dąbrowa Godowska, Stare Komaszyce, Rozalin) i aż jedenastu jednostkach miejskich (ulicach), głównie w centrum miasta.

W latach 2004-2014 wartość tego wskaźnika w granicach miasta wzrosła dynamicznie z poziomu 13,7% do poziomu 20,0%. Odnotowano zatem dużą dynamikę przyrostu osób w wieku poprodukcyjnym. W tym samym okresie na terenach wiejskich wskaźnik ten utrzymywał się na stabilnym poziomie pomiędzy 18,0% a 18,9%, okresowo spadając, by w 2010 r. ponownie rozpocząć tendencję wzrostową (2004 r.- 18,4%, 2014 r.- 18,9%).

W okresie od 2012 do 2014 r. średni przyrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym wyniósł w analizowanych jednostkach referencyjnych 15%. Największe przyrosty powyżej 33% odnotowano w sołectwach Janonwa, Pomorze, Góry Kluczkowickie, Zadole, Górna Owczarnia, Leonin, Ludwików, Białowoda, Dąbrowa Godowska, Zajączków oraz wybranych fragmentach miasta Opole Lubelskie (głównie we wschodniej części).

Przyrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym w analizowanych latach odnotowano w 40 na 52 sołectwa oraz 26 na 92 jednostki miejskie (ulice).



granica obszaru analizy

granica miasta

brak zmian lub brak danych

przyrost do 22%

przyrost od 22% do 33%

przyrost powyżej 33%

obszar gdzie przyrost liczby mieszkańców w wieku poprodukcyjnym jest wyższy od średniej dla gminy

Przedziały klasowe wyznaczono na podstawie obserwacji histogramu oraz rozkładu kwantyli.

Średni przyrost liczby mieszkańców w wieku poprodukcyjnym na analizowanym obszarze wynosił: 15%

Źródło danych: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim

◄ Rys. 9 Zmiana liczby osób w wieku poprodukcyjnym w latach 2012-2014
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego Opole Lubelskie

Bezrobocie

Jednym z podstawowych zjawisk kryzysowych zachodzącym w sferze społecznej, dodatkowo silnie powiązanym z innymi negatywnymi procesami jest bezrobocie. Jako główne wskaźniki służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego z uwagi na problem bezrobocia użyto: odsetka osób długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym w 2015 r oraz wskaźnika przyrostu długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym w latach 2012-2015.

Odsetek osób długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym w 2015 r.

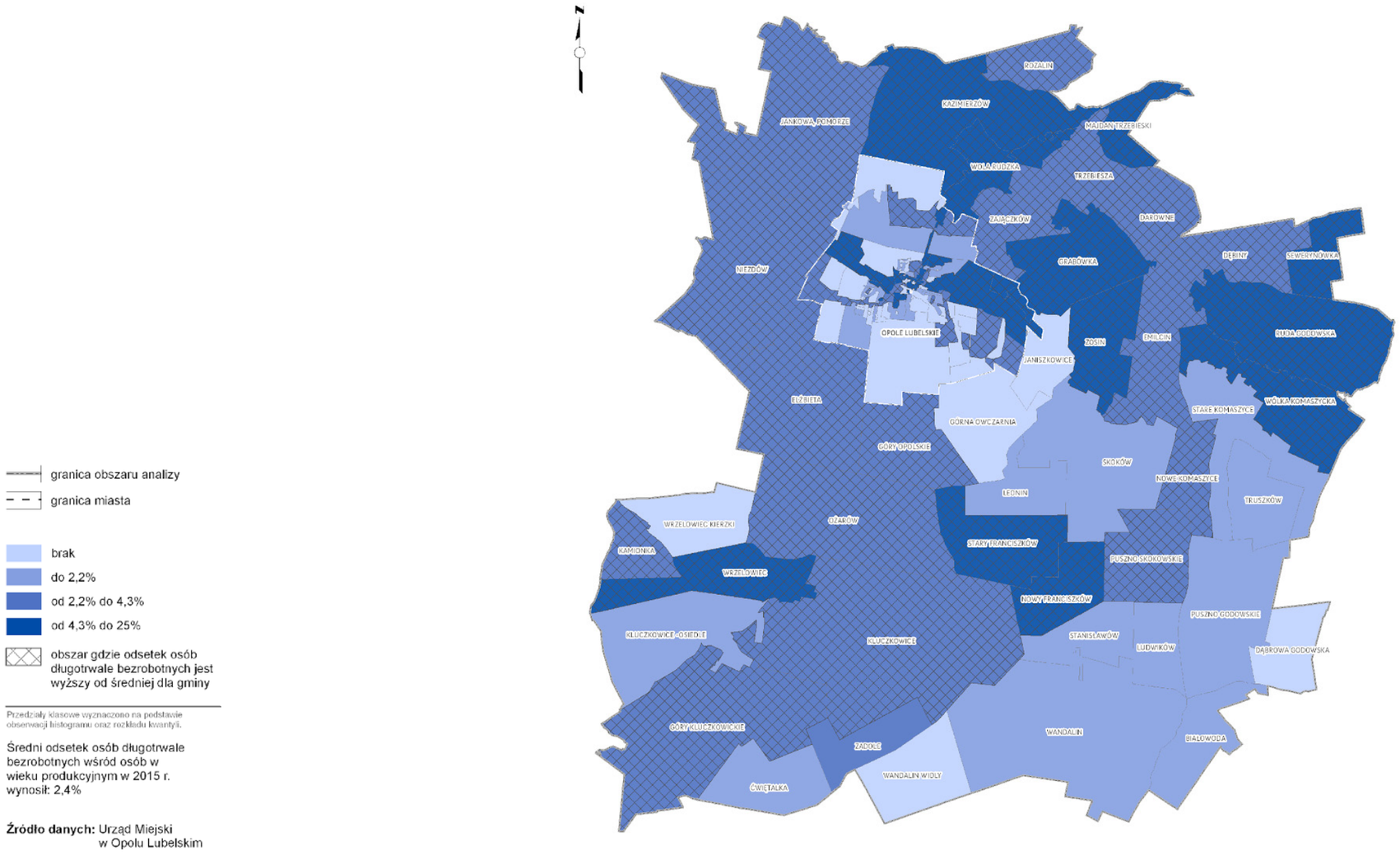
Zjawisko bezrobocia na terenie miasta charakteryzowało się w latach 2012-2015 pozytywnym trendem. Liczba osób bezrobotnych spadła z 148 osób w roku 2013 do 81 w 2015 r. W porównaniu do roku 2012 spadek wyrażony w % wyniósł 32 %.

W ujęciu poszczególnych jednostek maksymalne wartości wskaźnik udziału osób bezrobotnych w ogóle osób w wieku produkcyjnym osiągnął w przypadku ulic: Piekarska (100 %), Piłsudskiego (27,3 `%) i Stary Rynek (20,7%). Tuż za nimi plasuje się kilka jednostek z wartościami z przedziału 15 %- 20 % tj.: 600-lecia, Armii Krajowej, Nadstawna, Projektowana, Targowa, Wiejska.

Dużo bardziej przydatna jest w tym przypadku analiza dynamiki osób bezrobotnych ogółem. W tym przypadku zarysowuje się bowiem w miarę jednorodny obszar śródmieścia, z wyłączeniem jednostek: Kościuszki, Krasickiego, Kraszewskiego, Słowackiego.

Często stosowanym wskaźnikiem oddającym natężenie szczególnie istotnego wymiaru zjawiska bezrobocia jest wskaźnik udziału osób długotrwale bezrobotnych w ogóle ludności w wieku produkcyjnym. Pozwala on na precyzyjną identyfikację obszarów, na których bezrobocie przyjmuje charakter trwałej postawy społecznej części mieszkańców. Liczba osób długotrwale bezrobotnych wynosiła w 2015 r. 91 i obniżyła się w porównaniu do 2012 r. o 32 %, a więc wartość zbliżoną do dynamiki liczby bezrobotnych ogółem.

Zróżnicowanie intensywności tego wskaźnika w skali miasta pozwala wyróżnić obszar jego koncentracji przebiegający osiowo w jego



granica obszaru analizy

granica miasta

brak

do 2,2%

od 2,2% do 4,3%

od 4,3% do 25%

obszar gdzie odsetek osób długotrwale bezrobotnych jest wyższy od średniej dla gminy

Przedziały klasowe wyznaczono na podstawie obserwacji histogramu oraz rozkładu kwantyli.

Średni odsetek osób długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym w 2015 r. wynosił: 2,4%

Źródło danych: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim

◄ Rys. 10 Odsetek osób długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym w 2015 r.
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego Opole Lubelskie

centralnej części. Najwyższe wartości wskaźnika cechuje:

- jednostki o układzie zabudowy typu wiejskiego w wschodniej części miasta (Fabryczna, Nadstawna, Wiejska),
- obszary słabo zaludnione o dominacji funkcji przemysłowo-składowo-usługowych (600-lecia, Szpitalna),
- zwarty obszar śródmieścia, w tym historycznego układu urbanistycznego (Lubelska, Nowy Rynek, Ogrodowa, Piekarska, Stary Rynek).

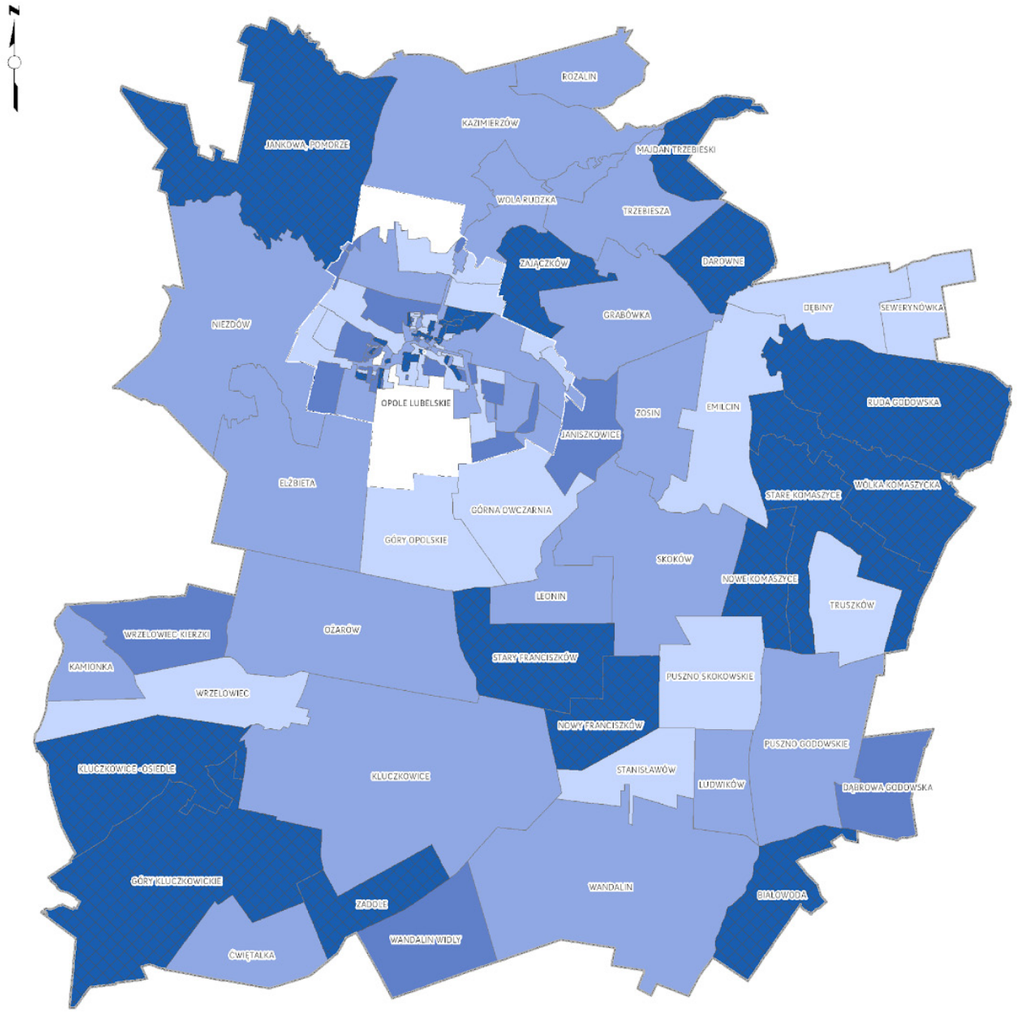
Wszystkie z wymienionych powyżej obszarów odznaczały się poziomem wskaźnika przekraczającym 175 % wartości średniej dla miasta wynoszącej 4,5%. Najniższe wartości analizowanego zjawiska lub jego brak reprezentowały jednostki położone na północnych i południowych obrzeżach miasta.

Taki sam poziom natężenia zjawiska bezrobocia długotrwałego w przypadku obszaru wiejskiego gminy odniosły cztery miejscowości: Kazimierzów, Ruda Godowska, Sewerynówka oraz Zosin.

Przyrost długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym w latach 2012-2015

Zmiana liczby osób długotrwale bezrobotnych pozwala wyróżnić obszary, na których zachodzące procesy prowadzą do utrwalania się negatywnego poziomu zjawiska oraz jego intensyfikacji. W 32 analizowanych jednostkach nastąpił spadek ilości liczby osób długotrwale bezrobotnych, w 18 wzrost, zaś w 38 odnotowano brak zmiany. Do obszarów, w których nastąpił wzrost liczby osób długotrwale bezrobotnych zaliczają się m.in. ulice: 25-lecia PRL,PKWN (od 1.09.2017 ul. Jana Tarły), Lipowa, Łąkowa, Ogrodowa, Partyzancka oraz Szpitalna. Jednostki tego rodzaju występują również dość licznie w obszarze na południe od historycznego centrum miasta. Są to: Działkowa, Nowoprojektowana, Piaskowa, PKWN (od 1.09.2017 ul. Jana Tarły), Projektowana, Sawickiej, Sikorskiego, Witosa, Zajezierze.

Na obszarze wiejskim najwyższe wartości dynamiki przyrostu liczby długotrwale bezrobotnych charakteryzowały się miejscowości: Darowne, Nowe Komaszyce, Nowy Franciszków, Ruda Godowska i Zadole.



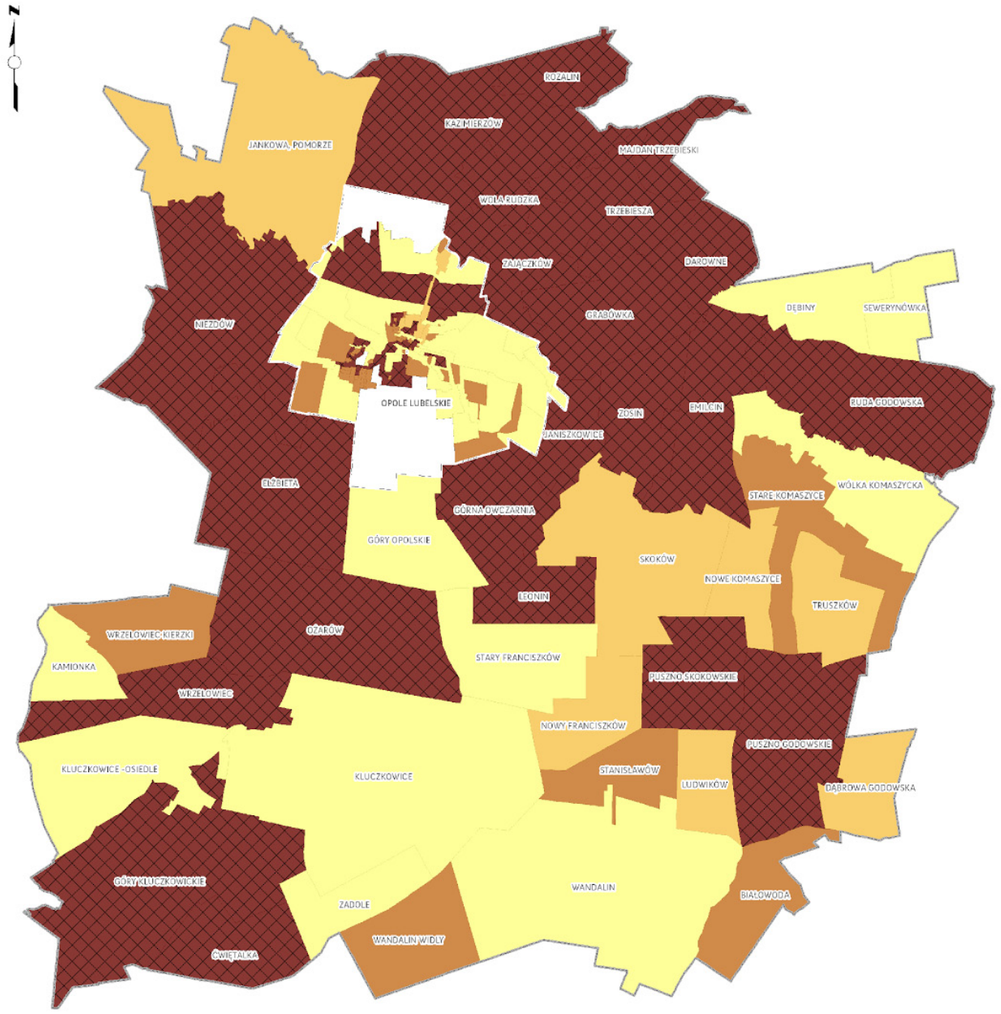
Rys. 11 Przyrost osób długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym w latach 2012-2015
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego Opole Lubelskie

Ubóstwo

Praktycznym sposobem identyfikowania terytorialnego rozkładu problemu ubóstwa jest zbadanie terytorialnego rozkładu miejsca zamieszkania beneficjentów świadczeń pomocy społecznej. Zgodnie z przepisami prawa, pomocy społecznej udziela się osobom i rodzinom w szczególności z powodu: ubóstwa, sieroctwa, bezdomności, bezrobocia, niepełnosprawności, długotrwałej lub ciężkiej choroby, przemocy w rodzinie, potrzeby ochrony ofiar handlu ludźmi, potrzeby ochrony macierzyństwa lub wielodzietności, bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego, zwłaszcza w rodzinach niepełnych lub wielodzietnych, trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego, alkoholizmu lub narkomanii, zdarzenia losowego i sytuacji kryzysowej oraz klęski żywiołowej lub ekologicznej.

W przypadku analizowanego obszaru informacje z tego zakresu zostały dostarczone przez Ośrodek Pomocy Społecznej. Ich zakres umożliwił zarówno opis stanu najbardziej aktualnego (status quo), odpowiadającego stanowi na rok 2015, jak również porównanie dynamiki zachodzących procesów poprzez porównanie zmian w latach 2012-2015.

Jako wskaźnika określającego stan degradacji użyto informacje o wzroście liczby mieszkańców objętych pomocą Ośrodka Pomocy Społecznej na 1000 mieszkańców w latach 2012-2014 w jednostkach referencyjnych.



granica obszaru analizy

granica miasta

SPADEK
- powyżej 6,4%
- od 6,4% do 0,2%
- do 0,2%

PRZYROST
- do 74,78%

obszary gdzie odnotowano przyrost mieszkańców objetych pomocą OPS

Przedziały klasowe wyznaczono na podstawie obserwacji histogramu oraz rozkładu kwantyli.

Źródło danych: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim

◄ Rys. 12 Przyrost liczby mieszkańców objętych pomocą Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej na 1000 mieszkańców

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego Opole Lubelskie

Przestępczość

Do wyznaczenia obszarów wymagających działań rewitalizacyjnych użyto wskaźnika zmiany liczby wykrytych przestępstw na km^2 w latach 2012-2015.

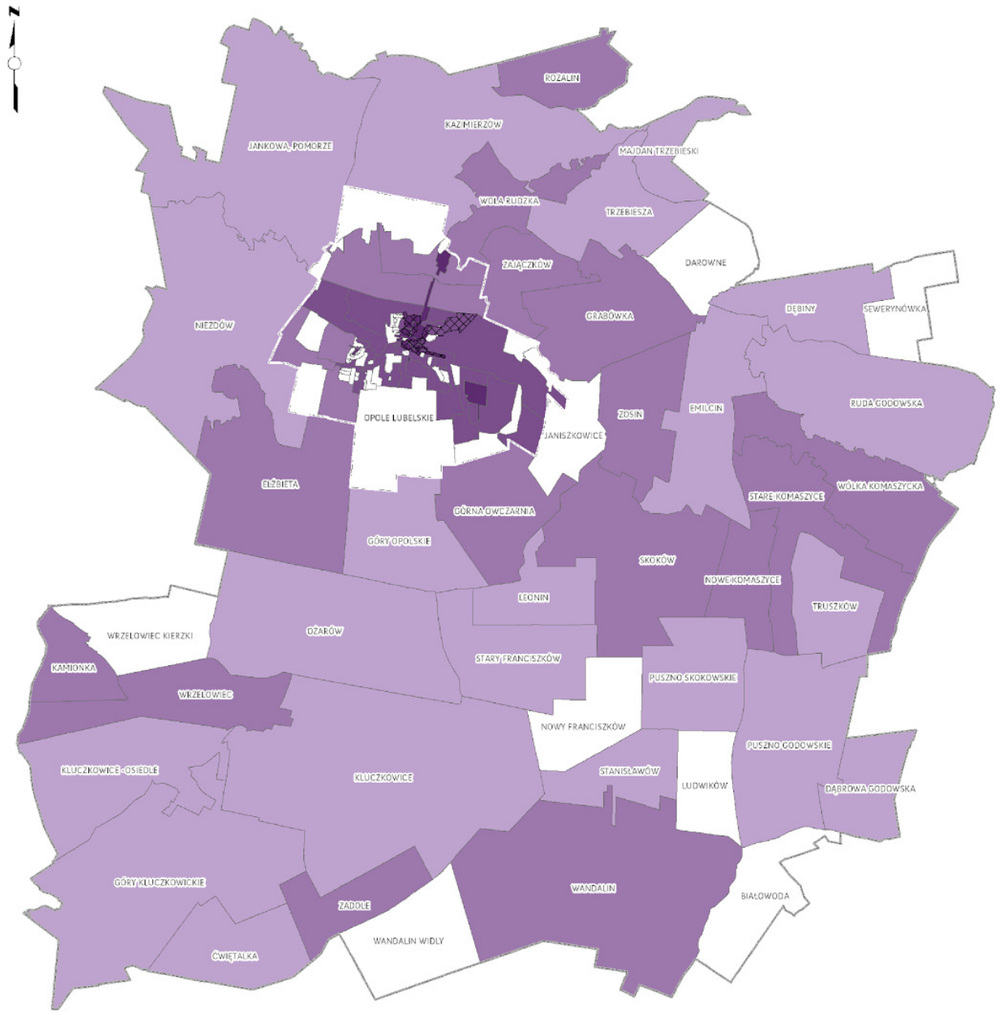
Liczba przestępstw w przeliczeniu na 1 km^2 wyniosła w 2015 r. na terenie Opola Lubelskiego 4,3. Łącznie popełniono ich 67, podczas gdy w dwóch wcześniejszych latach ich liczba była ponad dwukrotnie większa i wyniosła odpowiednio: w roku 2013 – 151, w roku 2014 – 138.

Przestępstwa wykazywały bardzo widoczną tendencję do koncentracji przestrzennej. Blisko 40% ogółu z nich przypadało na zaledwie trzy jednostki tj. Fabryczną (14), Lubelską (6) i Podzamcze (6).

Z punktu widzenia całego miasta widoczny jest także obszar o wysokiej intensywności wskaźnika przestępczości tj. liczby przestępstw w przeliczeniu na jednostkę powierzchni (1km^2). Jest to dość zwarty obszar śródmieścia położony po obu stronach ulicy Lubelskiej obejmujący ulice: 25-lecia PRL, Kościuszki, Kraszewskiego, Nowy Rynek, Partyzancka, Piłsudskiego, Popijarska, Puławska, Stary Rynek, Targowa. Jednostki te charakteryzował poziom wskaźnika przestępczości powyżej 34 przestępstw na 1 km^2.

Drugą istotną, z punktu widzenia poziomu przestępczości, grupę jednostek stanowiły te z grupy wartości wskaźnika z przedziału od 10 do 34 przestępstw na 1 km^2. W jej skład wchodziły: Długa, Garbarska, Lipowa, Owocowa, Podzamcze, Szpitalna.

Z pozostałych jednostek, na obszarze których odnotowano przestępstwa na uwagę zasługują duże obszary zabudowy o charakterze jednorodzinnym tj. ulice: Fabryczna oraz Szkolna. Odnotować należy także brak przestępstw na zwartym obszarze zachodniej części śródmieścia oraz peryferyjnie położonych jednostkach w północnej i południowej części miasta.



granica obszaru analizy

granica miasta

brak przestępstw lub brak danych

poniżej 0,24 p./km^2

od 0,24 do 2,62 p./km^2

2,62 - 36,48 p./km^2

powyżej 36,48

obszar o liczbie przestępstw wyższej od średniej dla gminy

Przedziały klasowe wyznaczono na podstawie obserwacji histogramu oraz rozkładu kwantyli.

Średnia liczba przestępstw na analizowanym obszarze w 2015 r.wynosiła: 41,86 p./km^2

Źródło danych: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim

Rys. 13 Liczba przestępstw na km2 w 2015 r.
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Policji w Opolu Lubelskim

Niski poziom edukacji

Jednym z istotnych wskaźników mogącym pośrednio wskazać miejsca zdegradowane są wskaźniki poziomu edukacji. Z uwagi na dostępność danych, do analizy użyto wskaźnika średniego wyniku sprawdzianu szóstoklasisty w latach 2012-2014 oraz średniego odsetka dzieci w staninach z wynikiem niskim w latach 2012-2014.

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono, że w pięciu szkołach: szkole podstawowej nr 2 *im. Oskara Kolberga, nr 5 w Skokowie oraz nr 1 im. Kornela Makuszyńskiego*, nr 7 w Komaszycach, nr 8 w Niezdowie, średnia wartość wyniku sprawdzianu szóstoklasisty w latach 2012-2014 była niższa od średniej dla gminy, która wynosi 23,98 pkt.

Wskazane szkoły można podzielić na trzy grupy. W pierwszej znalazła się szkoła podstawowa nr 1 im. Kornela Makuszyńskiego, gdzie wartość wskaźnika jest tylko nieco niższa od średniej dla gminy i wynosi odpowiednio 23,66. W drugiej grupie znalazła się szkoła podstawowa nr 7 w Komaszycach oraz nr 8 w Niezdowie, które osiągnęły wynik 23,14 (nr 7) oraz 23,65 (nr 8).

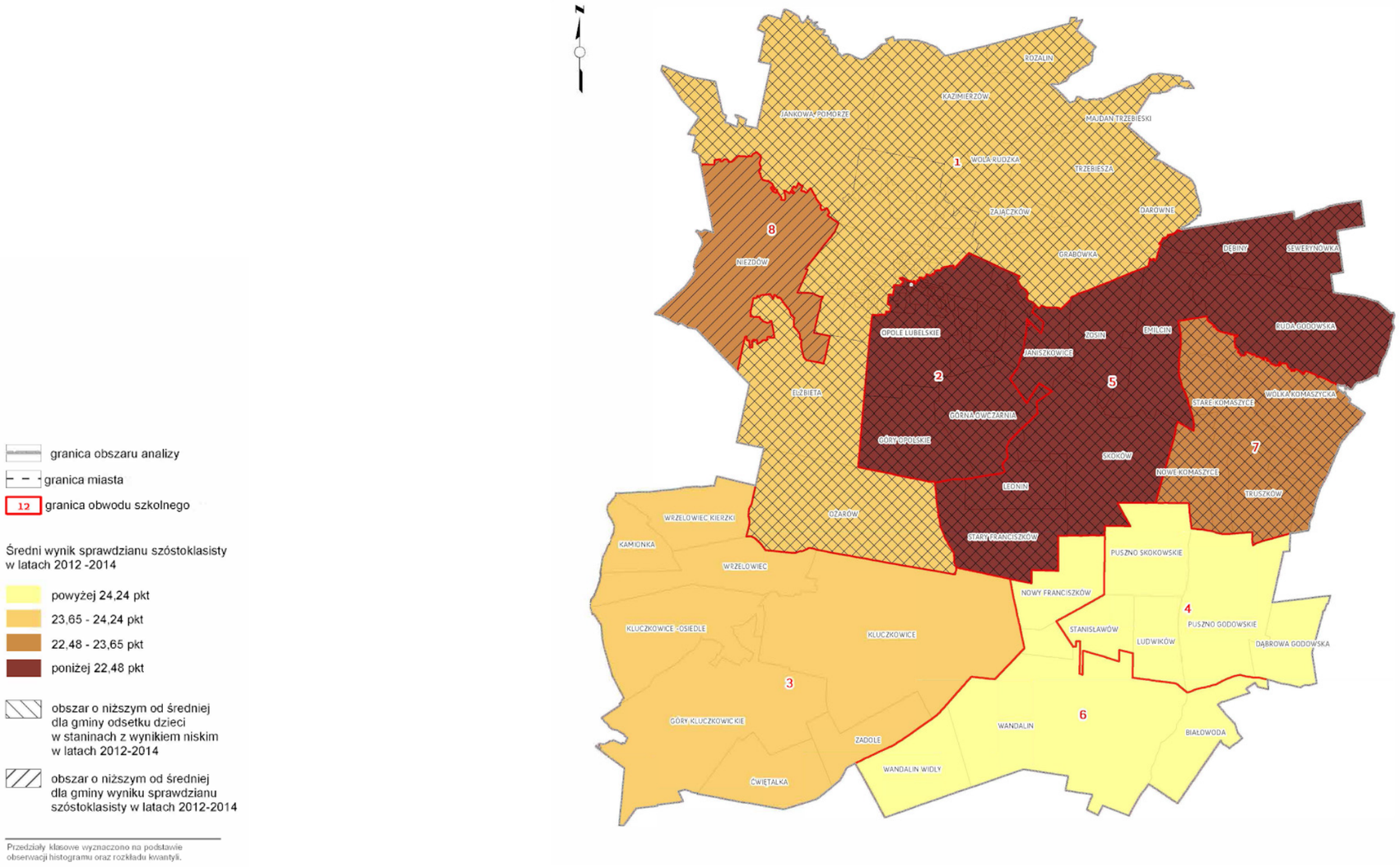
W ostatenij grupie znalazły się szkoły nr 2 im. Oskara Kolberga (22,48) oraz nr 5 w Skokowie (22,43), których średni wynik wyniósł jest znacznie niższy od średniej dla gminy.

Zaprezentowane dane uzupełnione zostały o wskaźnik średniego odsetka dzieci w staninach z wynikiem niskim w latach 2012-2014. W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono, że jedynie w czterech szkołach: szkole podstawowej nr 2 im. Oskara Kolberga, nr 5 w Skokowie, nr 1 im. Kornela Makuszyńskiego oraz nr 7 w Komaszycach, średni odsetek dzieci w staninach z wynikiem niskim w latach 2012-2014 jest wyższy od średniej dla gminy, która wynosi 23,91%.

Wskazane szkoły można podzielić na dwie grupy. W pierwszej znalazły się szkoła podstawowa: nr 2 im. Oskara Kolberga (33,33%), nr 5 w Skokowie (31,67%) oraz nr 7 w Komaszycach (31,0%), których średni wynik jest znacznie wyższy od średniej dla gminy.

W drugiej grupie znalazła się szkoła podstatwowa nr 1 im. Kornela Makuszyńskiego, gdzie wartość wskaźnika jest tylko nieco wyższa od średniej dla gminy i wynosi odpowiednio 25,67%.

Po zestawieniu tych dwóch wskaźników wyznaczono obszar spełniający kryterium niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego.



Rys. 14 Rozkład przestrzenny średniego wyniku sprawdzianu szóstoklasisty w latach 2012-2014
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego Opole Lubelskie

Niski poziom kapitału społecznego

Kapitał społeczny – sieć społecznych relacji zaufania, lojalności i solidarności – ma dwie zupełnie różne postacie: opisując relacje wewnątrz danej społeczności mówimy o spajającym kapitale społecznym. Z kolei charakteryzując relacje tej społeczności ze światem zewnętrznym mówimy o tak zwanym pomostowym kapitale społecznym. Charakterystyczną cechą obszarów zdegradowanych jest najczęściej niski kapitał pomostowy. Natomiast obszary te charakteryzują się równolegle bardzo wysokim – zdecydowanie wyższym niż w innych dzielnicach – poziomem spajającego kapitału społecznego.

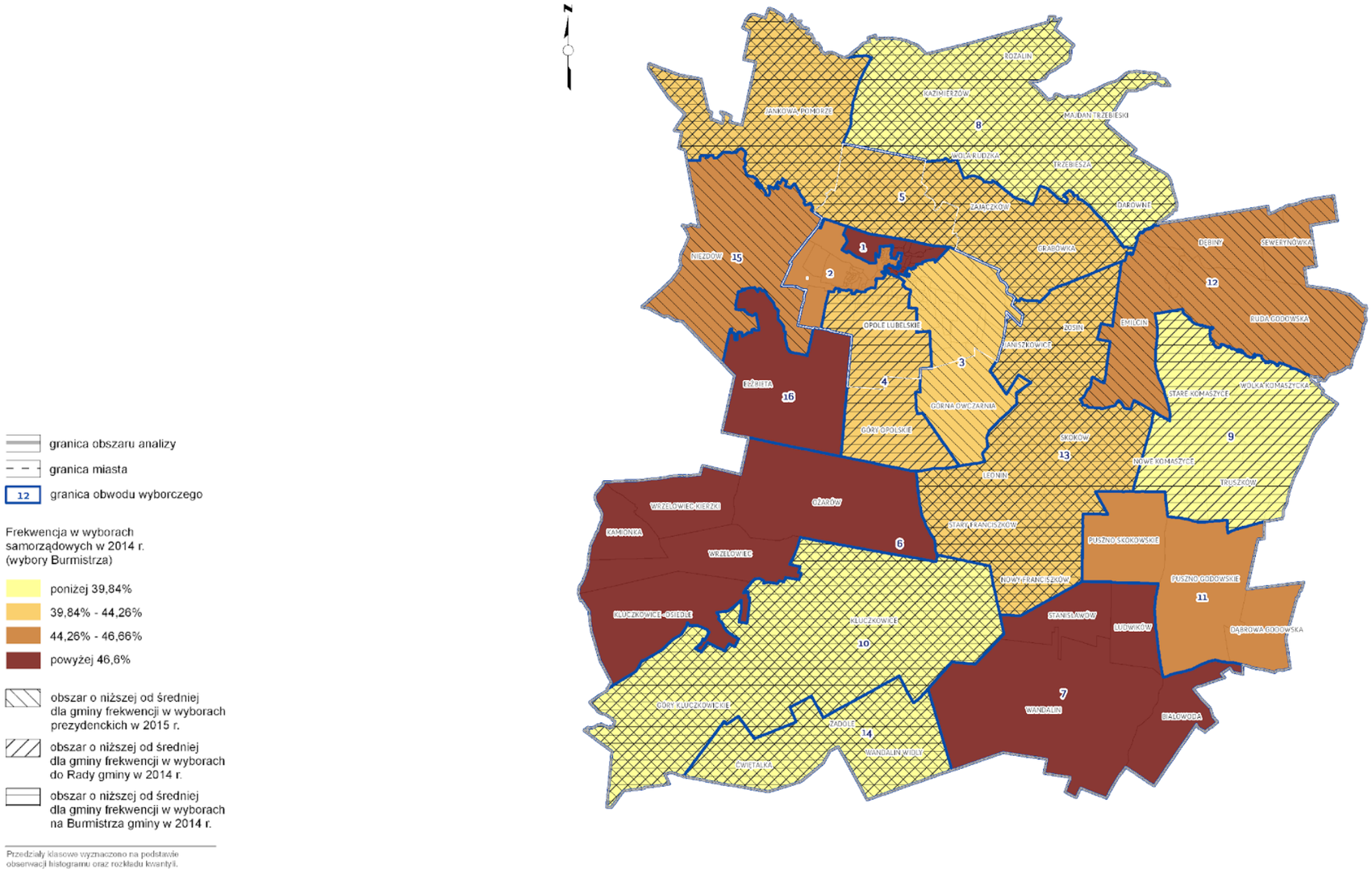
Najwygodniejszą miarą deficytów kapitału pomostowego jest niższa, niż na pozostałym obszarze miasta frekwencja w wyborach.
Na potrzeby niniejszej analizy zestawiono informacje o frekwencji w wyborach samorządowych w 2014 r. (Rady Miejskiej, Burmistrza) oraz frekwencji w wyborach prezydenckich w 2015 r.

W przypadku wyborów samorządowych średnia frekwencja w granicach gminy Opole Lubelskie wyniosła odpowiednio 43,34% (wybory do Rady Miejskiej) oraz 43,89% (wybory na Burmistrza) uprawnionych do głosowania. W granicach gminy wyodrębniono jeden zwarty obszar gdzie frekwencja wyborcza była niższa od średniej dla miasta.

Obszar ten obejmuje tereny od północnych granic (sołectwo Jankowa, Pomorze, Kazimierzów, Rozalin), wzdłuż wschodnich granic miasta, aż do południowe granice (sołectwo Ćwiętalka), rozdzielając gminę na trzy pasy. Średnia frekwencja na tym obszarze wyniosła 39,1% (wybory na Burmistrza) oraz 38,92% (Wybory do Rady Miejskiej) i była odpowiednio o 4,24% i 4,97% niższa od średniej dla miasta.

W przypadku wyborów prezydenckich średnia frekwencja w granicach gminy wyniosła 48,44% uprawnionych do głosowania.

Obszar gdzie średnia frekwencja w wyborach prezydenckich była niższa od średniej dla gminy zasadniczo pokrywa się z obszarem niskiej frekwencji w wyborach samorządowych. Wyjątkiem jest tu obwód wyborczy nr 4 obejmujący sołectwo Góry Opolskie, obwód wyborczy nr 9 (słoectwa Wólka Komaszycka, Stare Komaszyce, Nowe Komaszyce, Truszków) oraz południowa część miasta Opole Lubelskie. Średnia frekwencja na tym obszarze wyniosła 45,42% i była o 3,02% niższa od średniej dla gminy.



Rys. 15 Frekwencja w wyborach w latach 2014-2015
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Opol Lubelskim

2.3.2 Pozostałe negatywne zjawiska

Negatywne zjawiska środowiskowe

Z uwagi na brak danych dotyczących rozkładu zanieczyszczeń przy delimitacji obszaru zdegradowanego posłużono się wskaźnikiem pośrednim wskazującym obszary poddane negatywnemu oddziaływaniu hałasu i zanieczyszczeń komunikacyjnych.

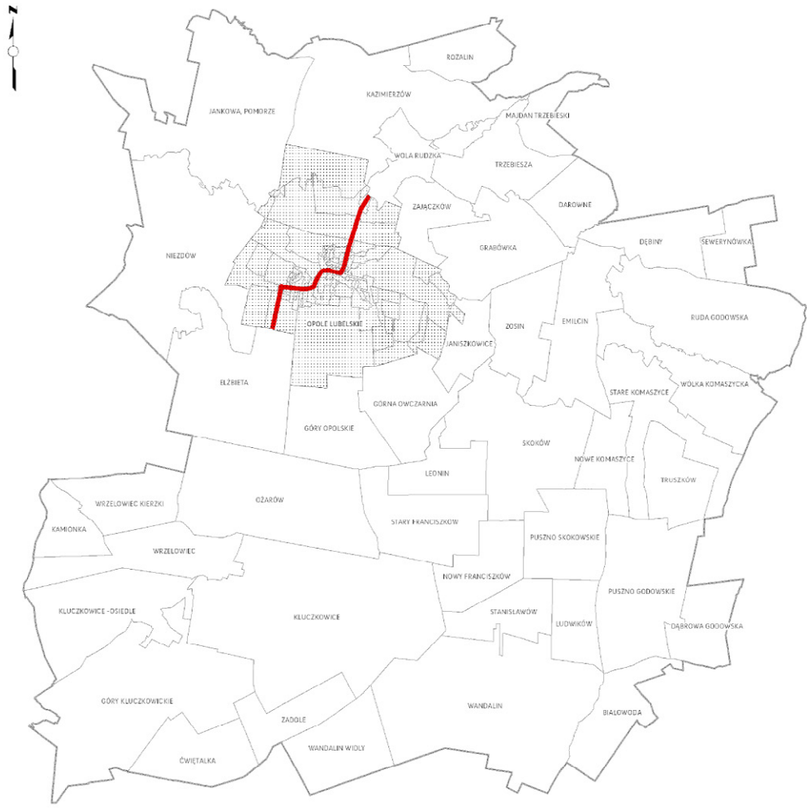
W mieście występuje zanieczyszczenie atmosfery pyłami i gazami znacznie większe niż na otaczających terenach wiejskich. Uciążliwe są zwłaszcza emitory niskie, w zwartej zabudowie. Największe zagrożenie dla powietrza stwarza jednak transport, zwłaszcza tranzytowy, odbywający się drogami wojewódzkimi, szczególnie uciążliwy dla zabudowy istniejącej wzdłuż tych dróg i w związku z tym znajdującej się w zasięgu oddziaływania toksycznych składników spalin. Na odcinku Pustelnia – Opole Lubelskie zgodnie z przeprowadoznymi pomiarami odnotowano w 2010 r. średnie dobowe natężenie pojazdów na poziomie 7059 samochodów z czego 83% przypada na ruch samochodów osobowych.

Zagrożenie klimatu akustycznego stanowi hałas emitowany przez ruch komunikacyjny odbywający się drogami wojewódzkimi nr 824 i 747. Biorąc pod uwagę pomiary hałasu przy innych drogach wojewódzkich na Lubelszczyźnie, ocenia się, że wzdłuż obu dróg poziom hałasu drogowego w porze dziennej nie przekracza dopuszczalnych norm dla określonych rodzajów zabudowy. W obrębie miasta Opole Lubelskie, gdzie na ruch drogowy nakłada się ruch tranzytowy, poziom hałasu może być znacząco większy.

Na terenie gminy Opole Lubelskie główny wpływ na jakość powietrza ma niska emisja, pochodząca z lokalnych kotłowni węglowych i indywidualnych palenisk domowych (najczęściej o niskiej sprawności), opalanych węglem złej jakości lub odpadami komunalnymi bezpośrednio wytwarzanymi w gospodarstwach domowych. Istotnym źródłem zanieczyszczeń powietrza jest także emisja komunikacyjna, gdzie wyniku spalania paliw w silnikach samochodowych do atmosfery przedostają się zanieczyszczenia gazowe: tlenki azotu, tlenek węgla, dwutlenek węgla i węglowodory oraz pyły.

Zgodnie z danymi Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Lublinie średnioroczne stężenie zanieczyszczeń powietrza dla miasta Opole Lubelskie w latach 2013-2014 wyniosło w przypadku pyłu zawieszonego PM10 – 27,2 µg/m3 co stanowi 68,0% dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu dla rocznego okresu uśrednienia oraz w przypadku pyłu zawieszonego PM2,5 – 21,8 µg/m3 co stanowi 87,2 dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu dla rocznego okresu uśrednienia.

Z tego względu jako obszar spełniający kryterium uznano miasto w granicach administracyjnych.



Rys. 16 Rozkład przestrzenny wybranych negatywnych zjawisk środowiskowych
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego Opole Lubelskie

granica obszaru analizy

granica miasta

obszar podwyższonych wartości zanieczyszczenia powietrza

droga wojewódzka nr 824 o wysokim natężeniu ruchu pojazdów

Na odcinku Pustelnia - Opole Lubelskie odnotowano w 2010 r. średnie dobowe natężenie pojazdów na poziomie 7059 samochodów, z czego 83% przypada na ruch samochodów osobowych

Średnioroczne stężenie zanieczyszczenia powietrza dla miasta Opole Lubelskie w latach 2013-2014 wyniosło w przypadku pyłu zawieszonego PM10 – 27,2 μg/m^3, co stanowi 68% dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu dla rocznego okresu uśrednienia oraz w przypadku pyłu zawieszonego PM2,5 – 21,8 μg/m^3 co stanowi 87,2 dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu dla rocznego okresu uśrednienia. Głównym źródłem zanieczyszczeń są substancje powstałe w efekcie spalania węgla oraz zanieczyszczenia komunikacyjne.

2.3.3 Negatywne zjawiska przestrzenno- funkcjonalne

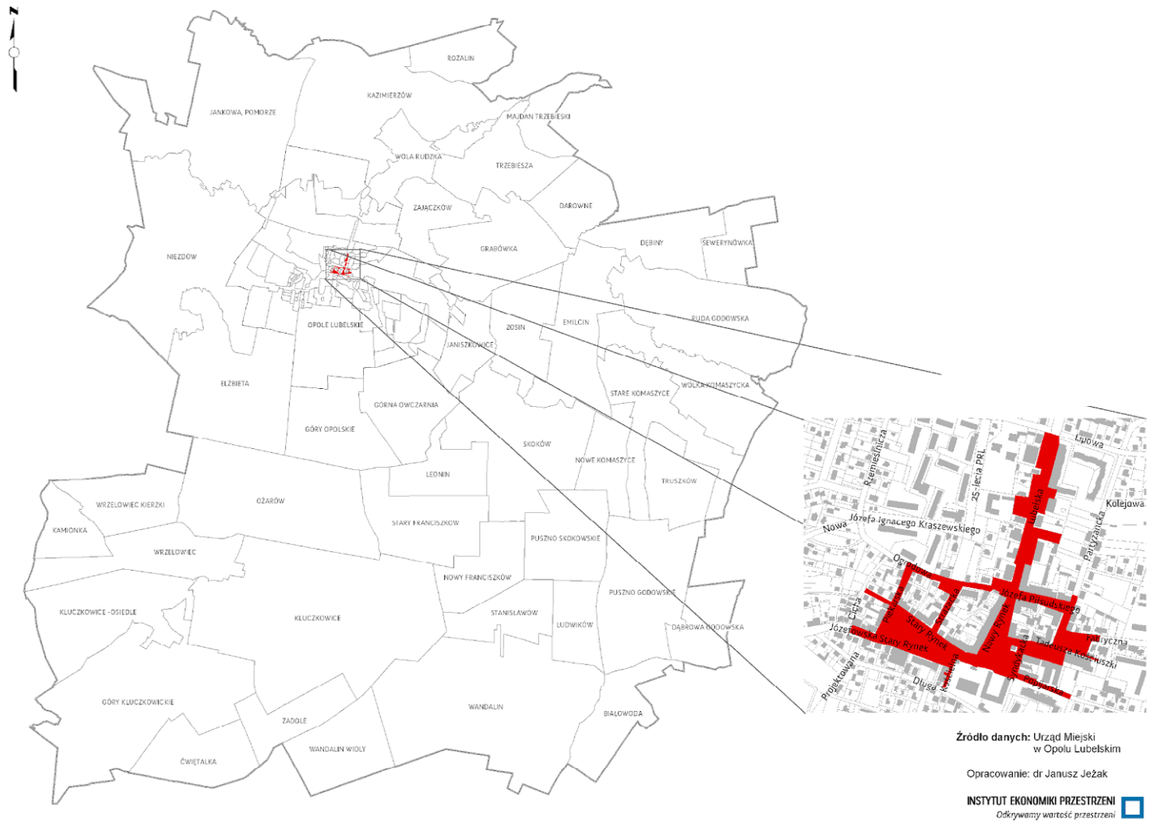
Zgodnie z ustawą o rewitalizacji jednym z problemów wymagających przeanalizowania są negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne tj.: w szczególności niewystarczający poziom wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakości terenów publicznych.

Każdy z tych elementów został przeanalizowany. Jako kryterium występowanie negatywnego zjawiska przestrzenno-funkcjonalnego przyjęto jednostki gdzie występuje niska jakość terenów publicznych.

Zapis ten w rzeczy samej odnosi się do przestrzeni miasta, kształtowanej według zasad urbanistycznych, w przeciwieństwie do terenów wiejskich gdzie stosuje się rozwiązania wynikające z zasad ruralistyki.

W granicach miasta obszarami o rozwiązaniach urbanistycznych niedostosowanych do zmieniających się funkcji obszaru są przede wszystkim historyczne place oraz ciągi piesze wzdłuż głównych arterii w centrum miasta. Przestrzeń układu urbanistycznego Opola Lubelskiego wpisana jest do rejestru zabytków. Waloryzację przestrzeni publicznych opracowano w oparciu o ekspertyzę dr Huberta Mącika zatytułowaną Opole Lubelskie – historyczne centrum miasta jako zabytek o randze ponadregionalnej, spacery badawcze oraz waloryzację stopnia degradacji przestrzeni wykonaną przez pracowników Urzędu Miejskiego Opole Lubelskie.

Jako główne obszary o niskiej jakości wskazano Stary Rynek, Nowy Rynek, ul. Lubelską, Piłsudskiego, Kościuszki, Piekarską, Ogrodową, Syndykacką oraz Strażacką.



granica obszaru analizy

granica miasta

tereny niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, o stwierdzonej nieskiej jakości terenów publicznych

Przestrzeń układu urbanistycznego Opola Lubelskiego wpisana jest do rejestru zabytku. W granicach obszaru znajdują się liczne obiekty zabytkowe . Na wyznaczonym obszarze zlokalizowane są ważne lokalne i ponadlokalne przestrzenie publiczne takie jak m.in.: Stary Rynek, Nowy Rynek, ul. Lubelska. Z uwagi na wieloletnie zaniedbania obszary te wymagają nadania nowych funkcji, rekompozycji zieleni oraz reintegracji z istniejącym zainwestowaniem.

◄ Rys. 17 Negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego Opole Lubelskie

Negatywne zjawiska techniczne

Analizie poddano kwestie degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz niefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Przy tak sformułowanym zjawisku degradacji technicznej, jako wskaźniki potwierdzające występowanie kryzysu w tej sferze użyto:

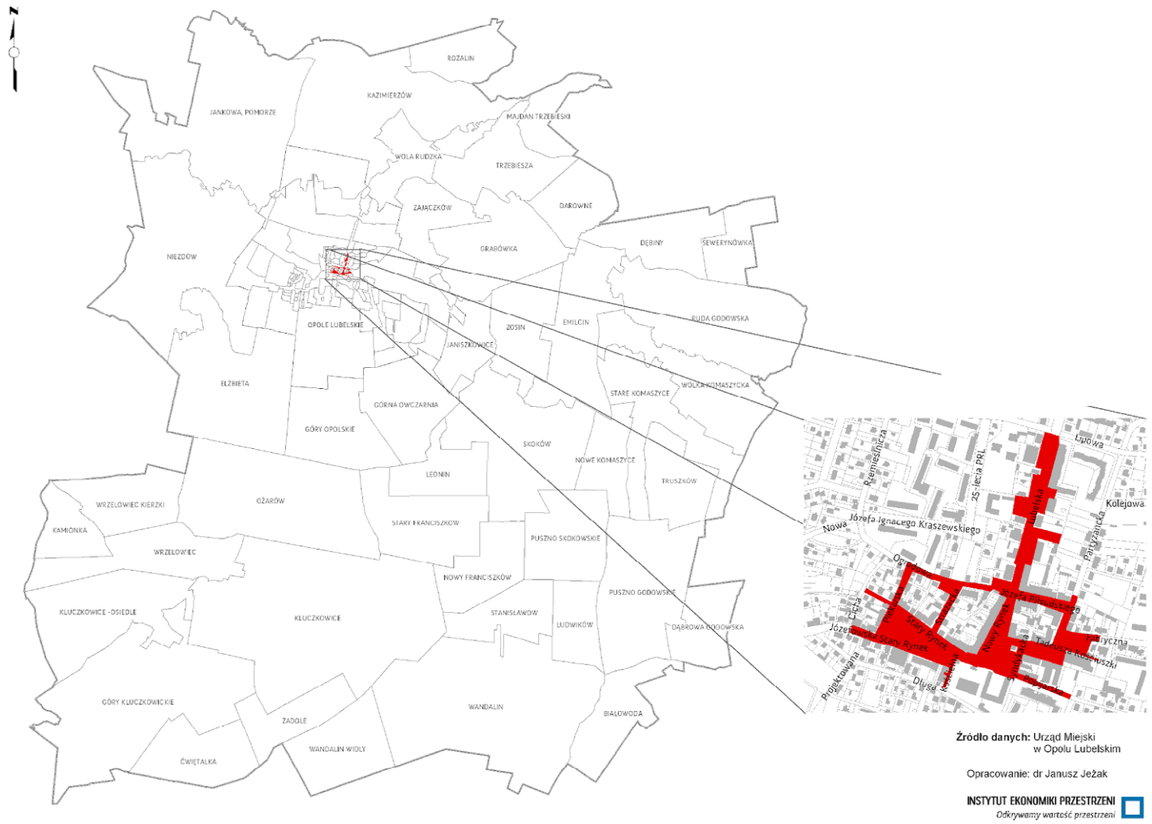
- obszary na których występują obiekty budowlane, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym pozbawione rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z tych obiektów, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska. Za obszary te przyjęto obszary referencyjne, gdzie liczba budynków objętych ochroną konserwatorską była wyższa od średniej dla miasta.
- średnią liczbę instalacji węglowych na koniec 2014 r.

Analizy przeprowadzone w Planie gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Opole Lubelskie do roku 2020, potwierdzają istnienie na terenie gminy Opole Lubelskie lokalnych kotłowni węglowych oraz indywidualnych palenisk domowych (najczęściej o niskiej sprawności), opalanych węglem złej jakości lub odpadami komunalnymi bezpośrednio wytwarzanymi w gospodarstwach domowych.

Najczęściej ta forma ogrzewania występuje w budynkach przedwojennych, pozbawionych rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności. Najwięcej budynków zlokalizowanych jest w centrum miasta w obszarze ograniczonym ulicami Piekarska, Stary Rynek, Nowy Rynek, Lubelska i Piłsudskiego.

Potencjalne działania zmierzające do zwiększenia efektywności energetycznej mogą być trudne technicznie i kosztowne ze względu na objęcie tych budynków ochroną konserwatorską.

Poza terenem miasta nie występuje zwarta grupa takiej zabudowy.



granica obszaru analizy

granica miasta

tereny niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, o stwierdzonej nieskiej jakości terenów publicznych

Przestrzeń układu urbanistycznego Opola Lubelskiego wpisana jest do rejestru zabytku. W granicach obszaru znajdują się liczne obiekty zabytkowe . Na wyznaczonym obszarze zlokalizowane są ważne lokalne i ponadlokalne przestrzenie publiczne takie jak m.in.: Stary Rynek, Nowy Rynek, ul. Lubelska. Z uwagi na wieloletnie zaniedbania obszary te wymagają nadania nowych funkcji, rekompozycji zieleni oraz reintegracji z istniejącym zainwestowaniem.

◄ Rys. 18 Negatywne zjawiska techniczne
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego Opole Lubelskie

3 Obszar zdegradowany i rewitalizacji

Po opracowaniu danych w ramach analiz tematycznych w zakresie ustalonych w ustawie o rewitalizacji obszarów problemowych wyznaczono sumaryczny wskaźnik natężenia kryzysu. Obszary, które uzyskały wynik powyżej mediany wskazane zostały jako obszar zdegradowany.

Zgodnie z zamieszczonym w ustawie o rewitalizacji algorytmem postępowania, w przypadku gdy na terenie miasta występują obszary, gdzie koncentrują się negatywne zjawiska w sferze społecznej, należy zbadać czy równocześnie występują negatywne zjawiska z zakresu sfery: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej. Obszary gdzie zdiagnozowano tylko problemy społeczne nie powinny być objęte działaniami rewitalizacyjnymi, a działaniami sektorowymi w sferze polityki społecznej.

Z tego powodu pomimo występowania na terenach wiejskich koncentracji problemów społecznych, nie wskazano ich jako obszarów zdegradowanych. Zasadniczo można wyróżnić dwie grupy takich obszarów, które uzyskały dużą liczbę punktów, z uwagi na występujące problemy społeczne.

Pierwsza grupa obejmuje zwarte tereny sołectw: Majdan Trzebieski, Wola Rudzka, Trzebiesza, Zajączków, Darowne, Grabówka, Zosin, położónych na północ od granic miasta Opole Lubelskie.

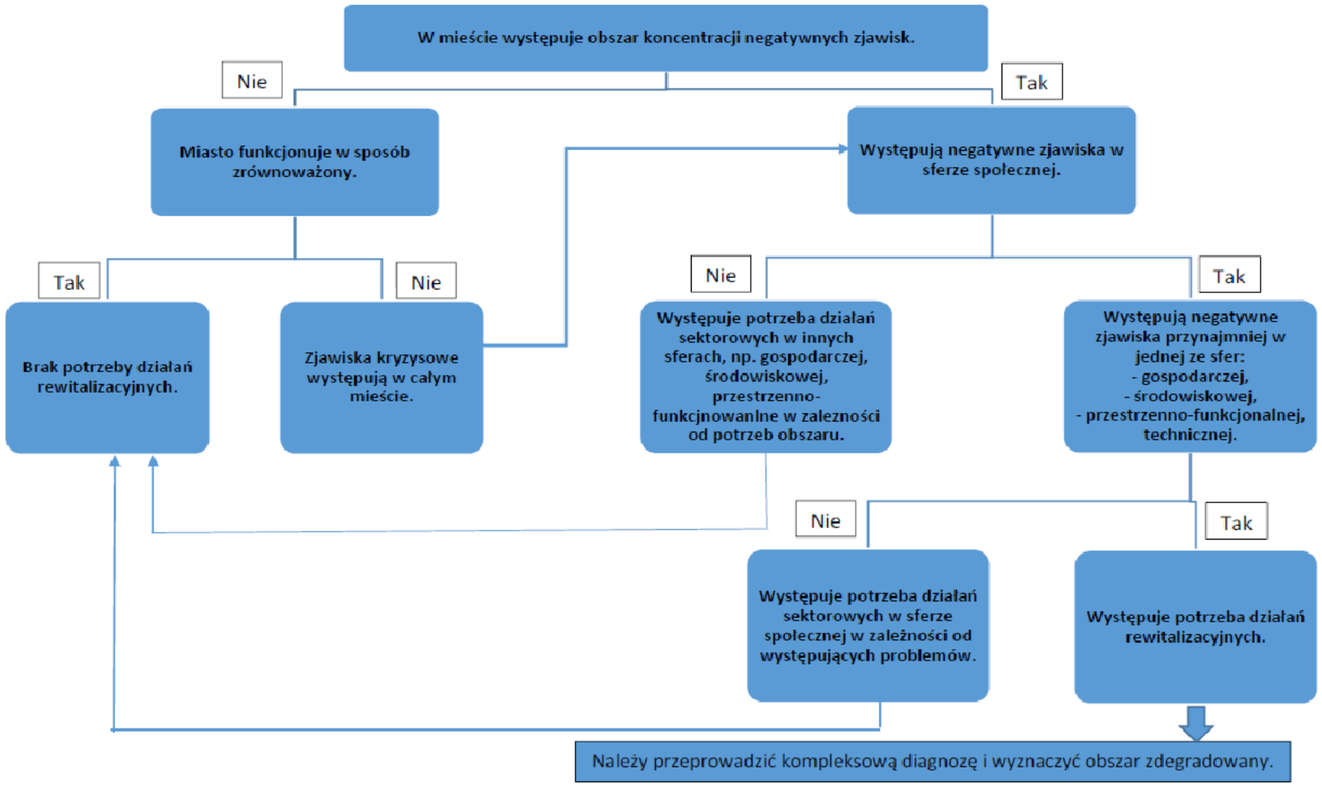
Druga grupa obejmuje rozrzucone w różnych częściach gminy sołectwa tj.: Rozalin, Ruda Godowska, Góry Kluczkowickie.

Tereny te z uwagi na brak istotnej koncentracji innych negatywnych zjawisk, zgodnie z przedstawionym na rys. 18 algorytmem wymagają istotnej interwencji w obszarze polityki społecznej, nie mogą być jednak włączone w obszar działań rewitalizacyjnych.

Obszarem, na którym koncentrują się zarówno negatywne zjawiska społeczne jak i inne negatywne zjawiska wymienione w ustawie o rewitalizacji jest teren, który obejmuje swoim zasięgiem centrum miasta Opole Lubelskie, stanowiący fragment historycznej części miasta, w obrębie którego znalazły się m.in.: Stary Rynek, Nowy Rynek, główna arteria komunikacyjna łącząca z Lublinem.

Obszar zdegradowany zajmuje **26,17 ha** co stanowi poniżej **1%** powierzchni gminy oraz **1,73%** powierzchni miasta. Obszar ten zamieszkuje ponad **1123 osoby**, co stanowi **6,35%** mieszkańców gminy oraz **12,82%** mieszkańców miasta. Średnia gęstość zaludnienia na obszarze zdegradowanym wynosi 4291os./km^2, przy średniej gęstości zaludnienia w mieście na poziomie 579 os./km^2. Średnia gęstość zaludnienia w polskich miastach wg GUS wyniosła na koniec 2014 r. 1078 os. /km^2.

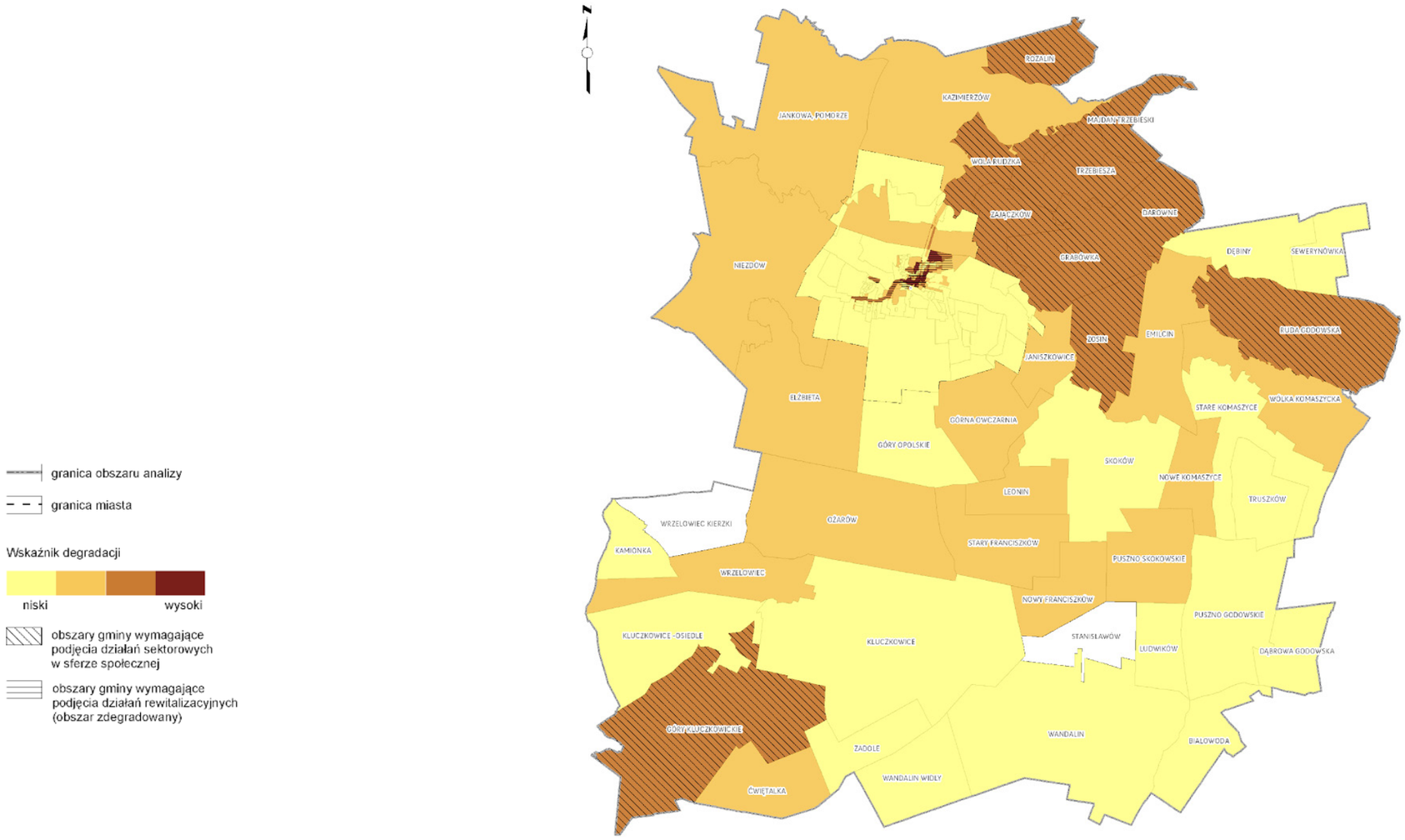
Obszar ten charakteryzuje się zatem wysoką koncentracją mieszkańców, na stosunkowo niewielkim obszarze. Na wyznaczonym obszarze zdiagnozowano szereg negatywnych zjawisk.



◄ Rys. 19 Procedura wyznaczenia obszaru zdegradowanego

Źródło: J. Jeżak, W. Kłosowski, A. Jadach-Sepioło, Od obszaru zdegradowanego do obszaru rewitalizacji, prezentacja opracowana dla Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju w ramach projektu pt.: „Modelowa rewitalizacja miast".

Rys. 20 Obszary zdegradowane oraz obszary wymagające podjęcia działań w sferze społecznej
Źródło: opracowanie własne



Rys. 21 Obszary rewitalizacji i obszar zdegradowany
Źródło: opracowanie własne

03

Szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji

1 Przyjęta metodyka

Zgodnie z ustawą o rewitalizacji Gminny Program Rewitalizacji powinien zawierać w szczególności szczegółową diagnozę obszaru rewitalizacji, obejmującą analizę negatywnych zjawisk społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych oraz analizę lokalnych potencjałów występujących na terenie obszaru rewitalizacji.

Jak wskazano to wcześniej w ramach wykonanej *Diagnozy służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Opole Lubelskie tom I i II* wyznaczono jeden obszar rewitalizacji obejmujący centrum Opola Lubelskiego.

Przystępując do wykonania pogłębionej diagnozy wyznaczonego obszaru rewitalizacji przyjęto metodykę postępowania, zgodnie z którą obszar rewitalizacji jeśli było to tylko możliwe, oceniony został indywidualnie pod kątem występowania negatywnych zjawisk i czynników kryzysowych.

Szczegółowa diagnoza podzielona została na trzy części. W pierwszej omówiono charakterystykę obszaru rewitalizacji w układzie sfer. Pogłębioną analizę przeprowadzono w oparciu o:

- wyniki obserwacji ekspertów (spacery badawcze),
- pogłębione wywiady prowadzone z pracownikami Osrodka Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim, Urzędu Miejskiego, Policji, Urzędu Pracy,
- warsztaty przeprowadzone z dziećmi i młodzieżą zamieszkującą obszar rewitalizacji,
- warsztaty tematyczne przeprowadzone z seniorami,
- warsztaty i wywiady przeprowadzone z przedsiębiorcami,
- warsztaty przeprowadzone z organizacjami pozarządowymi,
- studia literaturowe,
- pozyskane od instytucji publicznych dane.

Podsumowaniem każdej sfery jest wykaz kluczowych zjawisk i czynników kryzysowych zdiagnozowanych w obszarze rewitalizacji. Przedstawiony opis został dodatkowo zwizualizowany w postaci drzewa problemów zestawiającego zbiorczo zasygnalizowane problemy.

Opracowane drzewa problemów wykonano w oparciu o metodę japońskiego specjalisty z zakresu zarządzania, Kaoru Ishikawy, profesor Uniwersytetu Tokijskiego. Diagram Ishikawy, diagram przyczyn i skutków znany także jako diagram ryby (*ang. fishbone diagram*), a także diagram drzewa błędów, używany jest do ilustrowania związków przyczynowo-skutkowych, pomaga w ten sposób oddzielić przyczyny od skutków danej sytuacji i dostrzec złożoność problemu. Diagram przyczynowo-skutkowy jest graficzną analizą wpływu różnych czynników oraz ich wzajemnych powiązań wywołujących określony problem jakościowy.

W pierwszym kroku zdefiniowano analizowany problem, z jakim samorząd ma do czynienia, następnie zebrano informacje i opisano wszystkie możliwe przyczyny rozważanego zjawiska oraz ustalono główne kategorie możliwych przyczyn.

Opracowując drzewa przyjęto do analizy następujące kategorie:

1 Procedury

Kategoria obejmuje zinstytucjonalizowaną formę realizacji określonych działań przez samorząd opisany przepisami prawa lub wewnętrznymi ustaleniami. Kategoria ważna z uwagi na częste problemy z właściwym określeniem podmiotów odpowiedzialnych za realizację procedur, ich formułowanie, egzekucje oraz współpracę przy ich wdrażaniu.

2 Otoczenie

Kategoria dotyczy zjawisk zachodzących poza obszarem rewitalizacji (w sąsiedztwie, otoczeniu prawnym, sytuacji ekonomicznej kraju) ale wpływających na sytuację na obszarze rewitalizacji.

3 Polityka

W ramach tej kategorii analizowano prowadzone przez samorząd lub inną instytucje polityki, mogące mieć wpływ na analizowany problem. W ramach kategorii ustalano ewentualny brak potrzebnej ze względu na występujące problemy polityki miejskiej.

4 Narzędzia

Kategoria obejmuje czynniki mogące wpływać na analizowane zjawisko.

5 Ludzie

W ramach tej kategorii opisywane są postawy mieszkańców, osób przebywających na obszarze objętym rewitalizacją, podmiotów gospodarczych przyczyniające się do powstania negatywnego zjawiska.

6 Metody

Ta kategoria opisuje niezbędne działania których zaniechanie mogło przyczynić się do zaistnienia negatywnego zjawiska.

7 Pomiar

Ta kategoria opisuje sposoby pomiaru zjawiska, który mogłby pomóc w szybkim ustaleniu jego natężenia, a także na bieżąco ułatwić jego monitoring.

Po przeprowadzeniu wywiadów i warsztatów z różnymi grupami interesariuszy, ustalono, że diagramy opracowane zostaną w następujących obszarach: uczestnictwo w życiu publicznym seniorów (z uwagi na starzenie się populacji zamieszkującej obszar rewitalizacji), bezrobocie (ze względu na wysokie wskaźniki bezrobocia), bezpieczeństwo (z powodu niskiego odczuwanego poziomu bezpieczeństwa wśród mieszkańców), zanieczyszczenie środowiska (z uwagi na sygnalizowane uciążliwości z tym związane), dekapitalizacja zabytkowego zasobu (ze względu na duży udział zasobu zabytkowego w granicach obszaru rewitalizacji, oraz duży udział własności gminy), przestrzenie publiczne (z uwagi na degradację ważnych z kulturowego i ekonomicznego znaczenia przestrzeni miasta, duże zapotrzebowanie zgłaszane przez interesariuszy procesu udostępnieniem wysokiej jakości przestrzeni publicznych).

Drugim elementem szczegółowej diagnozy jest analiza lokalnych potencjałów. W tej części raportu wskazano kluczowe czynniki mogące stać się motorem rozwoju lokalnego, zgodnie z zasadą, iż rewitalizacja nie jest walką z patologiami, ale długoletnią inwestycją w zmiany w obszarze zdegradowanym, które mają przynieść rozwój obszaru i gminy.

Zamknięciem przeprowadzonej szczegółowej diagnozy jest charakterystyka zdiagnozowanych potrzeb rewitalizacyjnych.

2 Negatywne zjawiska i czynniki kryzysowe na obszarach objętych rewitalizacją

2.1 Koncentracja negatywnych zjawisk społecznych

2.1.1 Negatywne procesy demograficzne

Obszar rewitalizacji zajmuje 26,17 ha co stanowi poniżej 1% powierzchni gminy oraz 1,73% powierzchni miasta. Obszar ten zamieszkuje 1123 osoby, co stanowi 6,35% mieszkańców gminy oraz 12,82% mieszkańców miasta. Średnia gęstość zaludnienia na obszarze rewitalizacji wynosi 4291os./km^2, przy średniej gęstości zaludnienia w mieście na poziomie 579 os./km^2.

Średnia gęstość zaludnienia w polskich miastach wg GUS wyniosła na koniec 2014 r. 1078 os./km2. Obszar ten charakteryzuje się zatem wysoką koncentracją mieszkańców, na stosunkowo niewielkim obszarze.

Na obszarze objętym analizą udział osób w wieku przedprodukcyjnym wynosi 15,5% co jest wartością niższą o prawie 1% od średniej dla miasta (przy średniej dla Polski na koniec 2014 r. wynoszącej 16,28%). Udział osób w wieku poprodukcyjnym w granicach obszaru rewitalizacji wynosi 21% (45,89 mężczyzn oraz 54,10% kobiet). Liczba osób w tym wieku w obszarze rewitalizacji wzrosła w stosunku do 2012 r o blisko ¼. W całym mieście udział osób w wieku poprodukcyjnym wyniósł na koniec 2015 r. 19%.

Kształt piramidy wieku wskazuje na regresywną strukturę ludności zamieszkującej wyznaczony obszar. Starzenie się społeczności obszaru rewitalizacji potwierdza współczynnik obciążenia demograficznego, wynoszący 63,28 dla obszaru rewitalizacji (znacząco wyższy od średniego wskaźnika odnotowywanego w mieście wynoszącego 30,64). Wskaźnik ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym kształtował się bardzo niekorzystnie i był zdecydowanie wyższy od części miejskiej (56,5) i wiejskiej (62,8) wynosząc w 2015 r. 273.

W historycznym centrum miasta (9,2 ha, 35% obszaru objętego rewitalizacją) obejmującym ulice: Kościuszki, Piekarską, Piłsudskiego, Stary Rynek, Lubelską, Nowy Rynek, Strażacką, Ogrodową oraz Syndykacką, zamieszkuje zaledwie 290 osób.

W granicach obszaru rewitalizacji zlokalizowanych jest wiele niezamieszkanych gminnych lokali o łącznej powierzchni 2185,85 m^2.

Główne problemy na analizowanym obszarze:

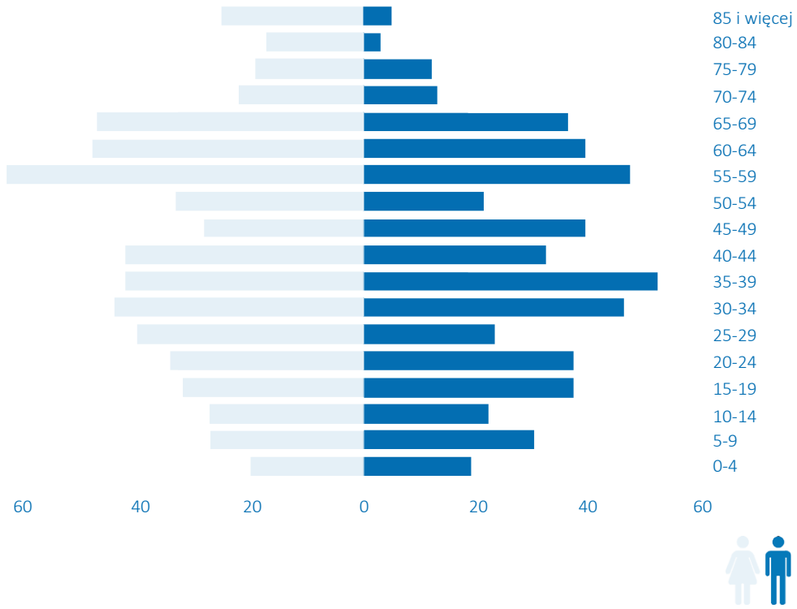
1 **Mała liczba mieszkańców w obszarze rewitalizacji**

2 **Wysoki udział osób w wieku poprodukcyjnym**

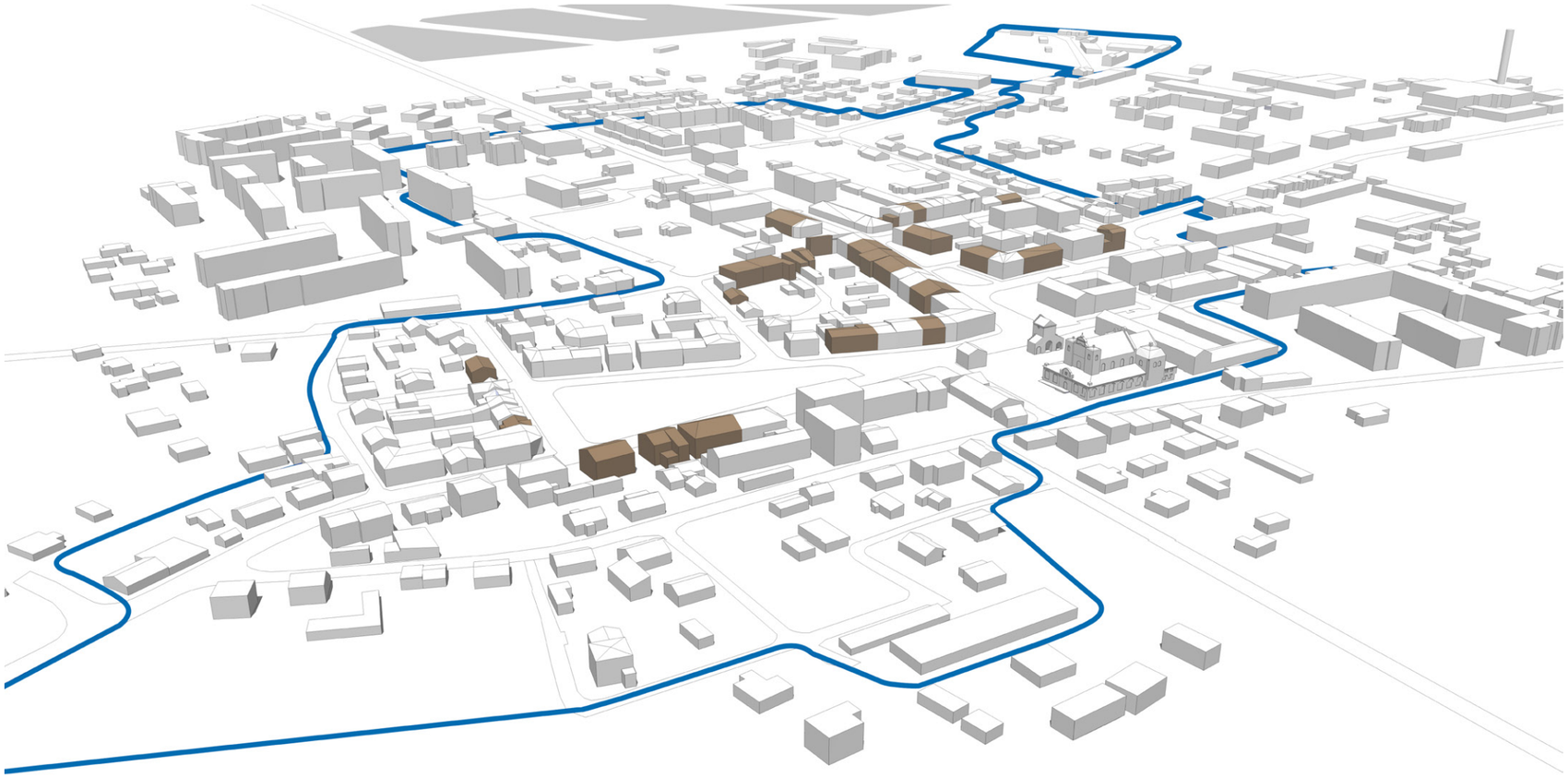
3 **Starzenie się mieszkańców obszaru objętego programem**

4 **Duża liczba wolnych lokali (pustostanów)**

5 **Duża społeczność romska**

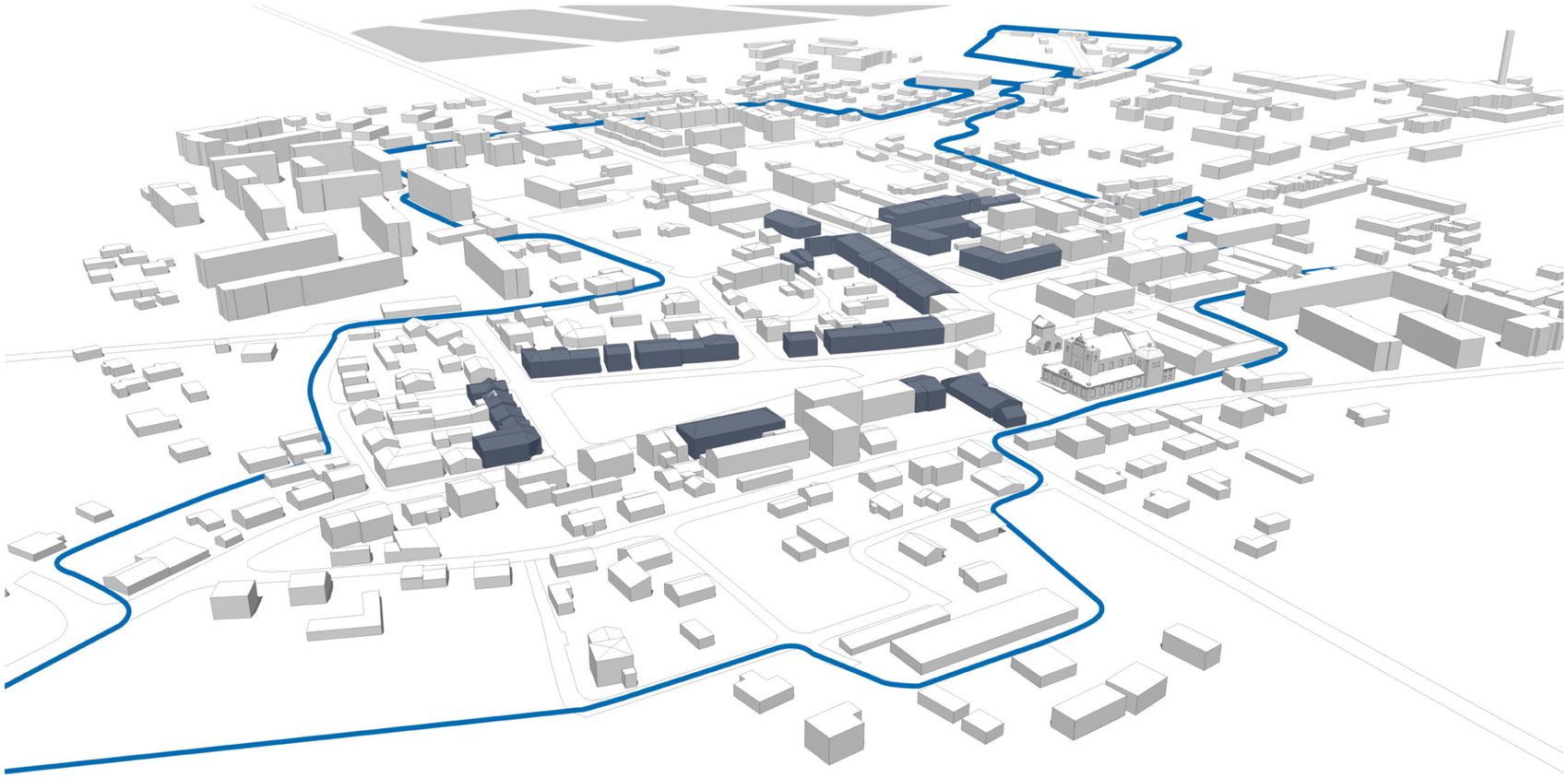


Rys. 22 Piramida wieku i płci osób zamieszkujących obszar zdegradowany
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Opol Lubelskim

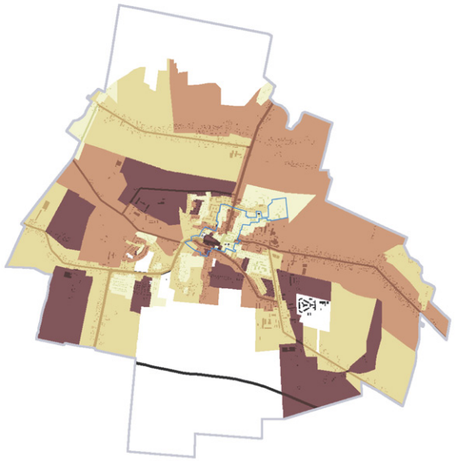


Rys. 23 Pustostany na obszarze objętym opracowaniem ►

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Opolu Lubelskim



Rys. 24 Obiekty predestynowane do objęcia Programem Ochrony Kamienic.
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Opol Lubelskim



Rys. 25

18%

Odsetek osób w wieku przedprodukcyjnym w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- poniżej 14%
- od 14% do 18%
- od 18% do 21%
- powyżej 21%

Źródło danych: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim

Rys. 26

19%

Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- poniżej 15%
- od 15% do 19%
- od 19% do 22%
- powyżej 22%

Źródło danych: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim

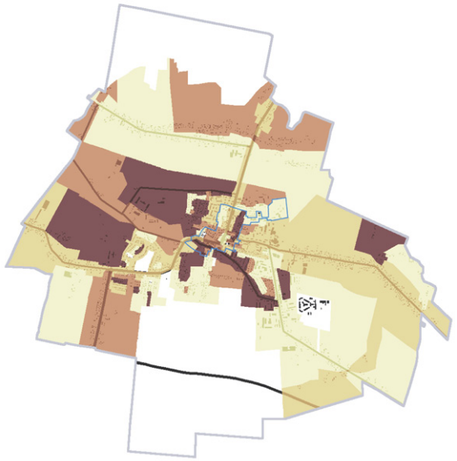
Rys. 27

63%

Odsetek osób w wieku produkcyjnym w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- poniżej 59%
- od 59% do 63%
- od 63% do 67%
- powyżej 67%

Źródło danych: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim



Rys. 28

▼ 5%

Zmiana liczby osób w wieku przeprodukcyjnym w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- spadek powyżej 11%
- spadek od 1% do 11%
- bez zmian lub spadek poniżej 1%
- wzrost o co najmniej 1%

Źródło danych: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim

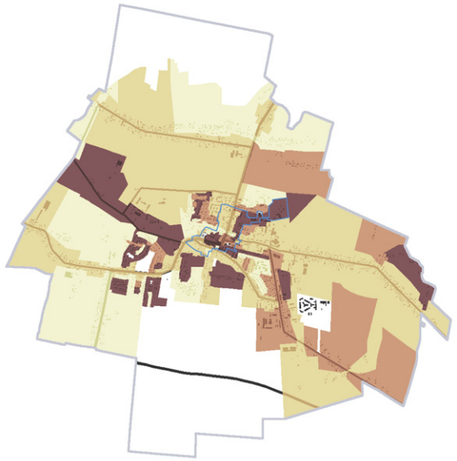
Rys. 30

▼0.28%

Zmiana liczby osób w wieku produkcyjnym w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- spadek powyżej 4%
- bez zmian lub spadek poniżej 4%
- wzrost poniżej 4%
- wzrost powyżej 4%

Źródło danych: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim



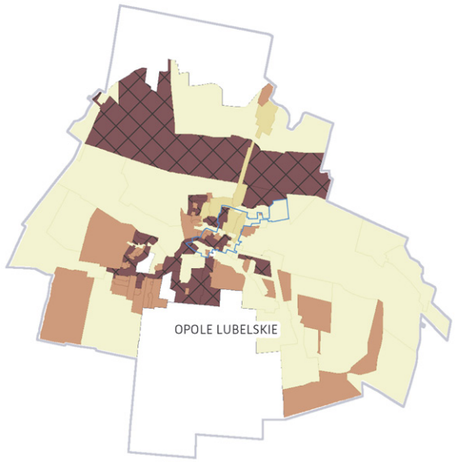
Rys. 29

▲25%

Zmiana liczby osób w wieku poprodukcyjnym w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- wzrost poniżej 13%
- wzrost od 13% do 25%
- wzrost od 25% do 40%
- wzrost powyżej 40%

Źródło danych: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim



Rys. 31

▲15%

Średni przyrost liczby mieszkańców w wieku poprodukcyjnym na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica miasta
- powyżej 6,4%
- od 6,4% do 0,2%
- do 0,2%
- do 74,78%

Źródło danych: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim

Rys. 32

92os/km²

Gęstość zaludnienia na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- poniżej 70 os./km²
- od 70 do 438 os./km²
- od 438 do 3560 os./km²
- powyżej 3560 os./km²

Źródło danych: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim

2.1.2 Bezrobocie

W granicach obszaru zdegradowanego udział osób bezrobotnych w 2015 r. wyniósł 12,07% i był niemal dwukrotnie wyższy od wskaźnika dla miasta. W latach 2012-2014 wskaźnik ten w graniach miasta spadł o cztery punkty procentowe, podczas gdy w obszarze zdegradowanym jedynie o 0,7%.

Udział osób długotrwale bezrobotnych jest blisko dwukrotnie wyższy od średniej dla miasta i wyniósł w 2015 r. 7,72%. Mimo podejmowanych działań w obrębie obszaru zdegradowanego w latach 2012-2015 udział osób długotrwale bezrobotnych pozostaje na niezmienionym poziomie podczas gdy w granicach miasta spadł o ponad 31%. Potwierdza to kryzysowy charakter obszaru rewitalizacji.

W latach 2012-2015 wzrosła o 29% grupa bezrobotnych w wieku powyżej 55 lat.

Osoby te w większości chcą podjąć pracę legalną, na umowę o pracę, na pełny etat i na stałe. Barierę stanowi nieadekwatne do obecnego rynku pracy wykształcenie lub jego brak.

Obserwowany jest brak zainteresowania pracodawców pracownikami w wieku 55 lat i więcej. Wspomniana grupa walczy z bezrobociem poprzez podejmowanie prac dorywczych u miejscowych gospodarzy, wyjeżdża za granicę podejmując nielegalną pracę. Znaczna część rejestruje się w Powiatowym Urzędzie Pracy w oczekiwaniu na skierowanie do pracy, na staż, kurs.

Bezrobotni jako główne przyczyny (okoliczności) utraty pracy wskazują:

- niedostosowanie do wymogów obecnego rynku pracy
- nieznajomość obsługi komputera,
- brak umiejętności poszukiwania pracy na obecnym rynku
- upadek małych firm, w których pracowali
- ograniczenie etatów przez zakłady pracy
- zły stan zdrowia

Główne problemy na analizowanym obszarze:

1 **Dwukrotnie wyższy od pozostałych obszarów gminy poziom bezrobocia.**

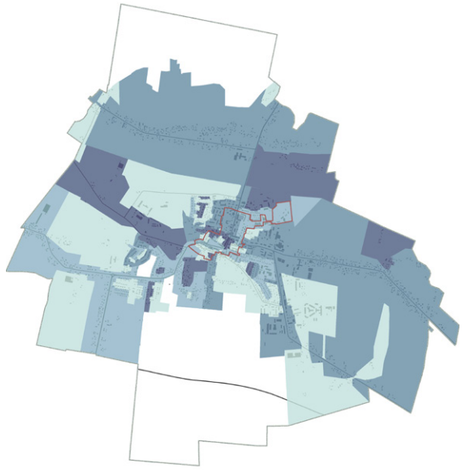
2 **Mimo poprawy sytuacji gospodarczej utrzymywanie się wskaźnika na niemal niezmienionym poziomie od 2012 r.**

3 **Wysoki i utrzymujący się udział osób długotrwale bezrobotnych.**

4 **Wzrost o 30% grupy bezrobotnych w wieku powyżej 55 lat.**

Rys. 33 Wyłączenie z rynku pracy dużej grupy osób w wieku powyżej 55 lat

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Opolu Lubelskim



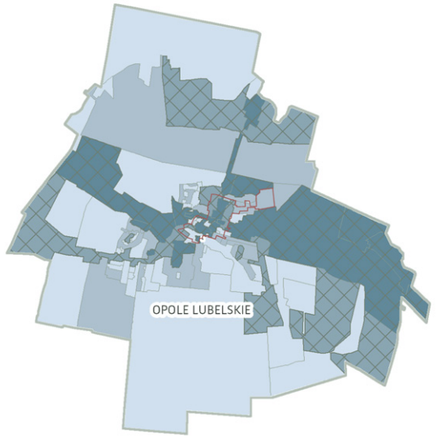
Rys. 34

61.04%

Odsetek osób długotrwale bezrobotnych wśród osób bezrobotnych w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- brak osób długotrwale bezrobotnych
- poniżej 50%
- od 50% do 78%
- powyżej 78%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim



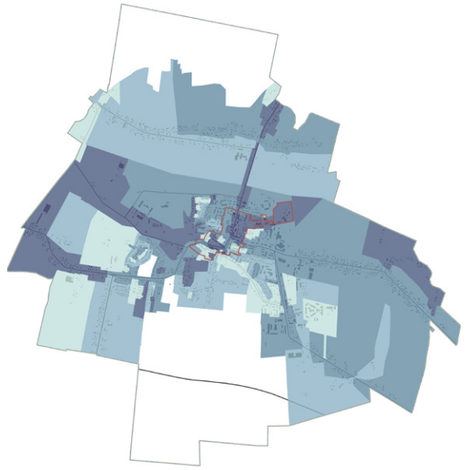
Rys. 35

2.4%

Średni odsetek osób długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym w 2015 roku

- granica obszaru rewitalizacji
- granica miasta
- brak
- do 2,2%
- od 2,2% do 4,3%
- od 4,3% do 25%
- obszar gdzie odsetek osób długotrwale bezrobotnych jest wyższy od średniej dla gminy

Źródło danych: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim



Rys. 36

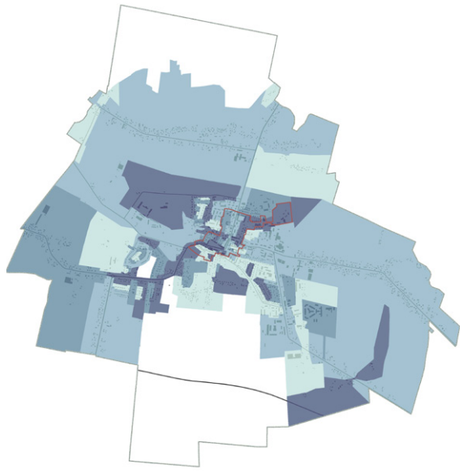
7.44%

Odsetek osób bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- brak osób bezrobotnych
- poniżej 6,5%
- od 6,5% do 12%
- powyżej 12%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim

Bezrobocie



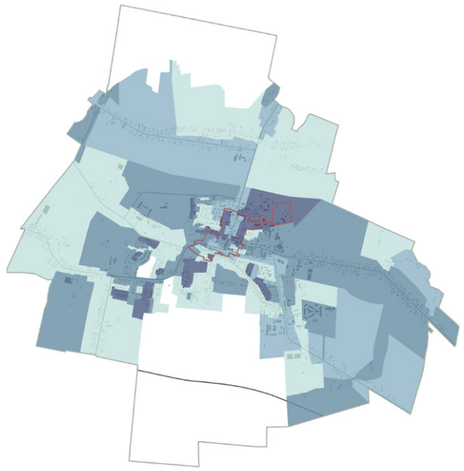
Rys. 37

▾40.67%

Zmiana liczby osób bezrobotnych w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- spadek powyżej 55%
- spadek od 7% do 55%
- spadek poniżej 7% lub bez zmian
- wzrost o co najmniej 1%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim



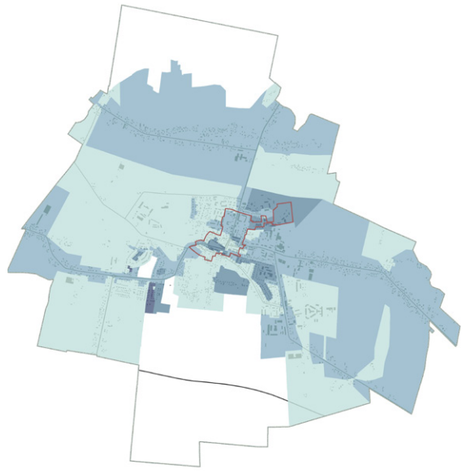
Rys. 38

▾30.27%

Zmiana liczby osób długotrwale bezrobotnych w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- spadek powyżej 40%
- spadek od 5% do 40%
- spadek poniżej 5% lub bez zmian
- wzrost o co najmnije 1%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim



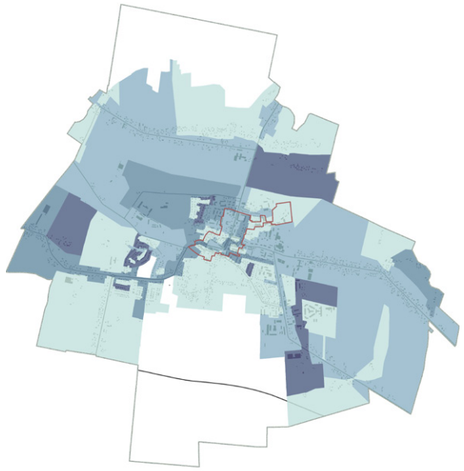
Rys. 39

14.81%

Odsetek osób w wieku poniżej 25 lat wśród osób bezrobotnych w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- poniżej 8%
- od 8% do 33%
- od 33% do 67%
- powyżej 67%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim



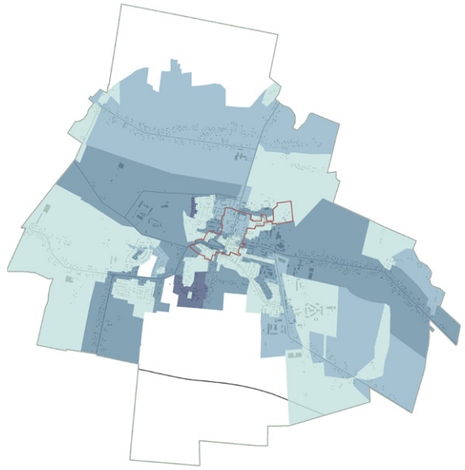
Rys. 40

28.05%

Odsetek osób w wieku 25 do 35 lat wśród bezrobotnych w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- brak zjawiska
- poniżej 33%
- od 33% do 75%
- powyżej 75%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim



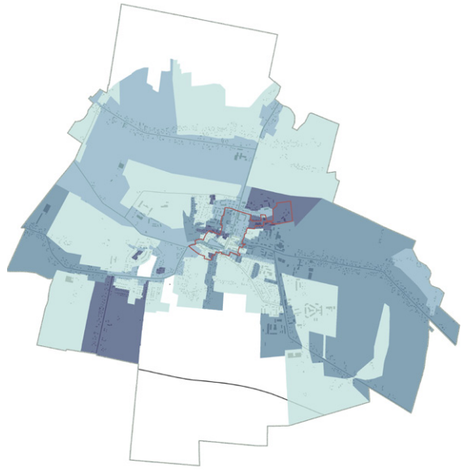
Rys. 41

16.36%

Odsetek osób w wieku 35 do 45 lat wśród bezrobotnych w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- brak zjawiska
- poniżej 19%
- od 19% do 50%
- powyżej 50%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim



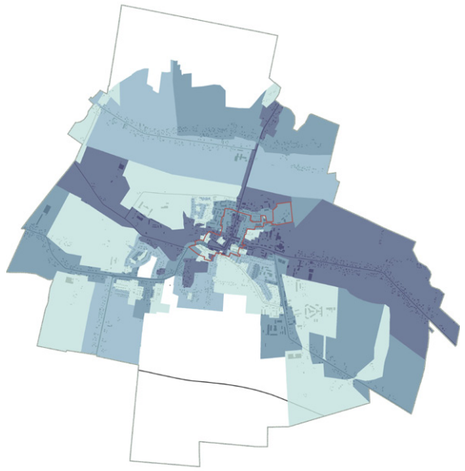
Rys. 42

18.96%

Odsetek osób w wieku 45 do 55 lat wśród bezrobotnych w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- brak zjawiska
- poniżej 19%
- od 19% do 43%
- powyżej 43%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim



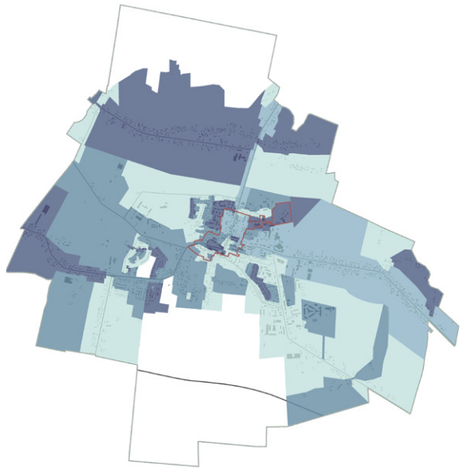
Rys. 43

21.82%

Odsetek osób w wieku powyżej 55 lat wśród osób bezrobotnych w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- brak osób długotrwale bezrobotnych
- poniżej 3,5%
- od 3,5% do 8%
- powyżej 8%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim



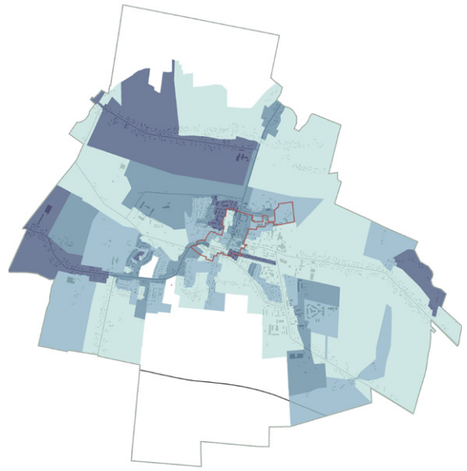
Rys. 44

▼47.71%

Zmiana liczby osób bezrobotnych w wieku poniżej 25 lat w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- spadek powyżej 66%
- spadek od 25% do 66%
- spadek poniżej 25% lub bez zmian
- wzrost o co najmniej 1%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim



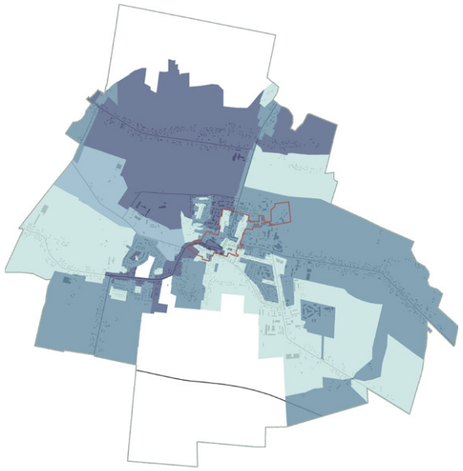
Rys. 45

▼31.21%

Zmiana liczby osób bezrobotnych w wieku od 25 do 35 lat w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- spadek powyżej 46%
- spadek poniżej 46% lub bez zmian
- wzrost poniżej 100%
- wzrost powyżej 100%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim



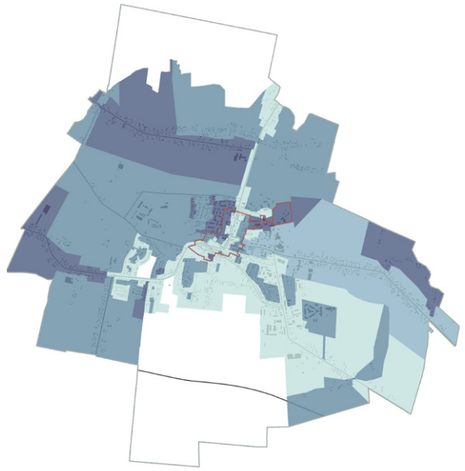
Rys. 46

▼39.42%

Zmiana liczby osób bezrobotnych w wieku od 35 do 45 lat w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- spadek powyżej 50%
- spadek od 33% do 50%
- spadek poniżej 33% lub bez zmian
- wzrost o co najmniej 1%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim



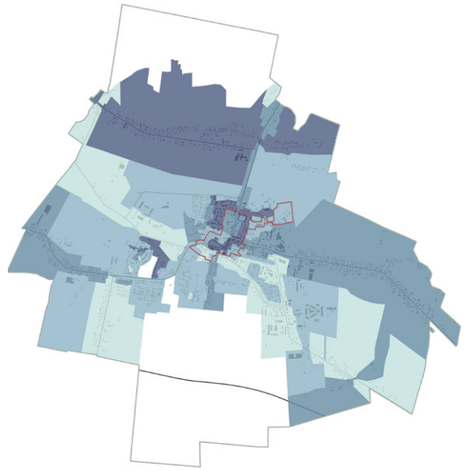
Rys. 47

▼45.11%

Zmiana liczby osób bezrobotnych w wieku od 45 do 55 lat w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- spadek powyżej 50%
- spadek od 21% do 50%
- spadek poniżej 21% lub bez zmian
- wzrost o co najmniej 1%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim



Rys. 48

▲29.33%

Zmiana liczby osób bezrobotnych w wieku powyżej 55 lat w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- spadek powyżej 33%
- spadek poniżej 33% lub bez zmian
- wzrost poniżej 100%
- wzrost powyżej 100%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim

2.1.3 Ubóstwo

W 2015 r. w granicach wyznaczonego obszaru rewitalizacji, odnotowano wysoki poziom wskaźnika osób objętych pomocą OPS na 1000 mieszkańców (prawie dwukrotnie wyższy od średniej dla miasta). Wartość tego wskaźnika wzrosła z poziomu 58,82 osób/1000M w 2012 r. do poziomu 60,2% w roku 2015. Obecnie ponad 17% osób objętych pomocą OPS w Opolu Lubelskim zamieszkuje wyznaczony obszar rewitalizacji. Wartość ta wzrosłą od 2012 r. o 2,5%.

Jako główne przyczyny zwrócenia się o pomoc OPS wskazano niski dochód, bezrobocie, choroby, nałogi. Część osób zwracała również uwagę na traumatyczne wydarzenia w życia człowieka np. takie jak śmierć współmałżonka.

Główną przyczyną uniemożliwiającą wydobycie się z ubóstwa była mała mobilność, brak kwalifikacji, brak ofert pracy, strach przed zmianami, zbyt duże oczekiwania w stosunku do pracodawcy. Istotnym uwarunkowaniem było również uzależnienie od pomocy, postawa zależności, niezaradność życiowa, uzależnienie zaspakajania pewnego zakresu potrzeb człowieka od opiekuńczej interwencji państwa i instytucji pomocowych.

Istotnym zjawiskiem towarzyszącym ubóstwu jest wzrostu przemocy w rodzinach. Często dotyczy to seniorów. Przemoc wobec seniorów jest zjawiskiem występującym zarówno w środowisku domowym jak również w instytucjach leczniczych. Zły stan zdrowia seniora i jego niepełnosprawność, skutkuje zależnością od innych osób, często rodziny, osób młodych które nie tylko nie mają czasu dla bliskich w podeszłym wieku ale także brak u nich szacunku dla starości.

Na to nakładają się niskie dochody, słabe wykształcenie, negatywny obraz samego siebie, kompleksy, poczucie niższości, wyizolowanie czy osamotnienie oraz uzależnienia.

Odrębną kategoria przemocy wobec osób starszych jest zaniedbanie, które dotyczy wspomnianej grupy osób starszych objętych programem. Najczęściej pojawia się tu problem niezapewnienia lub uniemożliwienia zaspokojenia potrzeb osobie starszej, będącej w dużym stopniu w zależności od innej młodszej, zdrowszej,

sprawniejszej osoby. Za zaniedbanie a więc przemoc uznajemy także odrzucenie uczuciowe, izolację psychiczną stosowaną wobec seniora, zaniedbanie to także brak należytej opieki w tym lekarskiej, wizyt lekarskich, odmowa dostarczenia leków, zaniedbanie psychiczne: obojętność, lekceważenie emocjonalne, brak zainteresowania, ignorowanie ale także izolowanie od spraw rodziny, brak zaspokojenia seniorowi odpowiedniego pożywienia, czystego ubrania oraz higieny osobistej. Często także zaniedbanie wiąże się ze wspomnianym wcześniej przepijaniem renty emerytury przez najbliższe otoczenia, zawładnięcie mieszkaniem, uniemożliwienie wychodzenia z domu, kontaktu z innymi, odbieranie prawa do podejmowania samodzielnych decyzji, posiadania tajemnic, własnych środków finansowych w portfelu.

W ramach prowadzonej pogłębionej analizy problemów społecznych przeanalizowano problemy zgłaszane przez osoby starsze zamieszkujące obszar objęty programem. Z uwagi na niechęć osób wykluczonych do uczestnictwa w otwartych spotkaniach, zwrócono się do Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej o określenie kategorii problemów jakie zgłaszają podopieczni pracowników socjalnych.

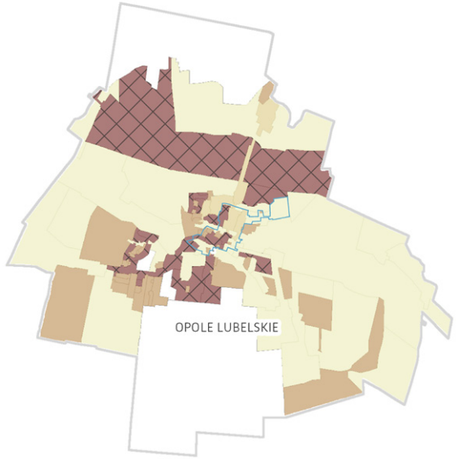
Rys. 49

3.89%

Odsetek mieszkańców objętych pomoca OPS w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- brak zjawiska
- poniżej 3%
- od 3% do 7%
- powyżej 7%

Źródło danych: Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim



Rys. 51

<74.78%

Przyrost liczby mieszkańców objętych pomocą OPS na 1000 mieszkańców w latach 2012-2014

- granica obszaru rewitalizacji
- granica miasta
- powyżej 6,4%
- od 6,4% do 0,2%
- do 0,2%
- do 74,78%
- obszary gdzie odnotowano przyrost mieszkańców objetych pomocą OPS

Źródło danych: Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim

Rys. 50

▲7.98%

Zmiana liczby dożywień dzieci przyznanych przez OPS w latach 201-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- spadek powyżej 16%
- spadek poniżej 16% lub bez zmian
- wzrost poniżej 100%
- wzrost powyżej 100%

Źródło danych: Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim

Główne problemy na analizowanym obszarze:

1 Mieszkaniowe, lokomocyjne, bezpieczeństwa, zdrowotne

Najważniejszym problemem osób starszych są codzienne czynności związane z prowadzeniem gospodarstwa domowego tj. przygotowywanie gorących posiłków, robienie zakupów. Problemy zdrowotne to potrzeba dostępu do rehabilitantów, łatwiejszy – szybszy dostęp do specjalistycznych poradni. Doskwiera brak specjalistów z zakresu geriatrii, porad dietetyka. Istotnym utrudnieniem jest problem z rejestracją w przychodni czy dojście lub dojazd do lekarzy. Potrzeba bezpieczeństwa fizycznego jest wynikiem gorszego zdrowia i sprawności ruchowej, samoobsługi człowieka starszego; bezpieczeństwo psychiczne i jego odczuwanie wynika z dwóch sfer życia, osobistego i społecznego oraz takiej organizacji życia osób starszych, by zachowały one pewien ład, porządek, rytm, tradycje i nawyki. Wszelkie gwałtowane zmiany w tej sferze powodują poczucie zagrożenia i narastające uczucie osamotnienia.

2 Społeczne – swobody, przynależności, integracji, szacunkgodności, uznania i pełnienia w dalszym ciągu ról społecznych

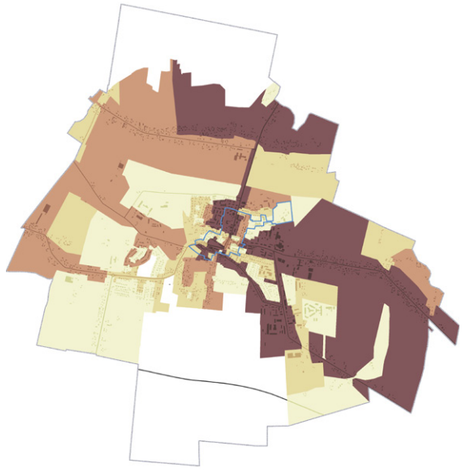
Osoby starsze zamieszkujące obszar objęty programem, chciałyby nadal móc angażować się w życie towarzyskie ale i społeczne, wykorzystywać własne doświadczenia życiowe, zawodowe, umiejętności ale przede wszystkim w dalszym ciągu rozwijać się. Wyżej wymienieni wskazali iż chcieliby nabyć umiejętności w kwestii obsługi nowoczesnego sprzętu teleinformatycznego, elektronicznego np. komputer, telefon komórkowy, tablet, mikrofalówka, pralka automatyczna.

3 Indywidualnego rozwoju

Pytani zgłaszali chęć korzystania z oferty kultury, oglądanie telewizji, udział w lokalnych konkursach, przynależność do kół zainteresowań, poszerzanie wiedzy – samokształcenie, czytanie najnowszych książek, prasy kolorowej, branżowych czasopism.

4 Możliwość spotkań i rozmów ze znajomymi w podobnym wieku, z podobnymi problemami - wskazane jako najważniejsza potrzeba

Zorganizowanie miejsca dla tych ludzi gdzie mogliby się spotkać, pobyć ze sobą dłużej, zająć się swoim hobby czy też móc nabywać nowych umiejętności, odkrywać w sobie nowe pasje zainteresowania a także mieć możliwość zorganizowania np. urodzin, spotkań wigilijnych, świątecznych, okazjonalnych.



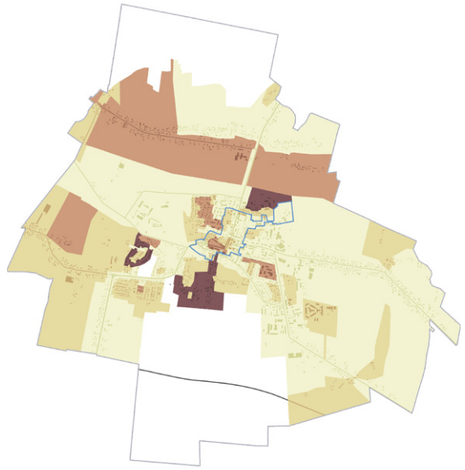
Rys. 52

2

Średnia liczba gospodarstw domowych korzystających z pomocy Ośrodka Pomocy Społecznej w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- brak gospodarstw donowych korzystających z pomocy OPS
- poniżej 2
- od 2 do 5
- powyżej 5

Źródło danych: Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim



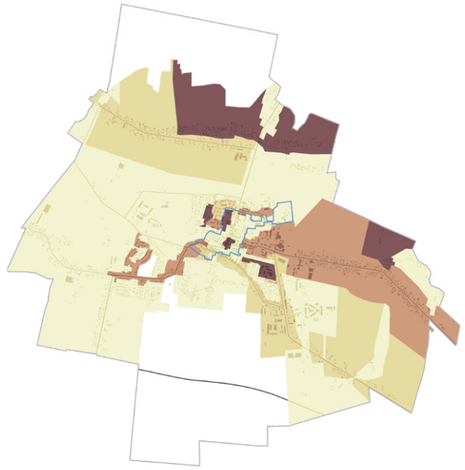
Rys. 53

▾9.76%

Zmiana liczby gospodarstw domowych korzystających z pomocy Ośrodka Pomocy Społecznej w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- spadek powyżej 5%
- spadek poniżej 5% lub bez zmian
- wzrost poniżej 100%
- wzrost powyżej 100%

Źródło danych: Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim



Rys. 54

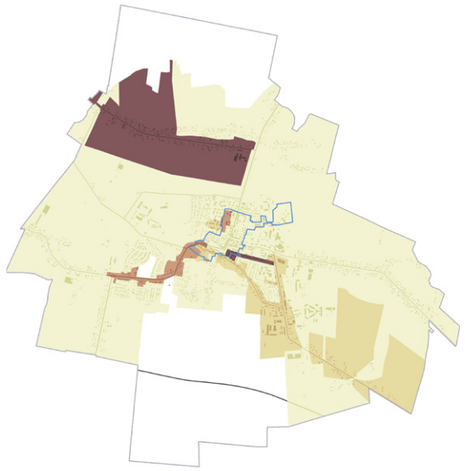
0.27%

Odsetek mieszkańców objętych pomocą OPS z powodu uzależnienia w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- brak zjawiska
- poniżej 0,36%
- od 0,36% do 1%
- powyżej 1%

Źródło danych: Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim

Ubóstwo



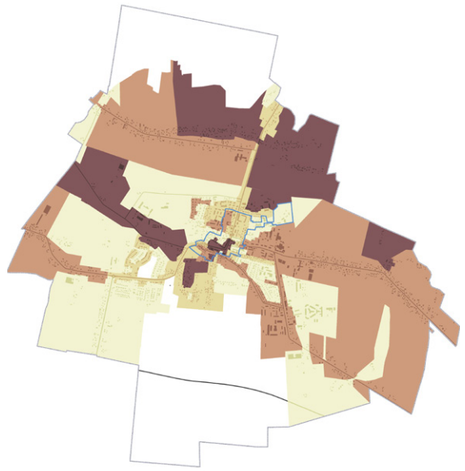
Rys. 55

0.10%

Odsetek mieszkańców objętych pomocą społeczną z powodu przemocy w rodzinie w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- brak zjawiska
- poniżej 0,28%
- od 0,28 do 0,50%
- powyżej 0,50%

Źródło danych: Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim



Rys. 56

1.4%

Odsetek mieszkańców objętych pomoca OPS z powodu bezrobocia w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- brak zjawiska
- poniżej 1,3%
- od 1,3% do 3,1%
- powyżej 3,1%

Źródło danych: Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim

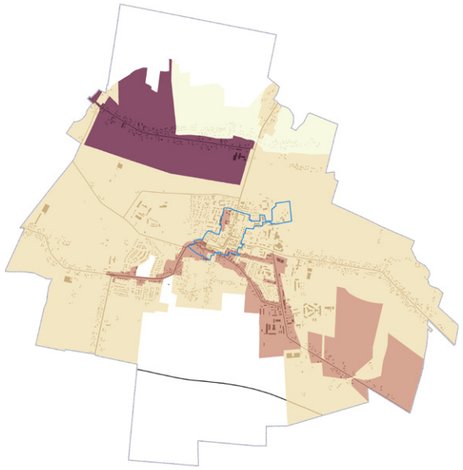
Rys. 57

2.03%

Odsetek mieszkańców objętych pomoca OPS z powodu ubóstwa w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- brak zjawiska
- poniżej 2%
- od 2% do 4%
- powyżej 4%

Źródło danych: Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim



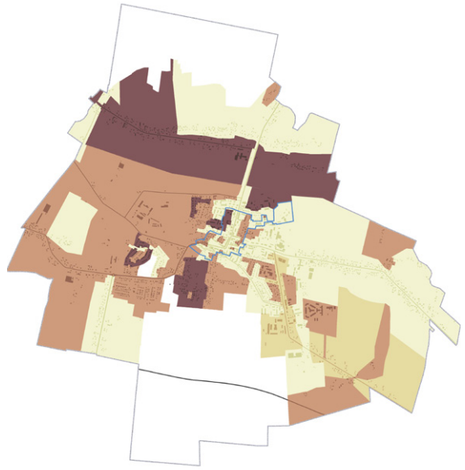
Rys. 58

▲350%

Zmiana liczby mieszkańców objętych pomocą OPS z powodu przemocy w rodzinie w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- spadek o 100%
- spadek poniżej 100% lub bez zmian
- wzrost poniżej 100%
- wzrost powyżej 100%

Źródło danych: Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim



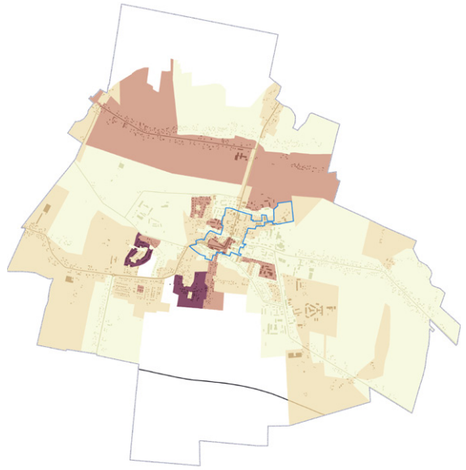
Rys. 59

▼20%

Zmiana liczby mieszkańców objętych pomocą OPS z powodu bezrobocia w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- spadek powyżej 16%
- spadek od 11% do 16%
- spadek poniżej 11% lub bez zmian
- wzrost poniżej 100%

Źródło danych: Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim



Rys. 60

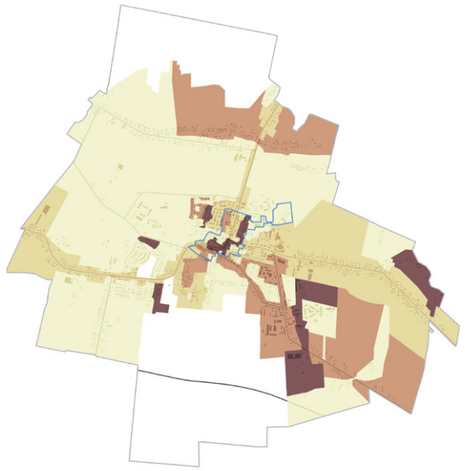
▼3.78%

Zmiana liczby mieszkańców objętych pomocą OPS z powodu ubóstwa w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- spadek powyżej 6%
- spadek poniżej 6% lub bez zmian
- wzrost poniżej 100%
- wzrost powyżej 100%

Źródło danych: Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim

Ubóstwo



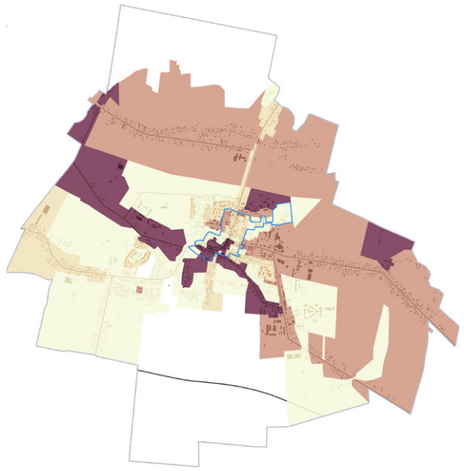
Rys. 61

0.0061

Liczba zasiłków stałych przyznanych przez OPS na mieszkańca w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- brak zasiłków
- poniżej 0,0076
- od 0,0076 do 0,0181
- powyżej 0,0181

Źródło danych: Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim



Rys. 62

0.0153

Liczba zasiłków okresowych przyznanych przez OPS na mieszkańca w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- brak zasiłków
- poniżej 0,0143
- od 0,0143 do 0,0315
- powyżej 0,0315

Źródło danych: Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim

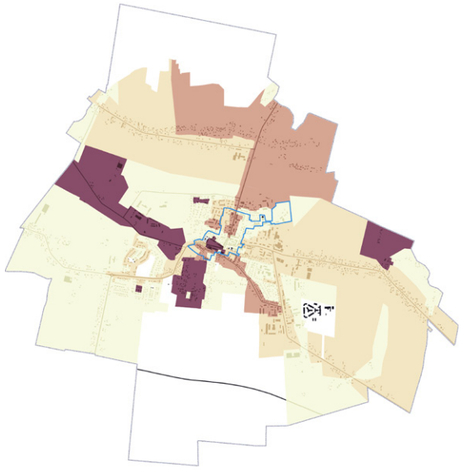
Rys. 63

0.0175

Liczba zasiłków celowych przyznanych przez OPS na mieszkańca w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- brak zasiłków
- poniżej 0,0142
- od 0,0142 do 0,0339
- powyżej 0,0339

Źródło danych: Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim



Rys. 64

0.0293

Liczba dożywień dzieci przyznanych przez OPS na mieszkańca w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- brak zasiłków
- poniżej 0,0138
- od 0,0138 do 0,0263
- powyżej 0,0263

Źródło danych: Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim

Rys. 65

0.0807

Liczba przyznanych zasiłków przez OPS na mieszkańca w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- brak zasiłów
- poniżej 0,0261
- od 0,0261 do 0,0530
- powyżej 0,0530

Źródło danych: Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim

Rys. 66

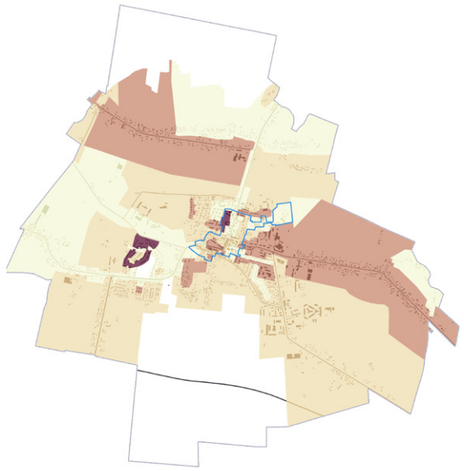
▾16.66%

Zmiana liczby zasiłków stałych przyznanych przez OPS w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- spadek powyżej 11%
- spadek poniżej 11% lub bez zmian
- wzrost poniżej 25%
- wzrost powyżej 25%

Źródło danych: Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim

Ubóstwo



Rys. 67

▲ 6.89%

Zmiana liczby zasiłków okresowych przyznanych przez OPS w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- spadek powyżej 5%
- spadek poniżej 5% lub bez zmian
- wzrost poniżej 100%
- wzrost powyżej 100%

Źródło danych: Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim

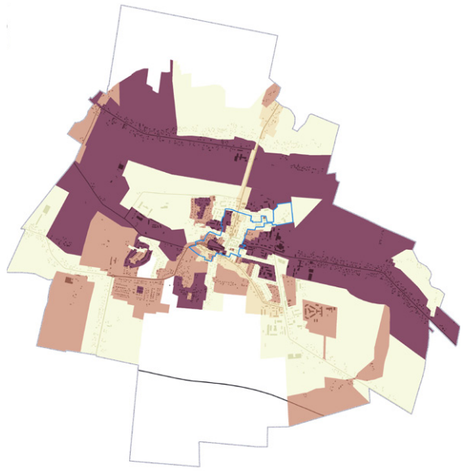
Rys. 68

▼ 5.06%

Zmiana liczby zasiłków celowych przyznanych przez OPS w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- spadek powyżej 7%
- spadek poniżej 7% lub bez zmian
- wzrost poniżej 50%
- wzrost powyżej 50%

Źródło danych: Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim



Rys. 69

▼ 7.77%

Zmiana liczby zasiłków przyznanych przez OPS w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- spadek powyżej 16%
- spadek od 6% do 16%
- spadek poniżej 6% lub bez zmian
- wzrost o co najmniej 1%

Źródło danych: Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim

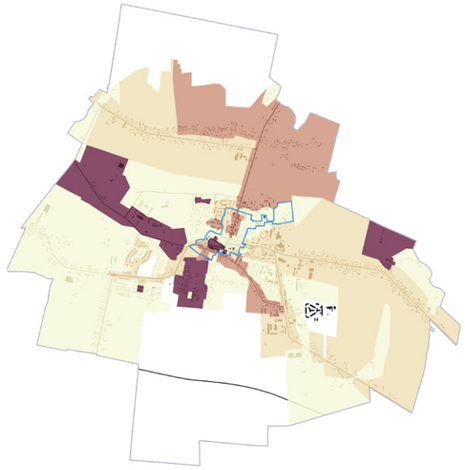
Rys. 70

1765 zł

Średnia wysokość zasiłku na beneficjenta OPS w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- brak zasiłków
- poniżej 996 zł
- od 996 zł do 1519 zł
- powyżej 1519 zł

Źródło danych: Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim



Rys. 71

▲ 12.76%

Zmiana wysokości zasiłków przyznanych przez OPS w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- brak zasiłków
- poniżej 0,0138
- od 0,0138 do 0,0263
- powyżej 0,0263

Źródło danych: Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim

Rys. 72

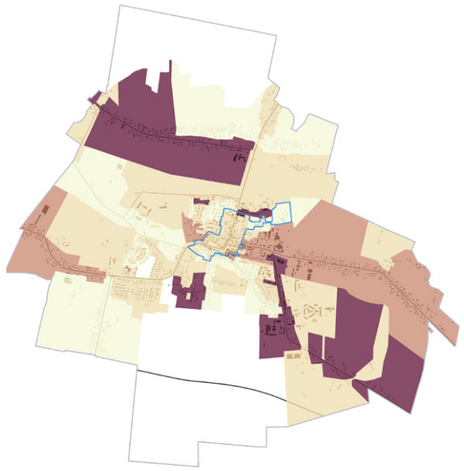
▲ 228%

Zmiana ilości udzielonych dotacji do podręczników szkolnych w latach 2014-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- spadek powyżej 11%
- spadek poniżej 11% lub bez zmian
- wzrost poniżej 25%
- wzrost powyżej 25%

Źródło danych: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim

Ubóstwo



Rys. 73

▼ 54.55%

Zmiana ilości udzielonych wyprawek szkolnych w latach 2014-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- spadek powyżej 10%
- spadek poniżej 10% lub bez zmian
- wzrost poniżej 100%
- wzrost powyżej 100%

Źródło danych: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim

Zdj. 1 „Podpieracze" ułatwiające spacery seniorom ►
źródło: http://www.seniorplus.gdynia.pl

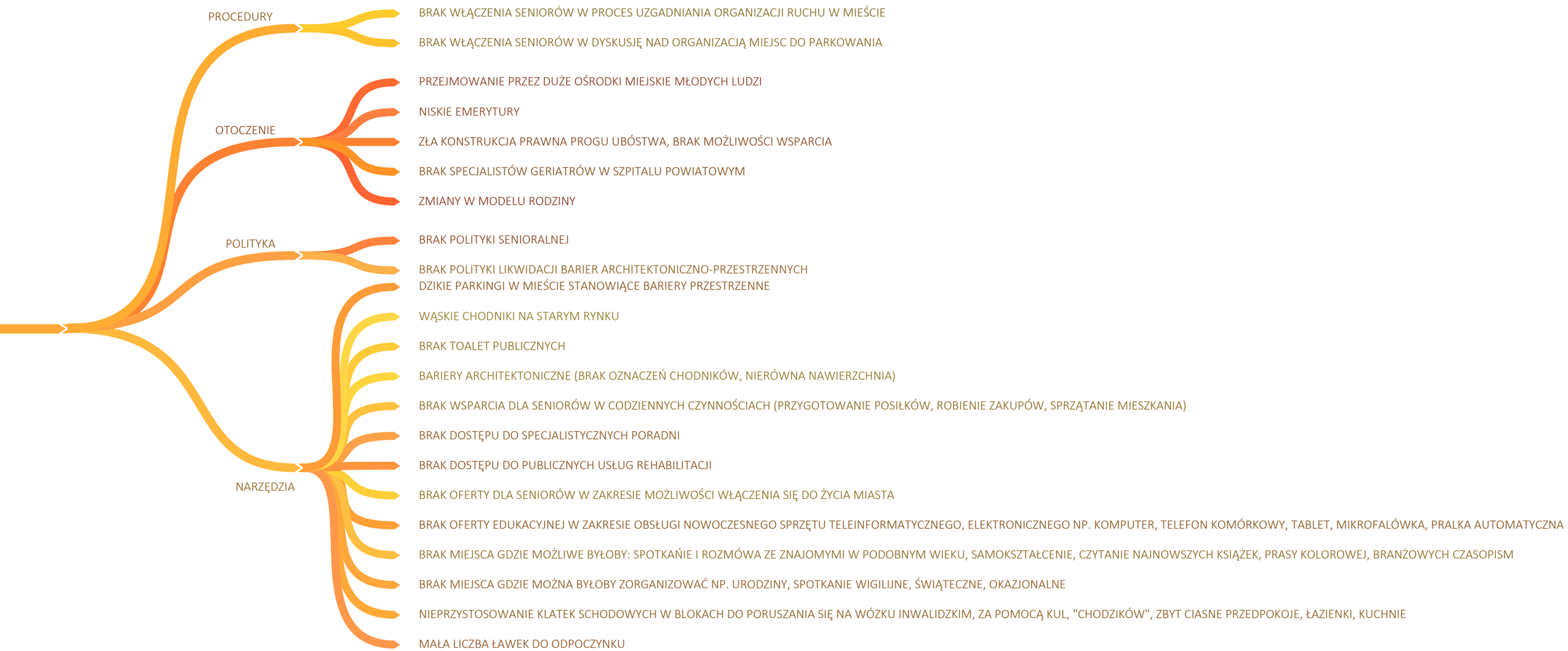
Społeczna Rada Seniorów już w 2015 roku sygnalizowała konieczność zabezpieczenia środków finansowych w budżecie miasta na zakup i zamontowanie ławek na terenie miasta .

Mieszkańcy domagają się zamontowania trzynastu ławek na ulicach Józefowskiej, 600-lecia, Podzamcze, Fabrycznej, Przemysłowej oraz Lubelskiej. Ulice te są bardzo długie dla osób w starszym wieku z wieloma problemami zdrowotnymi przemierzenie ich bez zatrzymywania się jest prawie niemożliwe. W sąsiedztwie tych ulic usytuowane są ważne dla osób starszych obiekty tj.: park miejski, centrum handlowe, szkoła podstawowa oraz cmentarz.

W instytucjach publicznych dla osób starszych o obniżonej sprawności ruchowej odnotowano: brak wind, podjazdów, poręczy w łazienkach, toaletach. Usytuowanie instytucji publicznych na piętrach w budynkach bez podjazdu dla wózków inwalidzkich znacznie utrudnia korzystanie z tych instytucji.

◄ Zdj. 2 Warsztaty z seniorami
fot: J. Jeżak

BARIERY ARCHITEKTONICZNE W BUDYNKACH PUBLICZNYCH, BRAK WIND, PODJAZDÓW, PORĘCZY W ŁAZIENKACH, TOALETACH
BRAK DOMU DZIENNEGO POBYTU
BRAK KLUBU SENIORA
BRAK SZEROKIEJ OFERTY DLA SENIORÓW REALIZOWANEJ DO GODZ 15:00
NISKI POZIOM BEZPIECZEŃSTWA NA ULICACH
BRAK DOSTĘPNYCH LOKALI Z USŁUGAMI, PUBLICZNYMI RÓWNIEŻ NA POZIOMIE PARTERU
BRAK OFERTY KIEROWANEJ DO MŁODZIEŻY, W EFEKCIE OKUPYWANIE PRZEZ MŁODZIEŻ ŁAWEK
DUŻA LICZBA SENIORÓW ZAMKNIĘTA W MIESZKANIACH LUB ODDAWANA DO DOMÓW OPIEKI Z UWAGI NA DYSFUNKCJE RUCHOWE
POZOSTAWIENIE BEZ WSPARCIA OSÓB CHORY PSYCHICZNIE
NIEDOSTATECZNIE INTENSYWNE I NIEWŁAŚCIWIE ULOKOWANE OŚWIETLENIE ULICZNE
NIEWIDOCZNE, NIEWŁAŚCIWIE ULOKOWANE TARGOWISKO MIEJSKIE
PARKINGI ULOKOWANE PRZY SAMEJ DRODZE I PRZY CHODNIKU
ZBYT SKĄPA ILOŚĆ ZIELENI W MIEŚCIE
NARZĘDZIA
BRAK CHĘCI WŁĄCZENIA SIĘ W ŻYCIE GMINY (POZA TYMI SPRAWNYMI, KTÓRZY UCZESTNICZĄ W UNIWERSYTECIE III WIEKU)
BRAK DZIAŁAŃ ZE STRONY UNIWERSYTETU III WIEKU ZMIERZAJĄCYCH DO WŁĄCZANIA NOWYCH OSÓB W DZIAŁANIA SENIORÓW
LUDZIE
NIEDOSTATECZNY BEZPOŚREDNI KONTAKT Z WYKLUCZONYMI
NIEDOSTATECZNA ZORGANIZOWANA POMOC DLA SENIORÓW W RAMACH WOLONTARIATU
METODY
NIEDOSTATECZNY POMIAR UDZIAŁU OSÓB W WIEKU POPRODUKCYJNYM W UJĘCIU JEDNOSTEK REFERENCYJNYCH
NIEDOSTATECZNA OCENA LICZBY OSÓB WYMAGAJĄCEJ WSPARCIA MIMO NIE SPEŁNIANIA USTAWOWEGO KRYTERIUM UBÓSTWA
BRAK AUDYTU BARIER ARCHITEKTONICZNO-PRZESTRZENNYCH
POMIAR



Rys. 74 Niski poziom uczestwictwa seniorów w życiu miasta

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Opolu Lubelskim

2.1.4 Przestępczość

Obszar objęty rewitalizacją charakteryzuje się wysokimi wskaźnikami przestępczości. W granicach obszaru zdegradowanego wskaźnik liczby przestępstw na km^2 wyniósł 110,85, wielokrotnie przewyższając średnią dla miasta (4,3 p./km^2), czy średnią dla gminy 0,5 p./km^2. Na wskazanym obszarze koncentruje się ponad 30% przestępstw odnotowywanych w granicach miasta.

W ramach pogłębionej diagnozy odbyło się spotkanie z przedstawicielem Policji oraz Urzędu Miejskiego. Spotkanie z przedstawicielem policji posłużyło pogłębieniu diagnozy obszaru rewitalizacji pod względem parametrów bezpieczeństwa osobistego i publicznego, z uwzględnieniem subiektywnych wyobrażeń na temat zagrożeń, które były sygnalizowane podczas wcześniejszych, wyżej opisanych spotkań warsztatowych. Ekspert ds. zintegrowanego procesu rewitalizacji oraz ekspert ds. komunikacji i partycypacji zadawali zatem pytania służące dopełnieniu obrazu sytuacji bezpieczeństwa w Opolu Lubelskim.

Przedstawiciel policji w Opolu Lubelskim nie dostrzega zagrożeń, które znacząco odbiegałyby od podobnych, obserwowanych w innych miastach wielkości Opola Lubelskiego, czy też gromadzących podobną liczbę mieszkańców. Dostrzegł niewielki poziom zagrożenia związany z koncentracją osób nadużywających alkoholu, często osób bezrobotnych, w miejscach, gdzie mogą alkohol nabyć w trybie całodobowym oraz w miejscach pozwalających na nieskrępowane spożywanie alkoholu na wolnym powietrzu. Jeżeli chodzi o narkotyki problemy związane z ich dystrybucją czy spożywaniem – te zagadnienia nie zostały uznane przez przedstawiciela policji za alarmujące na tle innych kwestii obserwowanych mieście.

Zauważalna kumulacja przestępstw jest odnotowywana w przypadku miejsc, w których trwa intensywna wymiana handlowa. Sprawcami są zarówno miejscowi jak i przyjezdni, mający świadomość okoliczności sprzyjających kradzieżom i korzystających z tych okoliczności.

Policjant dostrzegł duże znaczenie odpowiedniego doświetlenia centrum miasta jako czynnika zwiększającego zarówno obiektywny poziom bezpieczeństwa użytkowników przestrzeni publicznych, jak i ich subiektywne poczucie bezpieczeństwa podczas przebywania w przestrzeni publicznej.

Jeżeli chodzi o bezpieczeństwo związane z ruchem drogowym i polityką parkingową obserwowaną w mieście – dostrzeżono nie-

dostateczny przepływ informacji między policją, OPS a Urzędem Miejskim w Opolu Lubelskim, co winno przełożyć się na działania ukierunkowane na uporządkowanie wymienionych zagadnień.

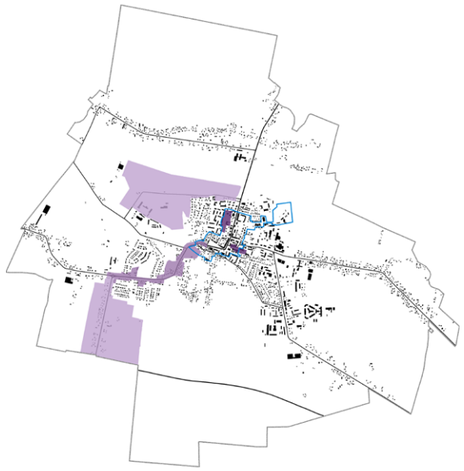
Zdaniem członków zespołu ds. rewitalizacji duży problem stanowią akty wandalizmu. Najczęściej do aktów wandalizmu dochodzi na ulicy:
1. Piłsudskiego: szczególnie w okresach letnich dochodzi do zakłócania ciszy nocnej, wszczynania awantur, burd i spożywania alkoholu na murku biegnącym wzdłuż tej ulicy. Od 3 lat Gmina prowadzi postepowanie w sprawie cofnięcia zezwolenia na sprzedaż alkoholu w sklepie całodobowym. Ze zgromadzonej w sprawie dokumentacji wynika, iż Policja interweniuje niemalże codziennie. Wynikiem gromadzenia się i spożywania alkoholu w tej okolicy przez nietrzeźwych są potłuczone butelki, powywracane kosze ze śmieciami, zniszczona zieleń i nasadzenia.
2. Ogrodowej: istniejący ogólnodostępny plac jest miejscem spotkań osób, które dopuszczają się dewastacji ogrodzenia, oświetlenia oraz niszczenia nasadzeń. Zainstalowana iluminacja świetlna w roku 2014, już po pół roku była zdewastowana i zniszczona. Osoby mieszkające w sąsiedztwie tego placu zgłaszają na Policję awantury i nieobyczajne zachowanie młodzieży. Przypadki te były zgłaszane na Policję, ale sprawcy nie zostali wykryci. Policja umorzyła postepowanie.
W roku 2017 zostało zniszczone ogrodzenie stacji energetycznej, stanowiącej własność Zakładu Energetycznego w Puławach. Toaleta miejska średnio raz w tygodniu jest uszkodzona. Wyrwane ochraniacze i spowalniacze, skradziono nasadzenia z kwietników znajdujących się w pobliżu.
3. Kolejowej: teren jest miejscem gromadzenia się osób uzależnionych od alkoholu i innych używek. Więźniowie pracujący w Gminie w ciągu każdego roku przynajmniej 4 krotnie sprzątają teren torowiska. Efektem tych prac jest utylizacja śmieci i odpadów w ilości około 500 kg.

Na przestrzeni lat 2009- 2014 średnio odnotowywano sześć osób bezdomnych na terenie gminy. Spośród tych osób schronienie w Schronisku znalazły cztery osoby. Przynajmniej dwie osoby czasowo, najczęściej na okres zimowy trafia do Zakładu Karnego. Jedna z tych osób na tyle się „usamodzielniła", iż znalazła „kąt" u gospodarza w miejscowości Wandalin, któremu świadczy prace dorywcze. Główną przyczyną bezdomności jest choroba alkoholowa, bierność w kwestii walki z alkoholizmem. Obecnie podopiecznymi OPS jest już dziewięciu bezdomnych, żadna z tych osób na dzień dzisiejszy nie jest gotowa przystąpić do „Indywidualnego programu wychodzenia z bezdomności".

Negatywne zjawiska i czynniki kryzysowe na obszarach objętych rewitalizacją
Koncentracja negatywnych zjawisk społecznych

Rys. 75 Małe subiektywne poczucie bezpieczeństwa
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Opolu Lubelskim

- PROCEDURY
  - POLICJA NIE DYSPONUJE PLANAMI ORGANIZACJI RUCHU W MIEŚCIE
  - BRAK STAŁEJ WSPÓŁPRACY MIĘDZY POLICJĄ A SZKOŁAMI
  - BRAK STAŁYCH PATROLI W NEWRALGICZNYCH PUNKTACH MIASTA
  - NIE MA NIESTETY OPERATORA MONITORINGU WIZYJNEGO, KTÓRY POŚWIĘCAŁBY UWAGĘ TYLKO TEMU
  - BRAK STAŁEJ WSPÓŁPRACY MIĘDZY POLICJĄ A URZĘDEM MIASTA (WYMIANA DANYCH)
  - BRAK WYPRACOWANYCH PROCEDUR KONSULTACJI ORGANIZACJI RUCHU Z MIESZKAŃCAMI I PRZEDSIĘBIORCAMI
- OTOCZENIE
  - PROBLEM UZALEŻNIENIA OD ALKOHOLU CZĘŚCI MIESZKAŃCÓW
  - BEZKARNOŚĆ PRZESTĘPCÓW, CHULIGANÓW
  - DROGA TRANZYTOWA O DUŻYM NATĘŻENIU
  - MIEJSCA SPRZYJAJĄCE PRZESTĘPSTWOM, WYBRYKOM CHULIGAŃSKIM, TARG, UL. OGRODOWA, STRAŻACKA, LUBELSKA, KOLEJOWA, PARTYZANCKA, OSIEDLA WIELORODZINNE
  - SPOŁECZNOŚĆ ROMSKA
  - MŁODZIEŻ Z OKOLICZNYCH WIOSEK UCZESTNICZĄCA W WIECZORNYCH SPOTKANIACH NA ULICACH MIASTA
  - SKLEPY CAŁODOBOWE Z ALKOHOLEM
  - PROBLEM NARKOMANI
  - CORAZ WIĘKSZA LICZBA BEZDOMNYCH
- POLITYKA
  - NIE REAGOWANIE NA DROBNE WYKROCZENIA I PRZESTĘPSTWA PRZEZ POLICJĘ (WYRYWANIE ZNAKÓW, WYWRACANIE KOSZY NA ŚMIECI, ROZKRĘCANIE OŚWIETLENIA, MALOWANIE SPREJEM)
  - BRAK POLITYKI MIASTA WOBEC DROBNYCH WYKROCZEŃ
  - DOPUSZCZENIE KOLEJNYCH PUNKTÓW SPRZEDAŻY ALKOHOLOU
  - BRAK POLITYKI ZWALCZANIA PUNKTÓW DYSTRYBUCJI DOPALACZY
- NARZĘDZIA
  - WĄSKIE CHODNIKI W WYBRANYCH MIEJSCACH
  - SŁABE KAMERY MONITORINGOWE UNIEMOŻLIWIAJĄCE ROZPOZNANIE SPRAWCÓW PRZESTĘPSTW
  - SŁABE OŚWIETLENIE CZĘŚCI ULIC
  - MAŁO WYRAŹNIE OŚWIETLONYCH WITRYN SKLEPOWYCH
  - SCHODY WYSTAJĄCE POZA KRAWĘDŹ ELEWACJI
  - JEDEN RADIOWÓZ W MIEŚCIE
  - MAŁO KAMER W MIEŚCIE



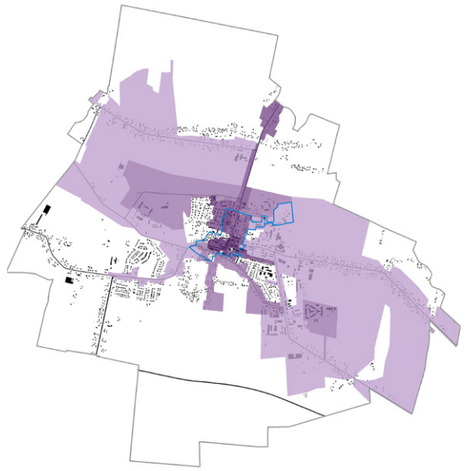
Rys. 76

0.39

Liczba wypadków drogowych na km² w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- brak wypadków drogowych
- poniżej 4
- od 4 do 8
- od 8 do 51
- powyżej 51

Źródło danych: Komenda Powiatowa Policji w Opolu Lubelskim



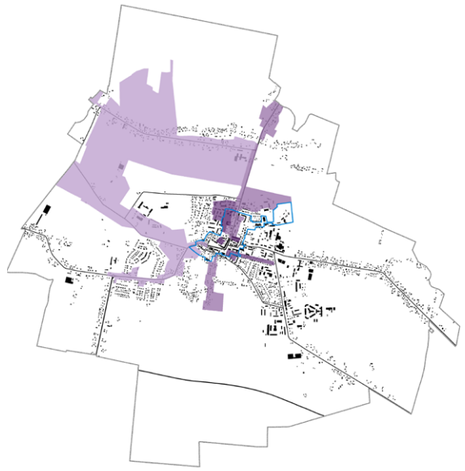
Rys. 77

4.30

Liczba przestępstw na km² w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- brak przestępstw
- poniżej 10
- od 10 do 34
- od 34 do 86
- powyżej 86

Źródło danych: Komenda Powiatowa Policji w Opolu Lubelskim



Rys. 78

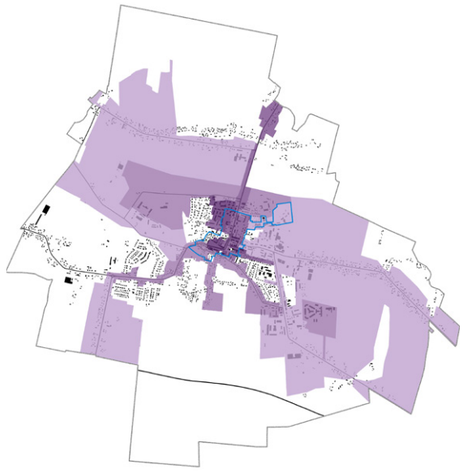
1.52

Liczba zakłóceń ciszy i porządku na km² w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- brak zakłóceń ciszy nocnej
- poniżej 8
- od 8 do 13
- od 13 do 51
- powyżej 51

Źródło danych: Komenda Powiatowa Policji w Opolu Lubelskim

Przestępczość



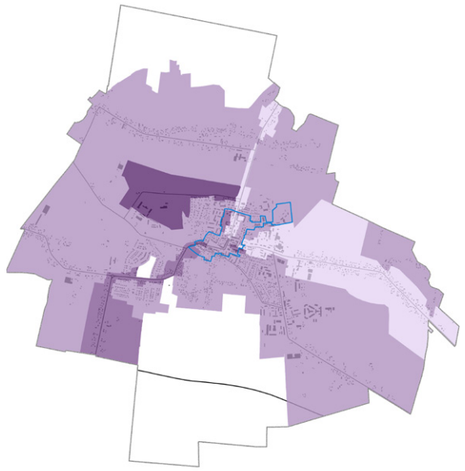
Rys. 79

6.22

Ogólna liczba przestępstw i wykroczeń na km² w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- brak przestępstw i wykroczeń
- poniżej 10
- od 10 do 34
- od 34 do 90
- powyżej 90

Źródło danych: Komenda Powiatowa Policji w Opolu Lubelskim



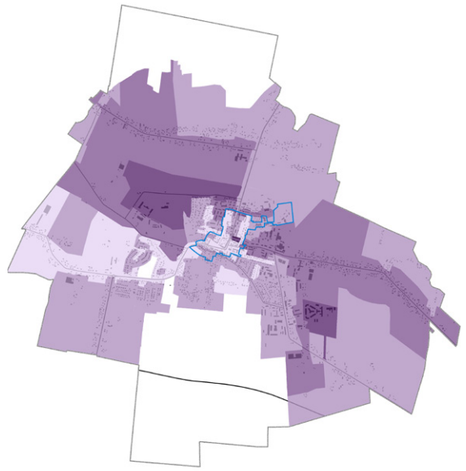
Rys. 80

▲ 100%

Zmiana liczby wypadków drogowych w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały
- spadek o 100%
- bez zmian lub spadek poniżej 100%
- wzrost poniżej 100%
- wzrost powyżej 100%

Źródło danych: Komenda Powiatowa Policji w Opolu Lubelskim



Rys. 81

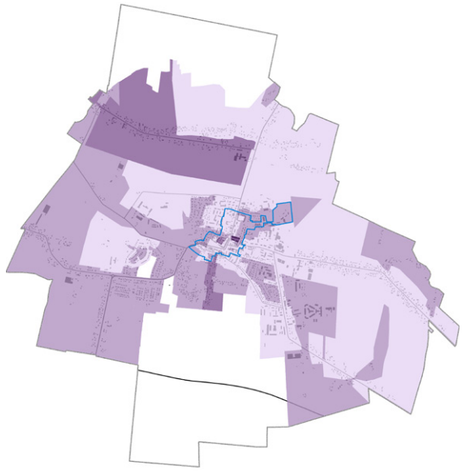
▼ 24%

Zmiana liczby przestępstw w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały
- spadek powyżej 50%
- bez zmian lub spadek poniżej 50%
- wzrost poniżej 200%
- wzrost powyżej 200%

Źródło danych: Komenda Powiatowa Policji w Opolu Lubelskim

Negatywne zjawiska i czynniki kryzysowe na obszarach objętych rewitalizacją
Koncentracja negatywnych zjawisk społecznych



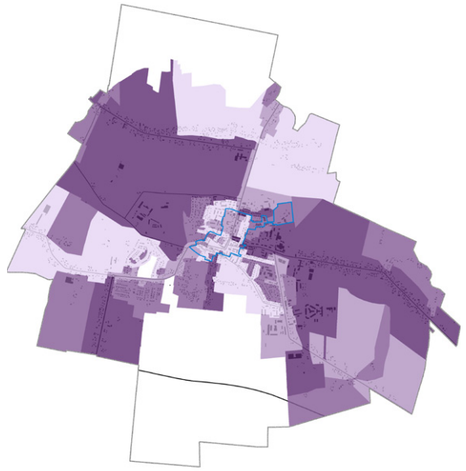
Rys. 82

▼ 59%

Zmiana liczby zakłóceń ciszy i porządku w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały
- spadek powyżej 50%
- bez zmian lub spadek poniżej 50% wzrost poniżej 100%
- wzrost powyżej 100%

Źródło danych: Komenda Powiatowa Policji w Opolu Lubelskim



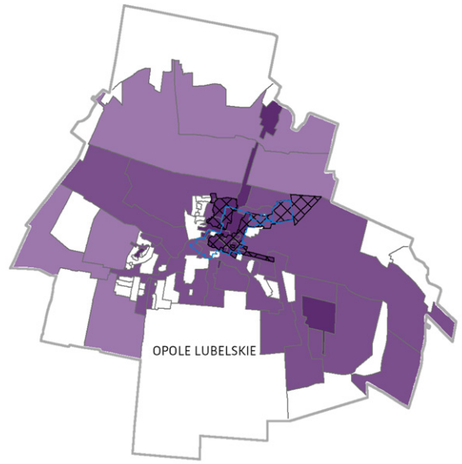
Rys. 83

▼ 35%

Zmiana ogólnej liczby przestępstw i wykroczeń w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały
- spadek powyżej 66%
- spadek od 33% do 66%
- bez zmian lub spadek poniżej 33% wzrost o co najmniej 1%

Źródło danych: Komenda Powiatowa Policji w Opolu Lubelskim



Rys. 84

41.86 p/km²

Średnia liczna przestępstw na analizowanym obszarze w 2015 roku

- granica obszaru rewitalizacji
- granica miasta
- brak przestępstw lub brak danych
- poniżej 0,24 p./km^2
- od 0,24 do 2,62 p./km^2
- 2,62 - 36,48 p./km^2
- powyżej 36,48
- obszar o liczbie przestępstw wyższej od średniej dla gminy

Źródło danych: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim

Główne problemy związane z przestępczością:

1 **Wysoki wskaźnik liczby przestępstw w obszarze rewitalizacji**

2 **Koncentracja osób nadużywających alkohol**

3 **Coraz większa liczba bezdomnych**

4 **Brak zdecydowanej reakcji policji na drobne wykroczenia i przestępstwa (poczucie bezkarności)**

5 **Niedostateczne oświetlenie miejsc publicznych**

6 **Niedostateczny przepływ informacji między policją, OPS a Urzędem Miejskim w Opolu Lubelskim**

7 **Brak monitoringu wizyjnego w centrum miasta**

◄ Zdj. 3 Przykłady wandalizmy na ulicach Opola Lubelskiego
fot: J. Jeżak

2.1.4 Niski poziom edukacji

Jednym z istotnych wskaźników mogącym pośrednio wskazać miejsca zdegradowane są wskaźniki poziomu edukacji. Z uwagi na dostępność danych, do analizy użyto wskaźnika średniego wyniku sprawdzianu szóstoklasisty w latach 2012-2014 oraz średniego odsetka dzieci w staninach z wynikiem niskim w latach 2012-2014.

Wyniki sprawdzianu nie należy utożsamiać z niskim poziomem nauczania (choć oczywiście nie można tego wykluczyć). Zdecydowanie lepszą miarą poziomu nauczania jest tutaj wskaźnik Edukacyjnej Wartości Dodanej. Celem niniejszej analizy nie jest jednak badanie jakości nauczania w danej placówce, a poszukiwanie argumentów potwierdzających, że dzieci zamieszkujące określony obwód szkolny, maja gorsze warunki do nauki (np. mieszkaniowe, rodzinne, materialne) i w efekcie gorzej zdają tego typu egzaminy. Niskie średnie wyniki testu potwierdzają zazwyczaj istnienie pozaszkolnych czynników wpływających na efektywność kształcenia. Uzupełnieniem zebranych danych były informacje dotyczące liczby dożywianych dzieci na terenie miasta Opole Lubelskie. Dane odniesiono do obwodów szkolnych, a następnie zawężono do obszarów zamieszkanych.

Obszar rewitalizacji znajduje się zasadniczo w jednym obwodzie szkolnym z którego dzieci uczęszczają do Szkoły podstawowej *nr 1 im. Kornela Makuszyńskiego*. Fragment południowej części obszaru rewitalizacji obejmuje obwód szkolony nr 2, z którego dzieci uczęszczają do Szkoły podstawowej nr 2 im. Oskara Kolberga. W przypadku szkoły podstawowej nr 1, wartość wskaźnika jest tylko nieco niższa od średniej dla gminy i wynosi odpowiednio 23,66. Wyniki osiągane przez uczniów szkoły nr 2 im. Oskara Kolberga są znacznie słabsze i wyniosły odpowiednio 22,48. Średnie wyniki są znacznie niższe od średniej dla gminy.

Zaprezentowane dane uzupełnione zostały wskaźnik średniego odsetka dzieci w staninach z wynikiem niskim w latach 2012-2014. W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono, że w szkole podstawowej nr 2 im. Oskara Kolberga oraz nr 1 im. Kornela Makuszyńskiego średni odsetek dzieci w staninach z wynikiem niskim w latach 2012-2014 jest wyższy od średniej dla gminy, która wynosi 23,91%. W Szkole podstawowej nr 2 odsetek ten wyniósł 33,33%, a w szkole podstawowej nr 1 wyniósł 25,67%.

W 2015r. silna koncentracja działań związanych z dożywianiem dzieci (zasiłki) dostrzegalna była w obszarze Starego Rynku.

W ramach pogłębionej diagnozy przeprowadzono warsztaty z uczniami opolskich szkół celem poznania problemów, potrzeb i oczekiwań tej grupy zamieszkującej obszar rewitalizacji.

Młodzi ludzie sygnalizowali, że brakuje im w mieście łatwo dostępnej przestrzeni publicznej. Ławki traktują jako substytut zorganizowanej przestrzeni publicznej dedykowanej ludziom młodym, niestety – substytut i tak zwykle niedostępny, ponieważ ławki są często okupowane przez osoby bezdomne i/lub spożywające alkohol.

Najważniejszym, akcentowanym przez młodzież problemem jest brak miejsca, w którym mogliby spędzić czas w trybie całorocznym, niezależnie od warunków atmosferycznych, sygnalizują więc brak miejsca spotkań. Jeżeli chodzi o ofertę kulturalną, np. repertuar kina – z perspektywy młodych ludzi jest on zbyt opóźniony względem tego oferowanego w dużych ośrodkach miejskich.

Zagadnienia przestrzenno-funkcjonalne przyciągnęły uwagę młodzieży w jeszcze większym stopniu względem zagadnień społecznych.

Wielu młodych ludzi wskazywało na potrzebę poprawy stanu nawierzchni ulic na wybranych ulicach w obszarze rewitalizacji, aby poruszanie się po nich na rowerze było bardziej komfortowe. Mówili także o traktach pieszych i potrzebie modernizacji niektórych z nich, wyposażenia ich w kosze na śmieci, lepsze oświetlenie uliczne, ale też o potrzebie montażu progów zwalniających w miejscach, gdzie kierowcy poruszają się ze zbyt dużą prędkością.

Odnotowali także cykliczne ograniczenie płynności ruchu w centrum ze względu na korkowanie się głównych ulic obszaru rewitalizacji w dniach intensywnego ruchu wokół punktów i obszarów handlowo-usługowych (w poniedziałki i piątki). W wypowiedziach przedstawicieli młodego pokolenia Opolan pobrzmiewa także świadomość potrzeby nowego rozwiązania polityki parkingowej w mieście.

Młodzi ludzie dyskutowali także na temat deficytów oferty miejskiej istotnych z ich perspektywy, jako młodych mieszkańców miasta. Niektórzy z nich chcieliby widzieć w mieście duże centrum handlowe z markowymi sklepami i sieciowymi punktami gastronomicznymi, inni chcieliby wprowadzenia szerokiego dostępu do bezprzewodowej sieci internetowej w miejscach publicznych, jeszcze inni liczą na to, że w mieście powstanie ogólnodostępny basen lub park wodny.

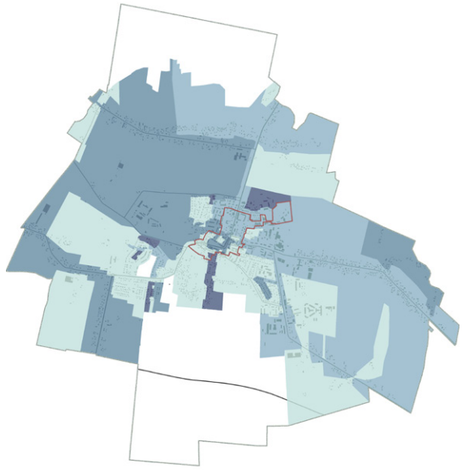
Główne problemy:

1 **Ucieczka zdolniejszej młodzieży do szkół lubelskich.**

2 **Brak przestrzeni publicznej uwzględniającej potrzeby osób młodych.**

3 **Brak całorocznego miejsca spotkań dedykowanego osobom młodym.**

4 **Brak publicznego dostępu do Internetu.**



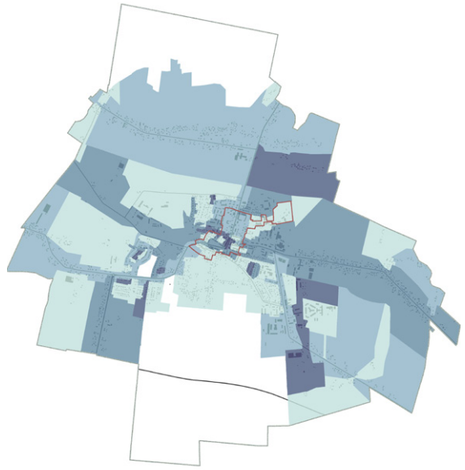
Rys. 85

21.28%

Odsetek osób z wykształceniem gimnazjalnym wśród osób bezrobotnych w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- brak zjawiska
- poniżej 27%
- od 27% do 50%
- powyżej 50%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim



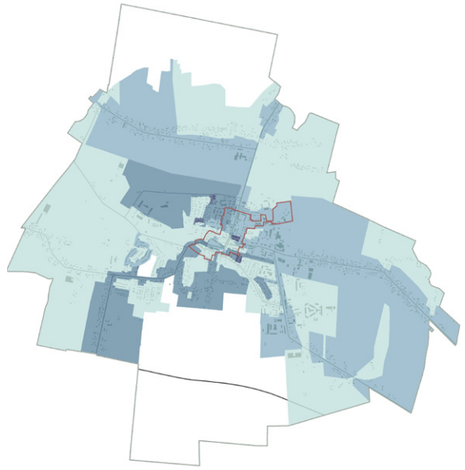
Rys. 86

25.45%

Odsetek osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym wśród osób bezrobotnych w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- brak zjawiska
- poniżej 29%
- od 29% do 43%
- powyżej 43%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim



Rys. 87

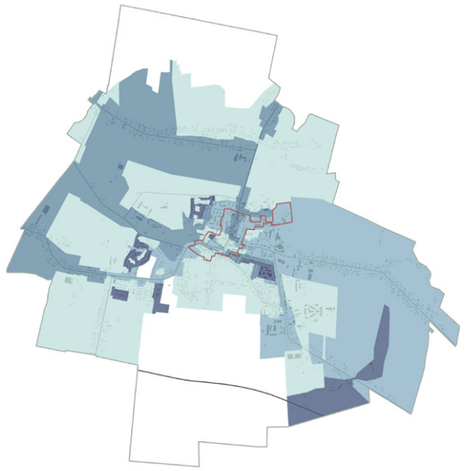
18.70%

Odsetek osób z wykształceniem ogólnokształcącym wśród osób bezrobotnych w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- brak zjawiska
- poniżej 25%
- od 25% do 50%
- powyżej 50%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim

Niski poziom edukacji



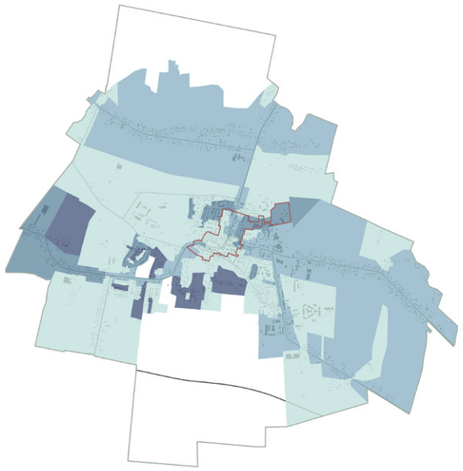
Rys. 88

20.52%

Odsetek osób z wykształceniem średnim zawodowym wśród osób bezrobotnych w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- brak zjawiska
- poniżej 25%
- od 25% do 37%
- powyżej 37%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim



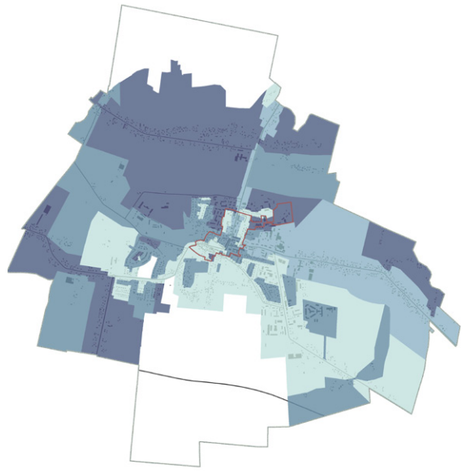
Rys. 89

13.51%

Odsetek osób z wykształceniem wyższym wśród osób bezrobotnych w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- brak zjawiska
- poniżej 18%
- od 18% do 37%
- powyżej 37%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim



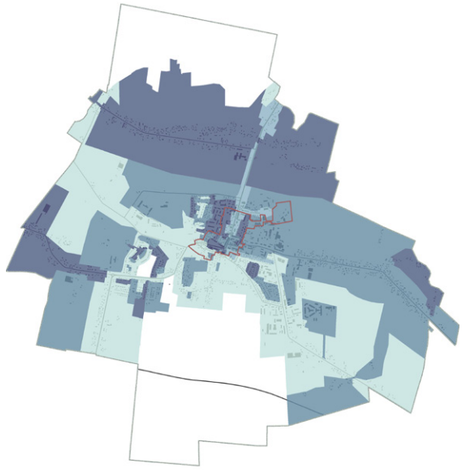
Rys. 90

▾37.31%

Zmiana liczby osób z wykształceniem gimnazjalnym wśród osób bezrobotnych w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- spadek powyżej 33%
- spadek od 14% do 33%
- spadek poniżej 14% lub bez zmian
- wzrost o co najmniej 1%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim



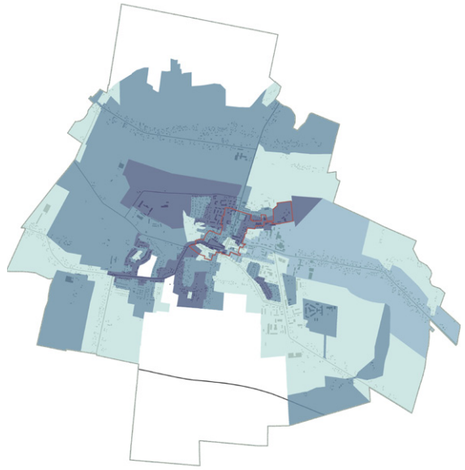
Rys. 91

▼30.50%

Zmiana liczby osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym wśród osób bezrobotnych w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- spadek powyżej 40%
- spadek od 22% do 40%
- spadek poniżej 21% lub bez zmian
- wzrost o co najmniej 1%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim



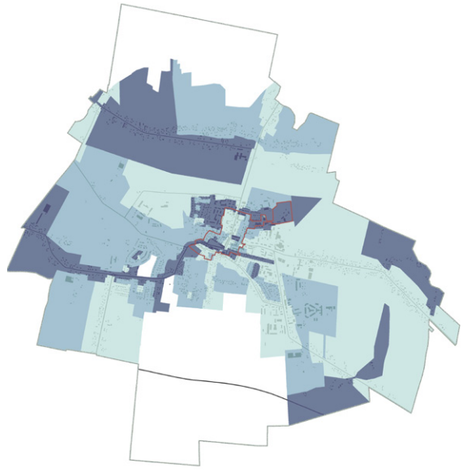
Rys. 92

▼30.10%

Zmiana liczby osób z wykształceniem ogólnokształcącym wśród osób bezrobotnych w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- spadek powyżej 50%
- spadek od 29% do 50%
- spadek poniżej 29% lub bez zmian
- wzrost o co najmniej 1%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim



Rys. 93

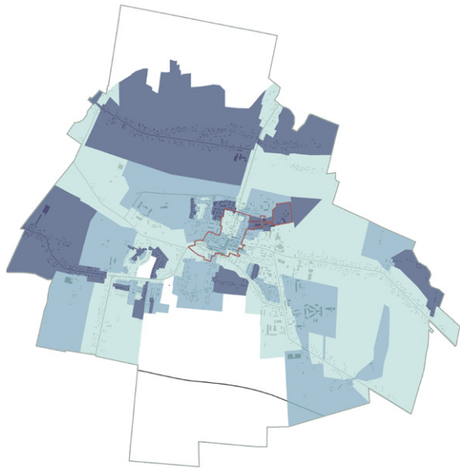
▼19.39%

Odsetek osób z wykształceniem średnim zawodowym wśród osób bezrobotnych w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- spadek powyżej 22%
- spadek poniżej 22% lub bez zmian
- wzrost poniżej 75%
- wzrost powyżej 75%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim

Niski poziom edukacji



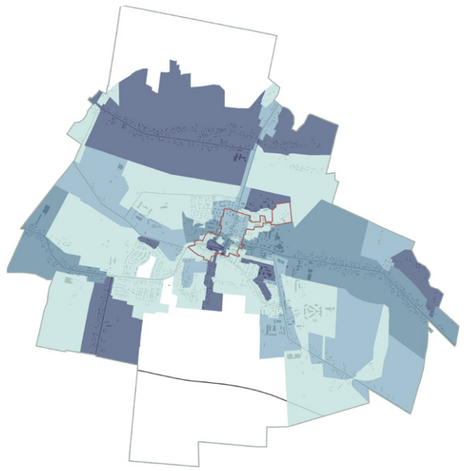
Rys. 94

▼43.48%

Zmiana liczby osób z wykształceniem wyższym wśród osób bezrobotnych w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- spadek powyżej 33%
- spadek poniżej 33% lub bez zmian
- wzrost ponżej 75%
- wzrost powyżej 75%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim



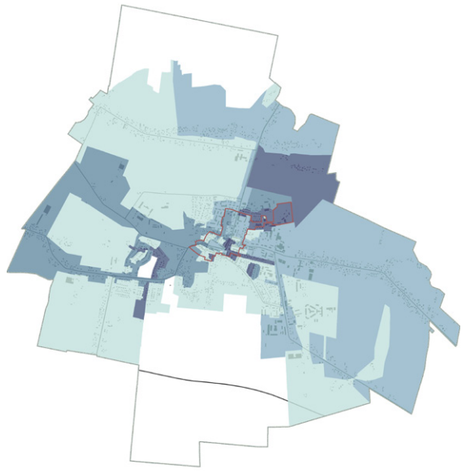
Rys. 95

26.81%

Odsetek osób z wykształceniem gimnazjalnym wśród osób długotrwale bezrobotnych w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- brak zjawiska
- poniżej 29%
- od 29% do 57%
- powyżej 57%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim



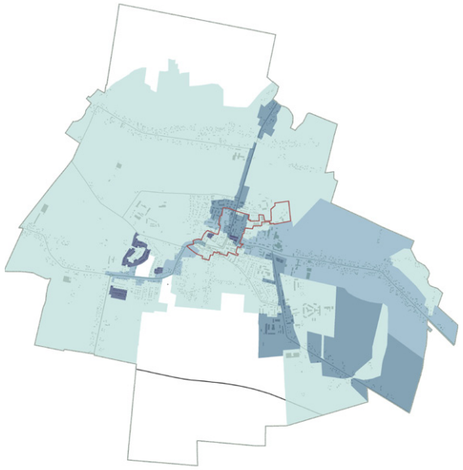
Rys. 96

29.36%

Odsetek osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym wśród osób bezrobotnych w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- brak zjawiska
- poniżej 29%
- od 29% do 50%
- powyżej 50%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim



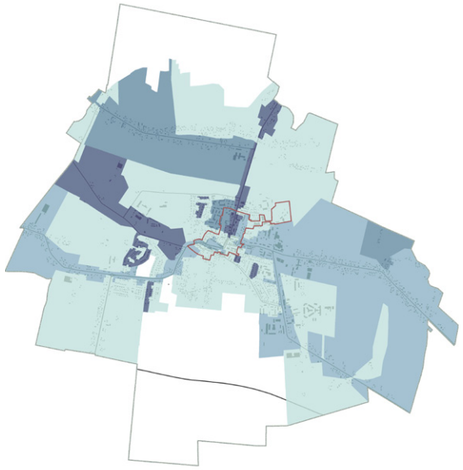
Rys. 97

16.17%

Odsetek osób z wykształceniem ogólnokształcącym wśród osób bezrobotnych w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- brak zjawiska
- poniżej 25%
- od 25% do 33%
- powyżej 33%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim



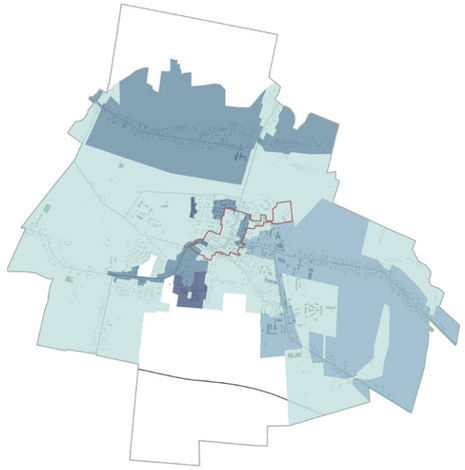
Rys. 98

18.72%

Odsetek osób z wykształceniem średnim zawodowym wśród osób bezrobotnych w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- brak zjawiska
- poniżej 20%
- od 20% do 33%
- powyżej 33%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim



Rys. 99

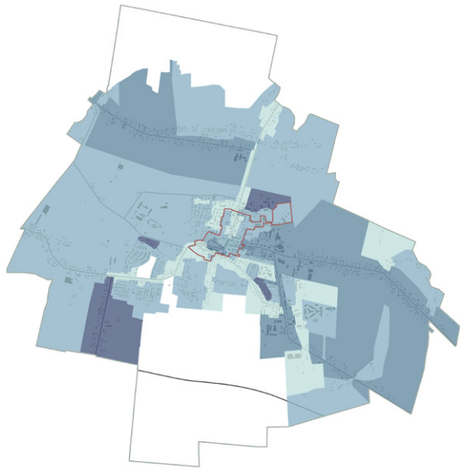
8.94%

Odsetek osób z wykształceniem wyższym wśród osób bezrobotnych w 2015 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- brak zjawiska
- poniżej 14%
- od 14% do 40%
- powyżej 40%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim

Niski poziom edukacji



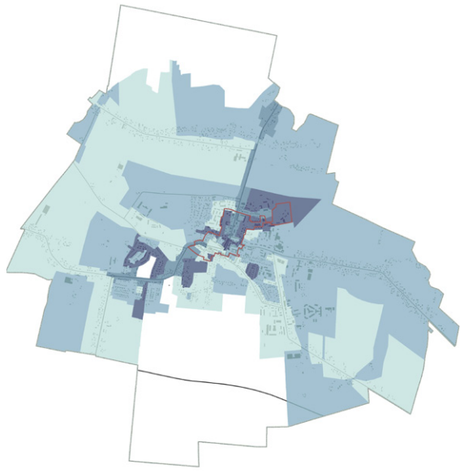
Rys. 100

▼32.98%

Zmiana liczby osób długotrwale bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- spadek powyżej 20%
- spadek poniżej 20% lub bez zmian
- wzrost poniżej 50%
- wzrost powyżej 50%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim



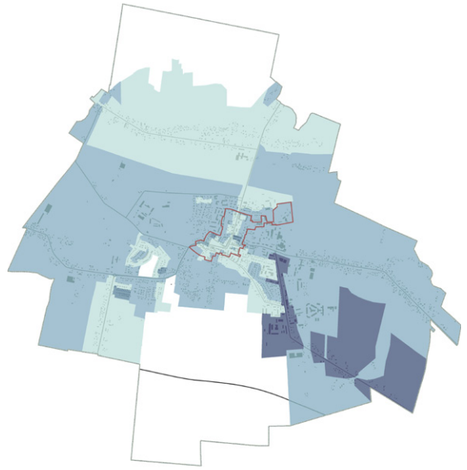
Rys. 101

▼14.81%

Zmiana liczby osób długotrwale bezrobotnych z wykształceniem zasadniczym zawodowym w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- spadek powyzej 40%
- spadek poniżej 40% lub bez zmian
- wzrost poniżej 50%
- wzrost powyżej 50%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim



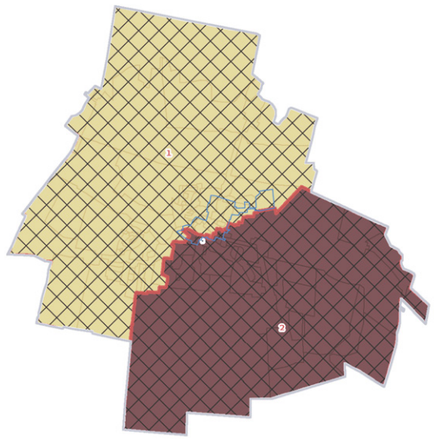
Rys. 102

▼33.33%

Zmiana liczby osób długotrwale bezrobotnych z wykształceniem średnim ogólnokształcącym w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- spadek powyżej 17%
- spadek poniżej 17% lub bez zmian
- wzrost poniżej 100%
- wzrost powyżej 100%

Źródło danych: Powiatowy Urząd Pracy w Opolu Lubelskim



Rys. 103

23.98

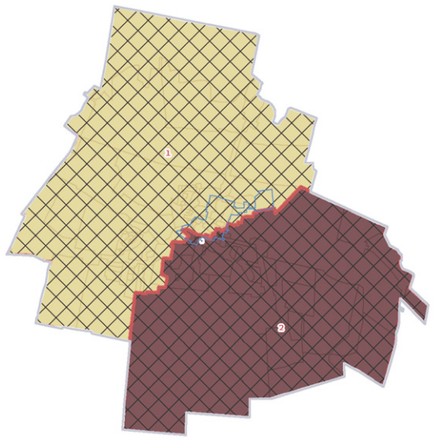
Średni wynik sprawdzianu szóstoklasisty w latach 2012-2014

granica obszaru rewitalizacji
granica miasta
1 granica obwodu wyborczego

Średni wynik sprawdzianu szóstoklasisty w latach 2012 -2014

powyżej 24,24 pkt
23,65 - 24,24 pkt
22,48 - 23,65 pkt
poniżej 22,48 pkt

Źródło danych: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim



Rys. 104

23.91%

Średni odsetek dzieci w staninach z wynikiem niskim

granica obszaru rewitalizacji
granica miasta
1 granica obwodu wyborczego

obszar o niższym od średniej dla gminy odsetku dzieci w staninach z wynikiem niskim w latach 2012-2014

obszar o niższym od średniej dla gminy wyniku sprawdzianu szóstoklasisty w latach 2012-2014

Źródło danych: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim

◄ Zdj. 4 Warsztaty z uczniami szkół z Opola Lubelskiego
fot: J. Jeżak

2.2 Występowanie innych negatywnych zjawisk

2.2.1 Negatywne zjawiska gospodarcze

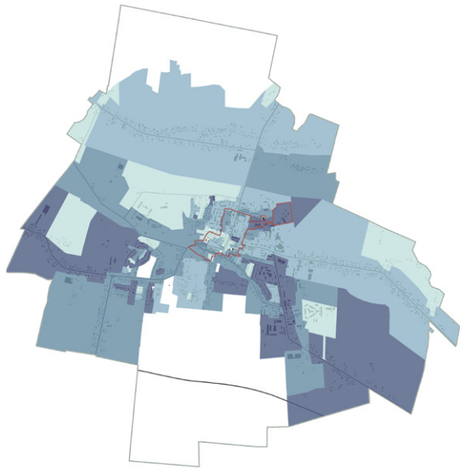
W ramach prac nad programem rewitalizacji gmina Opole Lubelskie zleciła opracowanie *Analizy kondycji lokalnej przedsiębiorczości i postawy przedsiębiorczej mieszkańców na obszarze miasta Opole Lubelskie*, które wraz z przeprowadzonymi z przedsiębiorcami warsztatami stanowiło podstawę pogłębionej diagnozy w obszarze gospodarki.

Badania nad kondycją lokalnej przedsiębiorczości pokazały że silnymi stronami lokalnych firm jest łatwość dostępu do nich dla klientów i potencjalnych klientów oraz znajomość i atrakcyjność ich oferty pośród klientów i potencjalnych klientów. Oznacza to że przedsiębiorstwa w Opolu Lubelskim są we własnej samoocenie otwarte na klientów i posiadają atrakcyjną dla nich ofertę.

Ankietowani wysoko ocenili zarówno kondycję gospodarczą reprezentowanej przez siebie firmy, jak i poziom rozwoju jej konkurencji. Ich zdaniem są oni konkurencyjni na wymagającym rynku w Opolu Lubelskim.

Jednym z potencjałów, które zostały zidentyfikowane w ramach badań społecznych jest wykorzystanie programów lojalnościowych i innych form współpracy między przedsiębiorcami. Ich wartość została oceniona wysoko przez niemal połowę badanych. Respondenci często odnosili się do tego tematu mówiąc m.in. „zrzeszenie warto tworzyć, może podział rynku stosować, etc.”, „lepiej się porozumiewać niż nieuczciwie konkurować”. Z badań jednoznacznie wynika, że programy lojalnościowe i inne formy współpracy mają największe znaczenie dla średnich przedsiębiorstw zatrudniających od 4 do 10 osób. Ten segment powinien zatem być docelowym, jeżeli chodzi o tego typu działania. Warto rozważyć tę formę wsparcia w ramach strategii rewitalizacji, ponieważ może ona się okazać skutecznym narzędziem systemowej pomocy przedsiębiorcom.

Badania wykazały także związek pomiędzy rokiem rozpoczęcia działalności, a oceną znajomości oferty pośród konsumentów. Oznacza to, że im dłużej firma jest na rynku, tym lepiej ocenia ona znajomość swojej oferty przez klientów i potencjalnych klientów.



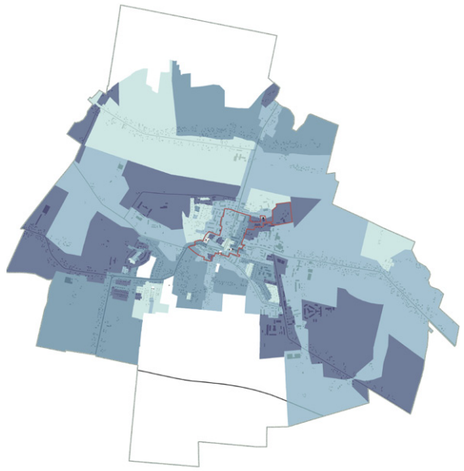
Rys. 106

23 187.15 zł

Roczny dochód przypadający na osobę w wieku produkcyjnym i poprodukcyjnym w 2014 roku na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- poniżej 18 910 zł
- od 18 910 zł do 22 100 zł
- od 22 100 zł do 28 210 zł
- powyżej 28 210 zł

Źródło danych: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim



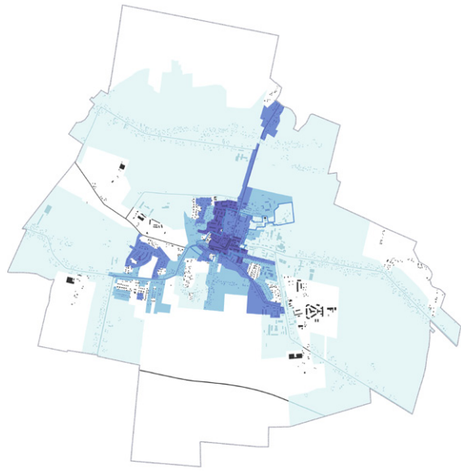
Rys. 107

▲10.24%

Zmiana rocznego dochodu w latach 2012-2014 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- obszar niezamieszkały lub brak danych
- spadek poniżej 45%
- wzrost poniżej 10%
- wzrost od 10% do 24%
- wzrost powyżej 24%

Źródło danych: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim



Rys. 105

▲15

Liczba nowych przedsiębiorstw na km^2 w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- brak nowych przedsiębiorstw
- poniżej 20
- od 20 do 57
- od 57 do 240
- powyżej 240

Źródło danych: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim

Dane wskazują, że należy zwrócić uwagę na możliwość wparcia nowopowstających przedsiębiorstw w tym zakresie, a ogólna dobra ocena znajomości oferty Opolskich firm przez konsumentów wskazuje, że w tym zakresie drzemie jeszcze nie wykorzystany potencjał.

W swoich wypowiedziach przedsiębiorcy wskazywali też na potencjał turystyczny miasta. Postulowali m.in. aby „odtworzyć jakiś kawałek miasta, jakąś ulicę żydowską, dwa czy trzy sklepy żydowskie, tradycyjne. Najlepiej w okolicy Starego i Nowego Rynku".

Wśród osób bezrobotnych i poszukujących pracy można zauważyć znaczącą grupę, która pozytywnie odnosi się do możliwość rozpoczęcia działalności gospodarczej. Swoje przygotowanie zawodowe do prowadzenia własnej firmy jako dobre ocenia 27,6% badanych, gotowość do takiego działania deklaruje 27,5% badanych, a szanse powodzenia takiego planu 24,1% badanych szacuje jako wysokie. Oznacza to, że istnieje grupa, stanowiąca mniej więcej 25% osób bezrobotnych i poszukujących pracy, która jest idealną grupą docelową dla programów aktywizacji gospodarczej mieszkańców. Jest to znaczący potencjał ludzki, którego nie można zignorować.
Z badań wynika, że to konkurencja jest postrzegana przez przedsiębiorców jako główna bariera w rozpoczęciu nowej działalności gospodarczej, a także swoiste uwarunkowanie rynku utrudniające funkcjonowanie już zarejestrowanych firm. Samo zjawisko konkurencyjności nie było jednak opisywane w sposób zdecydowanie negatywny, a głównym punktem odniesienia w stosunku do konkurencji na rynku były markety i sklepy wielkopowierzchniowe wskazywane jako główne zagrożenie i przyczyna upadku małych przedsiębiorców. Regulacja tej części rynku jest dla ankietowanych priorytetowym postulatem wysuwanym wobec władz Gminy Opole Lubelskie.

Należy także zauważyć, że istniejące mechanizmy dofinansowywania działalności firmy (kredyty, dotacje, pożyczki) mają pewne luki, które zostały zidentyfikowane w trakcie badań. Aż 25% całej próby stanowią przedsiębiorcy wysoko oceniający potrzebę dofinansowywania ich działalności i nisko możliwość jej otrzymania. Nie wiadomo, czy niewystarczający jest w tym przypadku jedynie dostęp do informacji o istniejących możliwościach, czy też możliwości te są przedsiębiorcom znane, ale nie oceniają ich jako korzystnych lub z różnych przyczyn możliwych do uzyskania.

W podobny sposób przedsiębiorcy komentowali możliwość i potrzebę podnoszenia kwalifikacji przez pracowników reprezentowanej przez nich firmy. Znacząca grupa 16,6% ankietowanych przyznała, że podnoszenie kwalifikacji przez pracowników ich firmy jest konieczne, a możliwości w tym zakresie ich zdaniem są niewielkie. Niewątpliwie wskazane sytuacje wymagają podjęcia pewnych działań.
Aż 62% badanych zdecydowanie negatywnie odnosi się do ewentualnej potrzeby zatrudnienia dodatkowych osób w ich firmie i jest to niepokojący sygnał. Do zatrudnienia nowych ludzi skłonny jest jedynie co trzeci przedsiębiorca. Są to wyniki alarmujące, mogące świadczyć o stagnacji na rynku. Przedsiębiorstwa nie potrzebują

nowych pracowników, gdy nie rozwijają się. Zwłaszcza firmy założone przed 1990 rokiem odbiegają znacznie od pozostałych pod tym względem, jednoznacznie negatywnie postrzegając potrzebę zatrudniania dodatkowych osób. Przedstawiciele tych firm także stosunkowo gorzej oceniają ogólną kondycję swojego przedsiębiorstwa, a wyżej stopień rozwoju konkurencji. Można ostrożnie przypuszczać, że mogą one mieć problemy z byciem konkurencyjnymi w obecnych realiach rynkowych, co skutkuje stagnacją lub nawet regresem. Bez wątpienia jest to jeden z obszarów na które należy zwrócić szczególną uwagę przy projektowaniu strategii rewitalizacji.

Ważną kwestią, na którą przedsiębiorcy bardzo często zwracali uwagę, był brak miejsc parkingowych w okolicy prowadzonej działalności gospodarczej i brak możliwości dogodnego dojazdu samochodem. Oceniają, że ograniczenie ruchu samochodowego w bezpośredniej bliskości ich firmy doprowadzi do utraty klientów na rzecz sklepów wielkopowierzchniowych, które zapewniają konsumentom parkingi i wygodny dojazd. Jest to jedna z najpoważniejszych obaw wyrażanych przez przedsiębiorców w kontekście zmian w Opolu Lubelskim.

Istotną barierą wskazywaną przez respondentów, zarówno bezrobotnych i poszukujących pracy, jak i aktywnym przedsiębiorców, jest także biurokracja i kontakt z administracją publiczną, także tą, za którą odpowiedzialne jest miasto Opole Lubelskie. Poprawa jakości obsługi mieszkańców w urzędach mogłaby pomóc lokalnym firmom. Wspominane były także niekorzystne i często zmieniające się regulacje dotyczące m. in. procedur przetargowych, na które Gmina Opole Lubelskie nie ma niestety wpływu, ale wobec których może próbować minimalizować ich negatywne skutki.
Problemami rzadziej wskazywanymi przez ankietowanych były te, związane z małym rynkiem w Opolu Lubelskim, niewielką liczbę jego mieszkańców, a więc potencjalnych konsumentów, ich niezamożnością i występującym w mieście ujemne saldo migracyjne. Efektem niewielkiego rynku pracy jest brak dostępnych wykwalifikowanych pracowników oraz klientów. Przyczyn takiego stanu rzeczy respondenci doszukiwali się w niewielkiej ilości miejsc oferujących rozrywkę mieszkańcom miasta i okolic, braku promocji, turystów oraz atrakcji turystycznych, które mogłyby ich przyciągnąć, a także w zaniedbaniu estetycznej strony miasta – elewacji, reklam zewnętrznych, oświetlenia ulic. Bez wątpienia kompleksowe działania na rzec z odwrócenia dominujących negatywnych trendów demograficznych w Opolu Lubelskim są konieczne. Należy dążyć do poszerzenia oferty edukacyjnej i utrzymania młodych ludzi w mieście, a także do zwiększenia aktywności konsumenckiej wszystkich mieszkańców.

Co czwarty badany podaje wysokie koszty prowadzenia działalności, ze szczególnym uwzględnieniem składek ZUS oraz czynszów i kosztów najmu lokalu, które są ich zdaniem nieproporcjonalne do wielkości Opola Lubelskiego, jako jedną z głównych barier utrudniających założenie i prowadzenie własnej działalności gospodarczej. Kwoty, które należy przeznaczyć na rozpoczęcie działalności

gospodarczej są blokadą dla wielu osób poszukujących pracy, które zdecydowane byłyby poczynić taki krok.

Wielu ankietowanych wspomina w swoich odpowiedziach o dotacjach i dofinansowaniach, ale, co ciekawe, w kontekście barier i czynników negatywnie wpływających na rozwój przedsiębiorczości w mieście. Powtarza się wśród nich pogląd, że firmy otwierane są jedynie na potrzeby dotacji i zamykane wraz z ich końcem, co powoduje brak stabilności na rynku oraz sztucznie wykreowaną konkurencję. Jest to sytuacja alarmująca, gdy programy mające w założeniu wspomagać lokalną przedsiębiorczość oceniane są jako hamujące. Być może powinny one zostać dokładnie zewaluowane.

Poszukujący pracy respondenci wskazują jako utrudnienia w jej znalezieniu zarówno czynniki zewnętrzne – ogólnie pojętą sytuację na rynku pracy w gminie Opole Lubelskie i dostępność ofert pracy dla osób z ich poziomem i kierunkiem wykształcenia; jak i wewnętrzne – swoje szanse i przygotowanie zawodowe do prowadzenia działalności gospodarczej i gotowość do jej założenia, a także skłonność do podjęcia pracy w innym powiecie lub za granicą. Tak niskie średnie odpowiedzi na pytania w ankiecie sugerują, że bezrobotni i poszukujący pracy są grupą, na którą należy zwrócić szczególną uwagę przy projektowania strategii rewitalizacji.

Problemem jest także sytuacja kobiet poszukujących pracy. Znacznie niżej oceniana była dostępność ofert pracy dla kobiet, niż ofert pracy dla mężczyzn. Płeć jest więc wyraźnie postrzegana jako bariera, która utrudnia znalezienie pracy przez kobiety, które jej poszukują. Dlatego ta grupa i jej aktywizacja zawodowa powinna być wzięta pod uwagę przy projektowaniu strategii rewitalizacji.

Niepokojące jest, że osoby najmłodsze, do 25 roku życia, bardzo nisko oceniają dostępność ofert pracy zgodnych z ich wykształceniem. Dalszych badań wymaga określenie czy wiąże się to z nietrafionymi wyborami dokonywanymi przez młodych ludzi planujących swoją edukację, czy też przyczyną jest niewystarczająca obecnie oferta edukacyjna zapewniana w gminie Opole Lubelskie. Nie ma jednak wątpliwości, że grupa młodych ludzi, absolwentów Opolskich szkół, jest kolejną, po kobietach, grupą w ramach bezrobotnych, której aktywizacja zawodowa wydaje się być szczególnie istotna.

Trzecią grupą wymagającą wzmożonej uwagi przy projektowaniu strategii rewitalizacji są osoby starsze poszukujące pracy. Z badań wynika, że postrzegają one swój wiek jako istotną barierę utrudniającą im znalezienie pracy. Osoby starsze są także zdecydowanie mniej mobilne i nie wyrażają gotowości do poszukiwania pracy za granicą powiatu lub w innym kraju.

Problemem dla wielu jest brak ofert pracy w zawodzie. Przekonanie badanych, że znalezienie pracy utrudnia mu jego wykształcenie, brak umiejętności i kwalifikacji bądź doświadczenia jest bardzo silne. Odpowiedzią na tak zdiagnozowany problem powinny być kursy doszkalające, przekwalifikowujące i staże z Urzędu Pracy, które umożliwiłyby zniwelowanie tych słabych stron osób bezrobotnych,

które utrudniają im znalezienie pracy.

Jako słabe strony rynku pracy w Opolu Lubelskim wskazywane były również problemy systemowe – zwłaszcza przewaga niepewnych lub czasowych form zatrudnienia – prac sezonowych, staży, umów tzw. „śmieciowych" – które nie prowadzą w dalszej perspektywie do stałego zatrudnienia.

Z punktu widzenia Gminy Opole Lubelskie istotny jest także, wskazywany jako bariera utrudniająca podjęcie pracy, brak możliwości dojazdu do pracy położonej z dala od miejsca zamieszkania. Regularne pojawianie się takiej odpowiedzi sugeruje, że ewaluacji należy poddać system komunikacji zbiorowej funkcjonujący w gminie, a może nawet w powiecie.

Dodatkowym źródłem informacji służącym pogłębieniu diagnozy w obszarze gospodarczym były warsztaty z przedstawicielami firm zlokalizowanych na obszarze rewitalizacji.

Jak wynika z lektury wskazanej przez przedsiębiorców listy uwag, wątpliwości, zastrzeżeń i obaw dotyczących procesu rewitalizacji, wiele działań urzędu, zarówno tych związanych z rewitalizacją, jak i tych jedynie kojarzonych z omawianym procesem, wymaga silniejszej i lepiej ukierunkowanej promocji, pozwalającej na jednoznaczną identyfikację, bądź też separację danego działania względem ścieżki rewitalizacji obszaru wyznaczonego z pomocą stosownej uchwały.

Działania związane z rewitalizacją rozumianą zgodnie z literą obowiązującej obecnie ustawy o rewitalizacji, nie zawsze bowiem kojarzą się z rewitalizacją, której najsilniej rozpowszechnione w społeczeństwie rozumienie pozostaje w ścisłym związku poprawianiem parametrów estetycznych przestrzeni publicznych. Duży nacisk w działalności edukacyjnej i promocyjnej związanej z rewitalizacją należy zatem położyć na akcentowanie wielotorowego, wieloaspektowego i wielodziedzinowego charakteru rewitalizacji podejmowanej przez samorządy w reżimie ustawy o rewitalizacji.

Z drugiej strony, zapis spotkania z opolskimi przedsiębiorcami, ujawnia silną potrzebę edukacji w zakresie partycypacji społecznej, akcentowania wzajemnej odpowiedzialności urzędów oraz mieszkańców za rozwój miast, zaś w przypadku rewitalizacji, za wielotorowy i wieloaspektowy rozwój obszarów rewitalizacji. Obywatele mają bowiem prawo wymagać od urzędników transparentności działań oraz otwartości w komunikacji publicznej dotyczącej rewitalizacji, winni jednakowoż stawiać pewne wymogi także sobie jako uczestnikom publicznej debaty na temat przyszłego rozwoju danego obszaru. Rewitalizacja wyznaczonego obszaru Opola Lubelskiego to szansa rozwojowa, której nie warto zaprzepaszczać, jest to jednak także wyzwanie – dla urzędników, mieszkańców, a pośród nich: dla przedstawicieli organizacji pozarządowych, grup nieformalnych, różnych grup wiekowych i zawodowych, w tym dla przedsiębiorców prowadzących działalność w obszarze rewitalizacji.

Kluczowe problemy:

1 Wysoki poziom konkurencji branżowej

Zaobserwowano duży poziom konkurencji branżowej na niewielkiej przestrzeni obszaru rewitalizacji. Wynika to z faktu dużego nacisku większości przedsiębiorców prowadzących małe punkty handlowe na ofertę przekrojową. Niski poziom specjalizacji punktów handlowych skutkuje rozmywaniem się ich tożsamości - klienci nie mają szansy na skojarzenie sklepu z konkretnym produktem, ponieważ wiele produktów jest dostępnych w wielu sklepach, nie mają więc powodu, by udać się po coś do konkretnego sklepu. Mamy tu do czynienia ze źle pojętą wielobranżowością niewielkich punktów handlowych prowadzącą do rozproszenia się klienteli.

2 Złe pozycjonowanie konkurencji

Próba konkurowania z dużymi sklepami sieciowymi. Szansą na przetrwanie małych punktów handlowych w obszarze rewitalizacji jest oferowanie produktów, których nie można otrzymać w sklepach takich jak Biedronka.

3 Zbyt duża koncentracja na stałych klientach.

Postawa zrozumiała w małym mieście, ale wymagająca korekty ze względu na rolę Opola Lubelskiego, zwłaszcza obszaru rewitalizacji, w obsłudze handlowo-usługowej wiejskich miejscowości z całego powiatu. Warto wziąć pod uwagę fakt, że sami przedsiębiorcy sygnalizują problem kurczącego się rynku opolskiego, nie mają więc szansy na rozwój bez efektywnego docierania do klientów zamieszkujących obszary wiejskie.

4 Wysoka ocena własnej oferty handlowej przez przedsiębiorców

Bezkrytyczne podejście do intersubiektywnie postrzeganej atrakcyjności oferty. Przedsiębiorcy oceniają atrakcyjność swojej oferty raczej średnio-wysoko lub wysoko, nie mając ku temu obiektywnych powodów.

5 Nie dostrzeganie braków kompetencyjnych

Wielu przedsiębiorców nie dostrzega potrzeby podnoszenia kwalifikacji w firmie, dotyczy to zwłaszcza samozatrudnienia. Przedsiębiorcy prowadzący jednoosobowe działalności gospodarcze nie potrafią samodzielnie zdiagnozować swoich potrzeb kompetencyjnych ale też nie dostrzegają braków kompetencyjnych osłabiających konkurencyjność ich firm.

6 Nie dostrzeganie potrzeby lepszej reklamy

Wielu przedsiębiorców nie dostrzega potrzeby lepszego, szerzej zakrojonego, bardziej profesjonalnego reklamowania swojej oferty. Uważają częstokroć, że docierają do tych klientów, do których mogą dotrzeć i nakłady na reklamę i marketing niewiele im dadzą.

7 Brak miejsc postojowych i parkingów w sąsiedztwie istniejących firm

Wielu przedsiębiorców postrzega brak możliwości parkowana jako główną przyczynę odpływu klientów do większych sklepów.

8 Brak współpracy z innymi firmami zlokalizowanymi w obszarze

Tylko niektórzy przedsiębiorcy dostrzegają potencjał tkwiący we współpracy z innymi przedsiębiorcami w celu poprawy konkurencyjności oferty nie tyle pojedynczych przedsiębiorców, co obszaru rewitalizacji w którym zlokalizowane są poszczególne punkty handlowo-usługowe.

9 Chaos przestrzenny, brak atrakcyjnej przestrzeni publicznej

Niektórzy przedsiębiorcy dostrzegają problem chaosu przestrzennego i nieestetycznej przestrzeni w obszarze rewitalizacji jako bodźca zmniejszającego atrakcyjność miejsca gromadzącego klientów punktów handlowo usługowych.

10 Słabe kwalifikacje bezrobotnych

Bezrobotni oceniają swoje przygotowanie do prowadzenia działalności gospodarczej jako niedostateczne lub średnie.

11 Brak chęci tworzenia nowych podmiotów gospodarczych

Bezrobotni dość nisko oceniają swoją gotowość do zakładania działalności gospodarczej.

12 Mała mobilność pracowników

Bezrobotni w większości przypadków nie deklarują gotowości do poszukiwania zatrudnienia poza granicami powiatu, czy tym bardziej- poza granicami kraju.

13 Obawa przed konkurencją

Ważnym czynnikiem dostrzeganym przez bezrobotnych jako bariera w rozwijaniu własnej działalności gospodarczej to duże nasycenie rynku i duża konkurencja.

14 Przewaga wśród bezrobotnych osób biernych

Wielu respondentów wypełniających test przedsiębiorczości ujawnia predyspozycje do bycia rzetelnym pracownikiem, nie zaś inicjatorem działań biznesowych

15 Słabe przygotowanie młodzieży do wejścia na rynek pracy

W przypadku młodzieży zidentyfikowano niedostateczne, przygotowanie mentalne do samodzielnego działania na rynku pracy. Większość, jak wynika ze statystycznego zestawienia wyników testów, preferuje, dla uzyskania komfortu psychicznego, współpracownika, o innych niż respondent kompetencjach.

2.2.2 Negatywne zjawiska środowiskowe

W granicach obszaru rewitalizacji występuje zanieczyszczenie atmosfery pyłami i gazami znacznie większe niż na otaczających terenach wiejskich. Uciążliwe są zwłaszcza emitory niskie, w zwartej zabudowie. Największe zagrożenie dla powietrza stwarza jednak transport, zwłaszcza tranzytowy, odbywający się drogami wojewódzkimi, szczególnie uciążliwy dla zabudowy istniejącej wzdłuż tych dróg i w związku z tym znajdującej się w zasięgu oddziaływania toksycznych składników spalin. Na odcinku Pustelnia – Ople Lubelskie zgodnie z przeprowadzonymi pomiarami odnotowano w 2010 r. średnie dobowe natężenie pojazdów na poziomie 7059 samochodów z czego 83% przypada na ruch samochodów osobowych.

Zagrożenie klimatu akustycznego stanowi hałas emitowany przez ruch komunikacyjny odbywający się drogami wojewódzkimi nr 824 i 747. Biorąc pod uwagę pomiary hałasu przy innych drogach wojewódzkich na Lubelszczyźnie, ocenia się, że wzdłuż obu dróg poziom hałasu drogowego w porze dziennej nie przekracza dopuszczalnych norm dla określonych rodzajów zabudowy. W obrębie miasta Opole Lubelskie, gdzie na ruch drogowy nakłada się ruch tranzytowy, poziom hałasu może być znacząco większy.

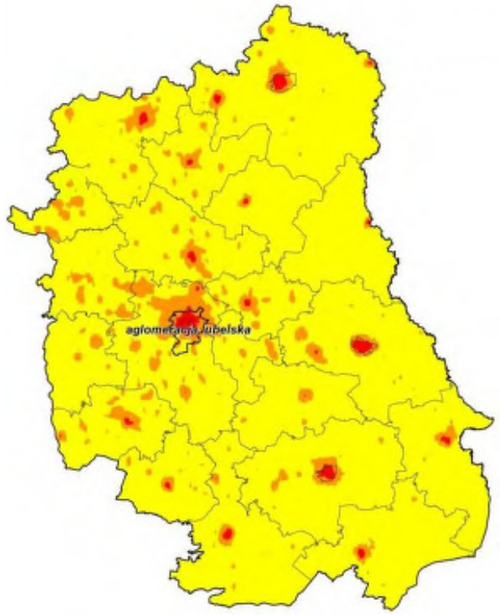
Na terenie gminy Opole Lubelskie główny wpływ na jakość powietrza ma niska emisja, pochodząca z lokalnych kotłowni węglowych i indywidualnych palenisk domowych (najczęściej o niskiej sprawności), opalanych węglem złej jakości lub odpadami komunalnymi bezpośrednio wytwarzanymi w gospodarstwach domowych. Istotnym źródłem zanieczyszczeń powietrza jest także emisja komunikacyjna, gdzie w wyniku spalania paliw w silnikach samochodowych do atmosfery przedostają się zanieczyszczenia gazowe: tlenki azotu, tlenek węgla, dwutlenek węgla i węglowodory oraz pyły.

Zgodnie danymi Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Lublinie średnioroczne stężenie zanieczyszczeń powietrza dla miasta Opole Lubelskie w latach 2013-2014 wyniosło w przypadku pyłu zawieszonego PM10 – 27,2 µg/m3 co stanowi 68,0% dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu dla rocznego okresu uśrednienia oraz w przypadku pyłu zawieszonego PM2,5 – 21,8 µg/m3 co stanowi 87,2 dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu dla rocznego okresu uśrednienia.

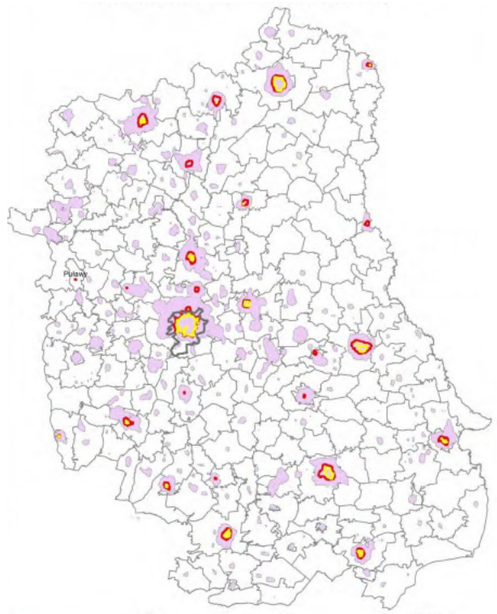
Średnioroczne stężenie zanieczyszczenia powietrza dla miasta Opole Lubelskie wynosi w przypadku pyłu zawieszonego PM10 – 27,2 µg/m3 co stanowi 68% dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu dla rocznego okresu uśrednienia oraz w przypadku pyłu zawieszonego PM2,5 – 21,8 µg/m3 co stanowi 87,2 dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu dla rocznego okresu uśrednienia. Głównym źródłem zanieczyszczeń są zanieczyszczenie powstałe w efekcie spalania węgla oraz zanieczyszczenia komunikacyjne. W granicach obszaru zdegradowanego znajdują się kwartały zabudowy, z dużą koncentracją palenisk węglowych.

Niefunkcjonalne rozwiązania komunikacyjne (przebieg drogi 824 przez środek obszaru rewitalizacji – historyczne centrum), generujące ponadnormatywne zanieczyszczenia komunikacyjne oraz wysoki poziom hałasu komunikacyjnego

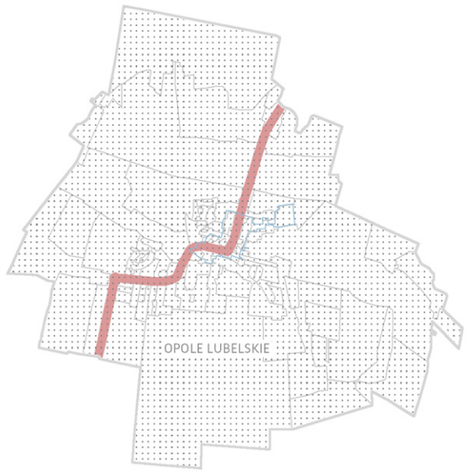
W ciągu drogi nr 824, prowadzonej przez środek wyznaczonego obszaru zdegradowanego, odnotowano w 2010 r. średnie dobowe natężenie pojazdów na poziomie 7059 (Pustelnia-Opole Lubelskie), 3216 (Opole Lubelskie – Józefów), z czego większość generowały samochody osobowe (83%). Droga ta prowadzi przez historyczne centrum miasta i jest źródłem ponadnormatywnego hałasu oraz głównym źródłem zanieczyszczeń komunikacyjnych.



Rys. 108



Rys. 109



Rys. 110

7059

Rozkład stężeń pyłu zawieszonego PM10 - 36 maksymalne stężenie dobowe na podstawie krajowego modelowania wykonanego z zastosowaniem łączenia wyników modelowania z danymi pomiarowymi dla 2015 r.

- ≤ 40,00
- 40,01 - 50,49
- 50,50 - 70,00
- > 70,00

Źródło: Armotherm S.A

Obszary przekroczeń pyłu PM10, pyłu PM2,5 i benzo/a/pirenu w 2015 r. w Województwie Lubelskim

- Aglomeracja Lubelska
- strefa lubelska
- pył PM2,5
- pył PM10
- BAP

Źródło: Armotherm S.A

Średnie dobowe natężenie pojazdów na odcinku Pustelnia - Opole Lubelskie odnotowane w 2010 r., 83% przypada na ruch samochodów osobowych.

- granica obszaru rewitalizacji
- granica miasta
- obszar podwyższonych wartości zanieczyszczenia powietrza
- droga wojewódzka nr 824 o wysokim natężeniu ruchu pojazdów

Średnioroczne stężenie zanieczyszczenia powietrza dla miasta Opole Lubelskie w latach 2013-2014 wyniosło w przypadku pyłu zawieszonego PM10 - 27,2 µm/m^3, co stanowi 68% dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu dla rocznego okresu uśrednienia oraz w przypadku pyłu zawieszonego PM2,5 - 21,8 µm/m^3, co stanowi 87,2% dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu dla rocznego okresu uśrednienia. Głównym źródłem zanieczyszczeń są substancje powstałe w efekcie spalania węgla oraz zanieczyszczenia komunikacyjne.

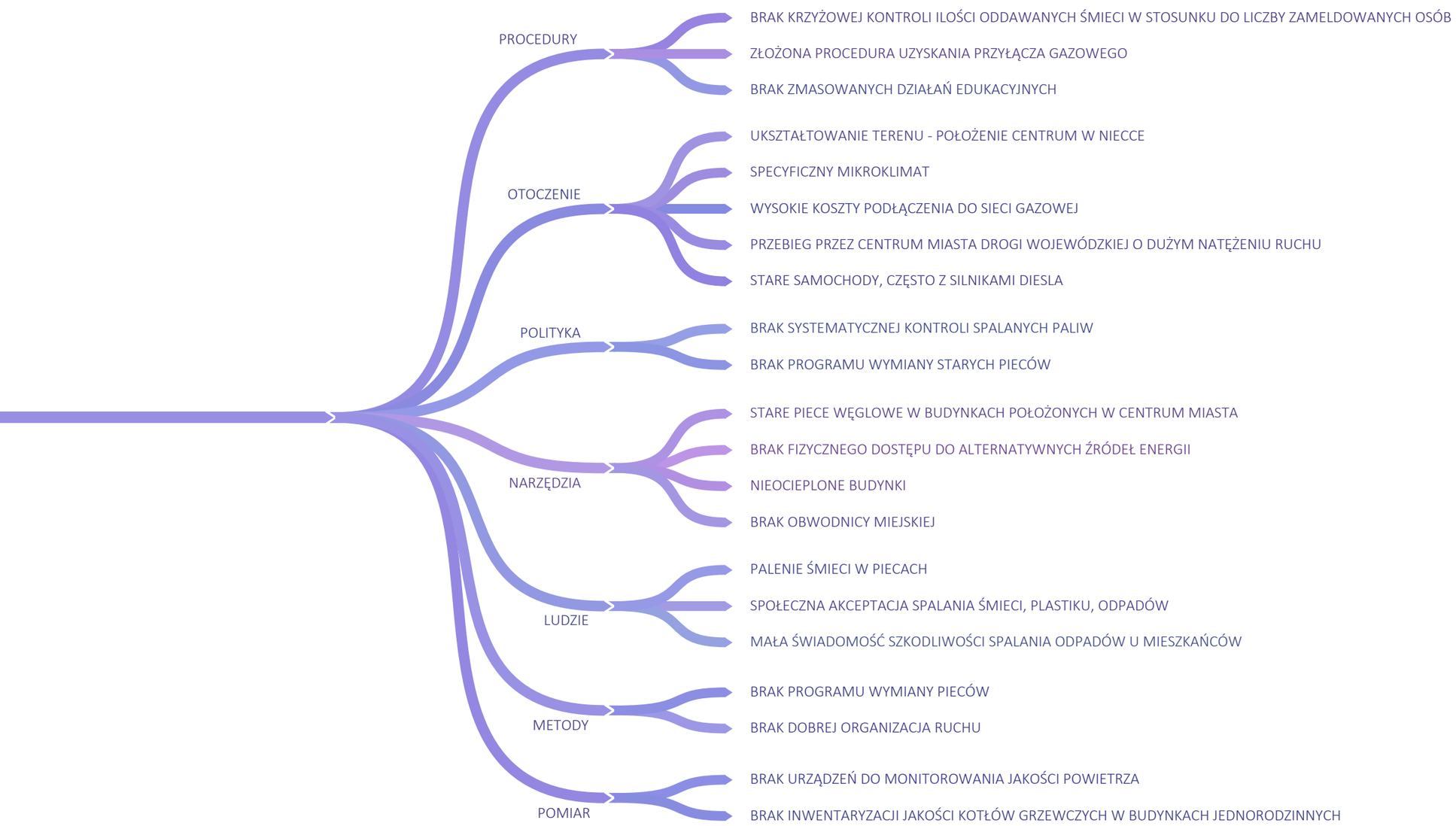
Kluczowe problemy:

1 **Wzrastające zanieczyszczenie powietrza**

2 **Społeczna akceptacja palenia śmieci**

3 **Brak alternatywy dla istniejącej drogi wojewódzkiej**

4 **Brak monitoringu zanieczyszczeń powietrza**



Rys. 111 Zanieczyszczenie powietrza

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Opolu Lubelskim

2.2.3 Negatywne zjawiska przestrzenno- funkcjonalne

Zgodnie z ustawą o rewitalizacji za problemy przestrzenno-funkcjonalne uznaje się w szczególności: niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niską jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niskiej jakości tereny publiczne.

Analiza negatywnych zjawisk przestrzenno-funkcjonalnych rozpatrywana była w zakresie zjawisk zachodzących w przestrzeni publicznej, oceny nagromadzenia zasobu dziedzictwa kulturowego, dostępności do wybranych usług i przestrzeni publicznych a także sytuacji komunikacyjnej obszaru objętego rewitalizacją.

W ramach pogłębionej diagnozy obszaru rewitalizacji przeprowadzono:

- analizy urbanistyczne tj.: inwentaryzacja zieleni, inwentaryzacja zabudowy i zagospodarowania, analiza stanu własności, analiza lokalizacji obiektów zabytkowych lub o cechach zabytkowych,
- wykonano specjalistyczne opracowania tj.: *Analiza barier przestrzennych i architektonicznych opracowana na potrzeby Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Opole Lubelskie, Analiza rozmieszczenia nośników reklamowych w przestrzeni publicznej obszaru rewitalizowanego opracowana na potrzeby Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Opole Lubelskie*,
- spacery studyjne,
- analizy literaturowe,
- wywiady z pracownikami Urzędu Miejskiego w Opolu Lubelskim.

Zły stan isniejącej zieleni

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji zieleni wysokiej zlokalizowanej w obszarze objętym programem rewitalizacji ustalono jej bardzo zły stan. Ponad 100 drzew wymaga wycięcia i ponownych nasadzeń. Główną przyczyną złego stanu zieleni jest lokalizacja blisko głównych ciągów komunikacyjnych, brak odpowiedniego dostępu do wody, wiek drzewostanu oraz niewłaściwie dobrane do warunków miejskich gatunki drzew.

Rys. 112 Zieleń na obszarze objętym opracowaniem.
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Opol Lubelskim

Legenda

- Tereny zieleni publicznej
- Tereny zieleni urządzeń sportowych
- Tereny zieleni przydomowej
- Tereny niezagospodarowane
- Tereny wód płynących

Istniejące zagospodarowanie terenu

Obszar objęty analizą charakteryzuje się zróżnicowaną strukturą zagospodarowania terenu. Dominują tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz wielorodzinnej które zajmują blisko 41% terenu objętego analizą. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej położone są wzdłuż ulic: Długiej, Projektowanej, Cichej, Stary Rynek, Ogrodowej oraz Partyzantów, a tereny zabudowy wielorodzinnej usytuowanej są przy ulicy Lubelskiej, 25 lecia PRL oraz Projektowanej (budynek zamieszkiwany przez społeczność Romską).

W centrum obszaru objętego programem rewitalizacji (ulica Stary Rynek, Nowy Rynek) oraz wzdłuż głównych ulic: Lubelskiej i Kościuszki usytuowane są budynki użyteczności publicznej oraz liczne obiekty handlowo-usługowe. Łącznie tereny o funkcjach publicznych zajmują ponad 157 ha, co stanowi blisko 8% wszystkich terenów objętych analizą. Tereny o funkcjach komercyjnych (handlowo-usługowe) zajmują nieco ponad 26 ha (1,32% terenów objętych analizą), należy jednak zaznaczyć, że wartość ta nie uwzględnia obiektów handlowo-usługowych zlokalizowanych w budynkach mieszkaniowo-usługowych.

W granicach obszaru objętego rewitalizacją zlokalizowane są m.in.: takie obiekty publiczne jak: Urząd Miejski (Lubelska 4), Starostwo Powiatowe (Lubelska 4), Sąd Rejonowy (Stary Rynek 46), Powiatowy Urząd Pracy (Stary Rynek 14), Urząd Skarbowy (Józefa Piłsudskiego 12), Komenda Powiatowa Policji (ul. 25-lecia PRL 4), Urzędy Pocztowe (Lubelska 16, Nowy Rynek 1), Ośrodek Pomocy Społecznej (Syndykacka 1), Zespół Szkół Zawodowych (Kolejowa 2), Kościół pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny (Popijarska 2) czy Gminna i Powiatowa Biblioteka Publiczna (Stary Rynek 46).

Wzdłuż ulicy Stary Rynek, Nowy Rynek, Ogrodowej, Lubelskiej, J. Piłsudskiego, Kościuszki zlokalizowane są główne ciągi handlowo-usługowe. Na zapleczu posesji przy ul. Ogrodowej funkcjonuje tymczasowy plac targowy (nieestetyczny, bez zaplecza sanitarnego i odpowiedniego zadaszenia).

W strukturze przestrzennej ważne miejsce pełnią przestrzenie publiczne, na które składają się główne historyczne place tj. Stary Rynek, Nowy Rynek, Plac Studzienny, główne ulice: Lubelska, Kościuszki (wraz z przyległym parkingiem), J. Piłsudskiego, Ogrodowa czy Kolejowa wraz z towarzyszącymi w sąsiedztwie terenami sportowymi. Po wschodniej stronie ulicy F. Brejdygant zlokalizowany jest plac zabaw dla dzieci.

Łącznie w obszarze objętym programem rewitalizacji drogi i place publiczne zajmują blisko 470 ha, co stanowi blisko ¼ wszystkich terenów objętych programem rewitalizacji.

Rys. 113 Przeznaczenie działek obszarze objętym opracowaniem.
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Opol Lubelskim

Legenda

- Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna
- Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna
- Zabudowa mieszkaniowo - usługowa
- Zabudowa usługowa
- Zabudowa usługowa - usługi publiczne
- Zabudowa usługowa - usługi kultu religijnego
- Zabudowa sportowa
- Zabudowa infrastruktury technicznej
- Tereny zieleni
- Tereny zorganizowanych przestrzeni publicznych
- Tereny dróg i ulic
- Tereny chodników
- Tereny podjazdów
- Tereny zorganizowanych miejsc postojowych
- Tereny zieleni publicznej
- Tereny zieleni urządzeń sportowych
- Tereny zieleni przydomowej
- Tereny niezagospodarowane
- Tereny wód płynących

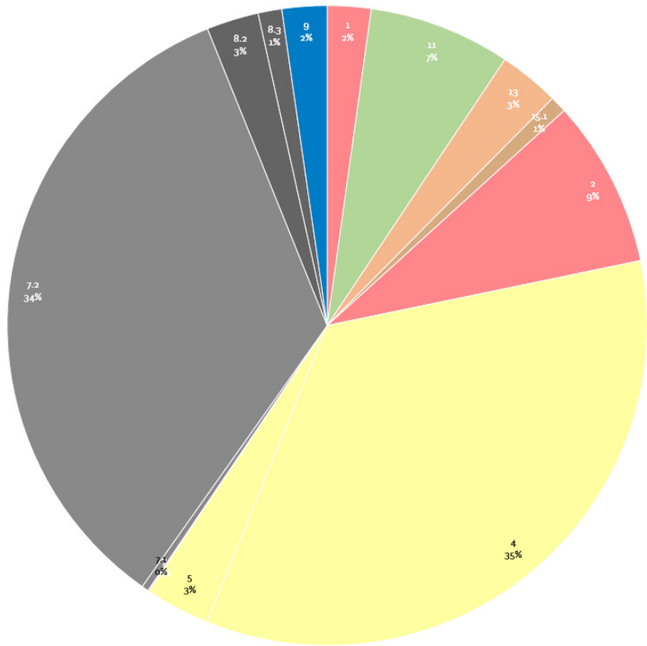
Stan własności

W strukturze własnościowej obszaru objętego analizą dominują grunty podmiotów publicznych, które stanowią blisko 60% wszystkich terenów objętych obszarem rewitalizacji. Grunty stanowiące własność gminy Opole Lubelskiem stanowią 64% gruntów będących własnością podmiotów publicznych i obejmują głównie tereny stanowiące przestrzenie publiczne. Nieruchomości Powiatu Opolskiego obejmują głównie ulicę Partyzancką oraz Kolejową wraz z usytuowanym w jej sąsiedztwie Zespołem Szkół Zawodowych im. S. Konarskiego. Własnością województwa lubelskiego są grunty pod przebiegającą przez obszar rewitalizacji drogą wojewódzką nr 824.

Drugą dużą grupą terenów są grunty osób fizycznych (ponad 34%), obejmujące tereny zlokalizowane pod zabudową mieszkaniową i usługową.

Istotny odsetek terenów (9%) stanowią grunty kościołów i ich związków wyznaniowych. Skoncentrowane w południowo-wschodniej części obszaru (tereny parafii rzymskokatolickiej Wniebowzięcia NMP).

Ostatnią znaczącą grupom terenów są grunty spółdzielni mieszkaniowych i ich związków, które obejmują ponad 4% terenów w granicach obszaru rewitalizacji (grunty zarówno pod budynkami mieszkaniowymi jak i usługowymi).



Rys. 114 Stan własności działek obszarze objętym opracowaniem - wykres kołowy.
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Opol Lubelskim

Rys. 115 Stan własności działek obszarze objętym opracowaniem.
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Opol Lubelskim

Legenda

- Grunty Skarbu Państwa
- Grunty osób fizycznych
- Grunty powiatu
- Grunty gmin i związków międzygminnych
- Grunty spółdzielni, spółdzielni mieszkaniowych i ich związków
- Grunty spółek handlowych innych niż jednoosobowe spółki Skarbu Państwa
- Grunty kościołów i ich związków wyznaniowych
- Grunty Województwa Lubelskiego

Niewystarczający poziom wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny.

W granicach obszaru objętego programem rewitalizacji w obrębie ścisłego centrum miasta stwierdzono brak lub zły stan technicznych sieci wodociągowej oraz kanalizacyjnej.

Sieć wodociągowa

Z uwagi na stan techniczny sieci wodociągowej, rok budowy i materiał rur (rury żeliwne, azbesto-cementowe), konieczna jest pilna wymiana odcinków sieciowych wraz z podłączeniami do budynków w następującym zakresie: ul. Józefowską - od skrzyżowania z ul. Cichą, poprzez ul. Stary Rynek do miejsca włączenia w magistralę wodociągową w250 u zbiegu ul. Strażackiej, ul. Piekarska, ul. Męczenników Getta, ul. Piłsudskiego, ul. Ogrodowa w tym odcinek sieci od skrzyżowania ul. Lubelskiej i ul. Ogrodowej do ul. Strażackiej.

Sieć kanalizacji sanitarnej

W wyniku przeprowadzonych prac inwentaryzacyjnych wykonanych metodą monitoringu kamerą wprowadzaną do wyznaczonych kanałów kanalizacyjnych wykonanych przez służby eksploatacyjne Opolskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. ustalono konieczność wymiany kanalizacji sanitarnej na poszczególnych ulicach:

1. ul. Ogrodowa - końcówka sieci ks 200, odprowadzająca ścieki w kierunku ul. Lubelskiej- z uwagi na zły stan techniczny odcinków kanalizacyjnych j.w., zasyfonowanie kanałów, uniemożliwiające w sposób prawidłowy odpływ ścieków, na długości około 65m.
2. Plac Studzienny - istniejąca sieć sanitarna w rejonie Placu Studziennego funkcjonuje nieprawidłowo. Na sieci bardzo często występuje zjawisko podtapiania studni kanalizacyjnych, w których gromadzą się ścieki. Odpływ w kierunku ul. Ogrodowej jest mocno utrudniony. Stan techniczny kanałów jest bardzo zły, są liczne pęknięcia, przeciwspadki i zasyfonowania, które uniemożliwiają prawidłowy odpływ ścieków. Służby serwisowe OPK Sp. z o.o. regularnie dokonują doraźnego płukania i przepychania zastoin ścieków, aby uniknąć podtopień mieszkańców.
3. ulica bez nazwy (uliczka boczna pomiędzy ul. Stary Rynek i ul. Długą)- istniejący odcinek kanału jest w złym stanie technicznym: posiada liczne pęknięcia, wyłomy w kamionce oraz zasyfonowania, które w znaczny sposób ograniczają swobodny odpływ nieczystości. Powyższy stan techniczny stanowi zagrożenie dla nośności całego kanału.
4. ul. Piłsudskiego - istniejący odcinek sieci kanalizacyjnej ks250, z odpływem ścieków w kierunku ul. Partyzanckiej, ujawnił zły stan technicznych części kanałów: ujawniono załamanie kanału (całkowite uszkodzenie), skutkujące nieszczelnościami i migracją ścieków w dwóch kierunkach (infiltracja do gruntu oraz zamulanie kanałów wodami podziemnymi). Efekty powyższych widoczne są poprzez podmywanie podbudowy kanalizacji oraz studni rewizyjnych , ich zapadanie się i dalsza dewastacja kanalizacji. W płaszczyźnie ulicy (nawierzchnia asfaltowa), widoczne są pofałdowania nawierzchni w miejscach, gdzie najprawdopodobniej nastąpiła nieszczelność na kanalizacji.
5. ul. Kościelna - uwidocznione uszkodzenia rur kamionkowych na złączach rur.
6. ul. Piekarska i ul. Męczenników Getta- zinwentaryzowane odcinki sieci ks200 posiadają znaczne odchylenia spadków i są one na tyle duże, że utrudniają prawidłową eksploatację sieci.
7. ul. Syndykacka - zinwentaryzowane odcinki sieci ks250 wskazują na zły stan techniczny kanalizacji: liczne pęknięcia wzdłużne

i okrężne, uszkodzenia rur kamionkowych stanowią zagrożenie dla nośności konstrukcji. Kanał wymaga pilnej naprawy.
Sieć kanalizacji deszczowej

W chwili obecnej zakres wykonanej kanalizacji deszczowej w centrum miasta Opole Lubelskie jest niewystarczający dla prawidłowego i bezpiecznego odwonienia zurbanizowanej powierzchni objętej zakresem rewitalizacji.

Naturalny, zgodny z ukształtowaniem terenu spływ wód opadowych, ukierunkowany jest na zagłębienie w rejonie skrzyżowania ul. Męczenników Getta i ul. Cichej. Fragment kanalizacji kd600 ułożony wzdłuż ul. Cichej (od ulicy Ogrodowej), a następnie przebiegający przez posesje prywatne z wylotem do rowu (dz. nr 82), jest zupełnie niewystarczający.

Teren ul. Cichej jest regularnie zalewany i podtapiany w okresach wzmożonych opadów i roztopów, co stanowi poważne utrudnienie i zagrożenie dla mieszkańców miasta.

Przepustowość zainstalowanych krat deszczowych w ul. Cichej jest zbyt mała, aby uznać zagadnienie za wystarczające. Dodatkowo, część wód opadowych gromadzi się na poboczach i na powierzchni jezdni, stanowiąc realne zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość

Analiza rozmieszczenie istniejących podstawowych usług tj. przedszkola, szkoły podstawowe, szkoły ponadgimnazjalne czy też obiekty kultury nie wskazuje na brak dostępu do tych obiektów. Niezbędne jest zabezpieczenie miejsc w przedszkolach (około 2 % uczestnictwa), które mogą być lokalizowane w terenach usług publicznych, zabudowie wielorodzinnej i terenach zabudowy mieszkaniowej mieszanej. W dokumencie tym wskazuje się również na potrzebę powiększenia działki Szkoły Podstawowej Nr 2 oraz dopuszczenie rozbudowy budynków szkoły. W studium zwrócono również uwagę na konieczność dopuszczenia rozbudowy strefy rekreacyjno- sportowej w sąsiedztwie Zespołu Szkół Nr 1..Budynek Liceum Ogólnokształcącego jest w dobrym stanie technicznym ale ma za małą działkę. Budynek Zespołu Szkół Zawodowych jest zbyt mały i jest położony na nienormatywnej działce.
W obszarze przeznaczonych do urbanizacji gmina utrzymuje rezerwy terenów, które mogłyby stanowić ofertę dla lokalizacji urządzeń i jednostek administracyjnych o zasięgu ponadregionalnym oraz usług specjalistycznych.

Wielkość i standard obiektów usług publicznych, w tym szkolnictwa ponadpodstawowego (którego tradycje sięgają dawnych lat), ochrony zdrowia, kultury, po ich modernizacji, rozbudowie, przekształceniach funkcjonalnych i budowie nowych obiektów, odpowiada potrzebom obsługi mieszkańców miasta i gminy Opole Lubelskie oraz powiatu opolskiego, z wyłączeniem funkcji ochrony zdrowia i opieki społecznej.

Brakuje infrastruktury społecznej tj. kluby dyskusyjne, ośrodek wsparcia dla ofiar przemocy domowej czy dom pomocy społecznej dla osób starszych, których konieczność pojawienia się sygnalizowali mieszkańcy w trakcie przeprowadzonych warsztatów.

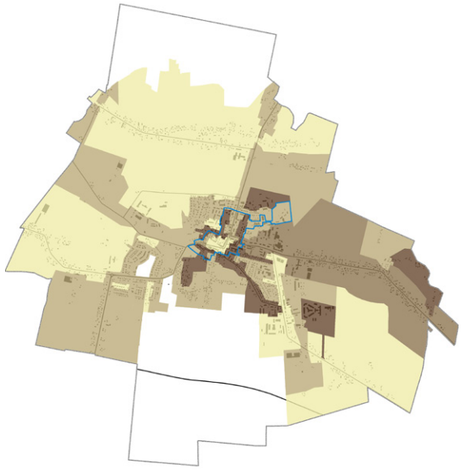
Rys. 116

3,04

Średnia liczba wydanych pozwoleń na budowę na km² w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- brak wydanych pozwoleń na budowę
- poniżej 3
- od 3 do 8
- od 8 do 26
- powyżej 26

Źródło danych: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim



Rys. 117

▼8.16%

Zmiana liczby wydanych pozwoleń na budowę w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- brak wydanych pozwoleń na budowę
- spadek powyżej 50%
- bez zmian lub spadek poniżej 50%
- wzrost poniżej 50%
- wzrost powyżej 50%

Źródło danych: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim

Rys. 118

9.76

Średnia liczba zgłoszeń robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę na km² w latach 2012-2015 na analizowanym obszarze

- granica obszaru rewitalizacji
- granica obszaru analizy
- brak zgłoszeń robót budowlanych
- poniżej 6
- od 6 do 34
- od 34 do 80
- powyżej 80

Źródło danych: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim

Dziedzictwo kulturowe

Wyznaczony obszar stanowi istotny element dziedzictwa kulturowego, którego 66% powierzchni wpisano do rejestru zabytku (historyczne założenie urbanistyczne). Niemal jedna trzecia obszaru to teren dawnego getta żydowskiego.

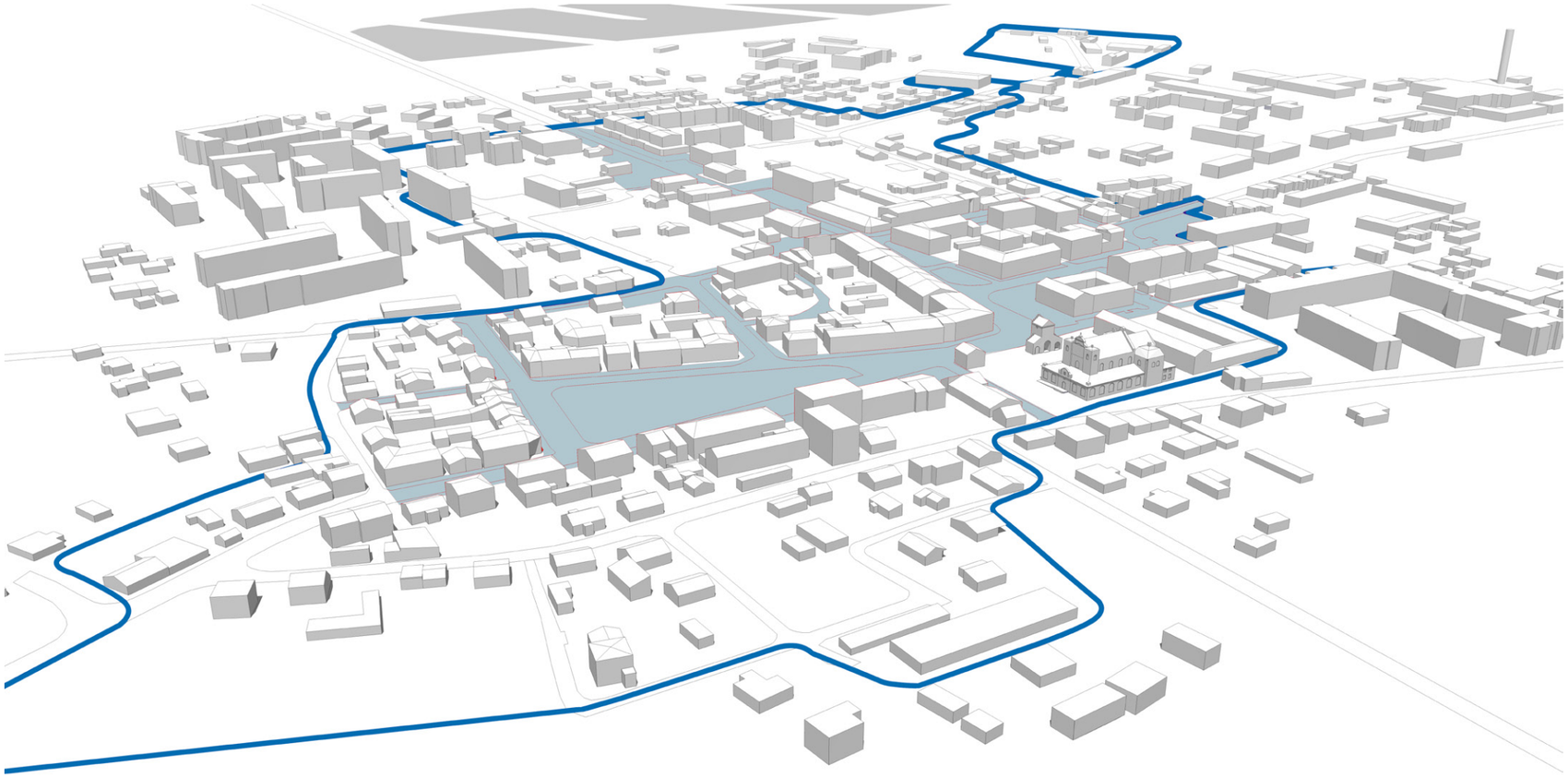
W granicach wyznaczonego obszaru znajduje się blisko 90 cennych obiektów zabytkowych (ponad 33% wszystkich obiektów w granicach obszaru).

Zaobserwowano dekapitalizacje i degradacje kluczowego dla dziedzictwa kulturowego gminy obszaru założenia urbanistycznego miasta Opole Lubelskie oraz historycznych obiektów (w tym zabytkowych).

Występuje niska jakość lokalnych i ponadlokalnych terenów publicznych, o niedostosowanych rozwiązaniach urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszarów. Lokalne i ponadlokalne przestrzenie publiczne, zajmują łącznie ponad ¼ powierzchni obszaru zdegradowanego. Z uwagi na wieloletnie zaniedbania obszary te wymagają nadania nowych funkcji, rekompozycji zieleni oraz reintegracji z istniejącym zainwestowaniem.

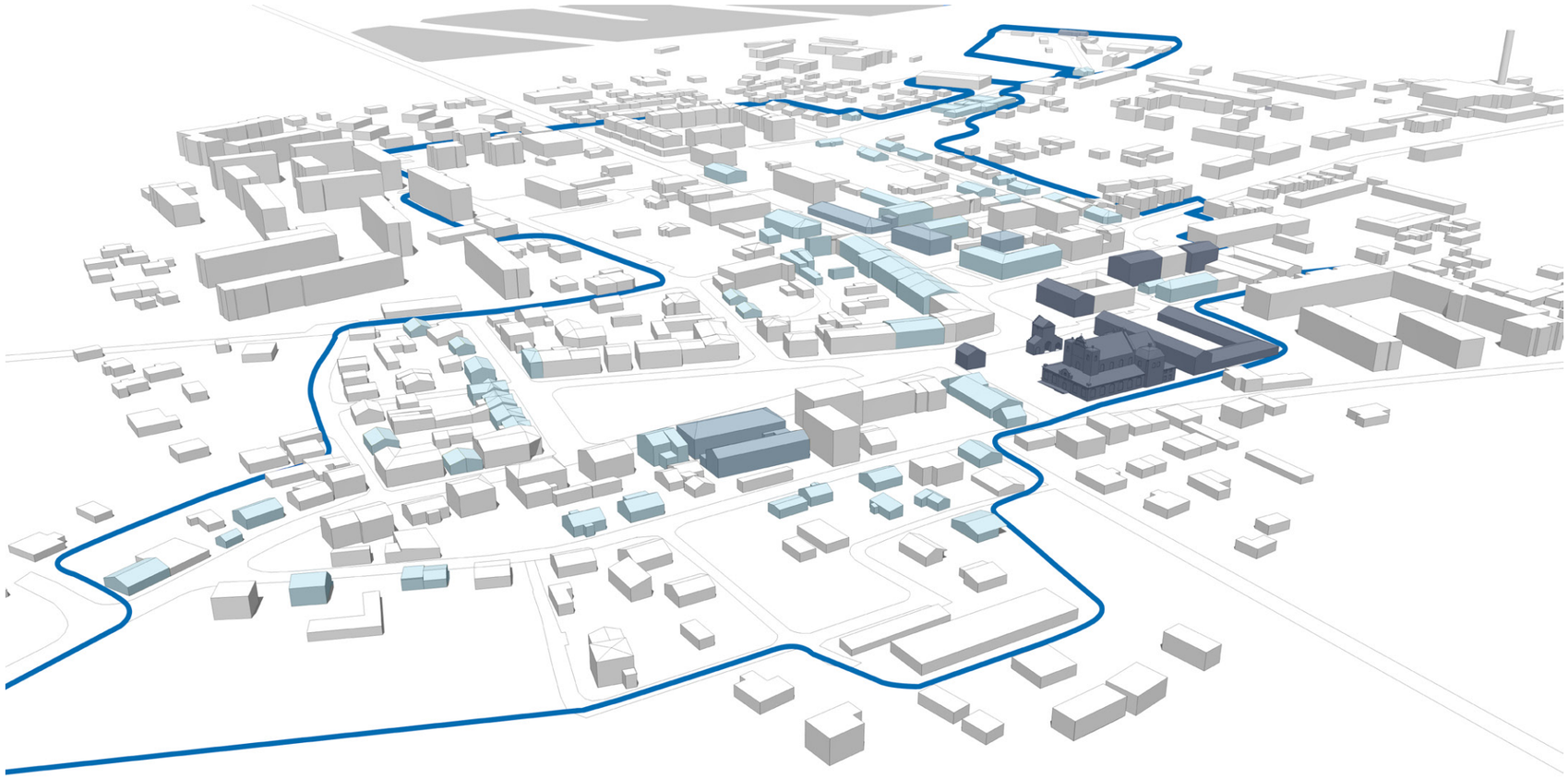
Niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niedobór lub niska jakości terenów publicznych.

W granicach miasta obszarami o rozwiązaniach urbanistycznych niedostosowanych do zmieniających się funkcji obszaru są przede wszystkim historyczne place oraz ciągi piesze wzdłuż głównych arterii w centrum miasta.



Rys. 119 Przestrzenie publiczne na obszarze objętym opracowaniem. ►

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Opolu Lubelskim



Rys. 120 Zabytki znajdujące się na obszarze objętym opracowaniem.
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Opol Lubelskim

Legenda

- Zabytki wpisane do rejestru zabytków
- Zabytki ujęte w gminnej ewidencji zabytków
- Zabytki nie ujęte indywidualnymi formami ochrony

Najcenniejsze przestrzenie publiczne (wnętrza urbanistyczno-architektoniczne)

- Stary Rynek wraz z otaczającymi go kwartałami

Stary Rynek wraz z otaczającymi go kwartałami to najstarsza część układu urbanistycznego miasta. Mimo zniszczeń dawnej zabudowy w okresie 1942-1944 po likwidacji getta przez Niemców (w tym zburzenia pochodzącej z XVII wieku synagogi). Stary Rynek zachował w większości skalę i linie zabudowy historycznej. Zachowane budynki zabytkowe są rozproszone dookoła placu. Pozostałości murowanej, dwukondygnacyjnej zabudowy Starego Rynku, które przetrwały wojnę, to dwie kamienice, utrzymane w oszczędnych formach architektury, typowej dla małych miast Lubelszczyzny w XIX wieku: kamieńca narożna z ul. Piekarską, oraz kamienica przylegająca od zachodu do domu towarowego. Oba te budynki wyznaczają jednocześnie historyczny zakres północnej pierzei Starego Rynku. Niestety, niekontrolowane przekształcenia doprowadziły do niewielkich, acz przykrych i zacierających część wartości zabytkowych tych obiektów zmian, m.in. takich, jak zmiana kształtu glifów okiennych, pierwotnie zamkniętych u góry płaskim łukiem odcinkowym, wyprostowanych w trakcie powojennych remontów. Ważny historycznie zabytkowy – choć nieobjęty indywidualną ochroną fragment zabudowy Starego Rynku stanowi zespół drewnianych i murowanych (także z istotnymi z historycznego punktu widzenia piwnicami), położony w południowej pierzei Rynku, przy narożniku z ul. Kościelną. W budynkach tych, niemal jedynych ocalałych w latach 1943-44 roku podczas burzenia getta, w okresie funkcjonowania getta mieściły się m.in. służba porządkowa i areszt. Jako zachowane jedyne niemal pozostałości dawnej zabudowy żydowskiej przed II wojną światową.

Należy zaznaczyć, że charakterystyczny dla Starego Rynku, choć jest to tożsamość stosunkowo nowa, jest zespół zabudowy drewnianej w zachodniej pierzei, zbudowany w okresie bezpośrednio po wojnie na miejscu zburzonych murowanych piętrowych kamienic, pochodzących z ostatniej ćw. XIX w. oraz częściowo na miejscu także wówczas zburzonej, siedemnastowiecznej synagogi.
Kompozycyjnym dopełnieniem Starego Rynku (a także częścią miasta lokacyjnego od jego powstanie) jest odcinek wnętrza ulicy Józefowskiej do skrzyżowań z ul. Długą i Nową. Zakręt ulicy Józefowskiej, stanowi optyczne zamknięcie wylotu w kierunku zachodnim ze Starego Rynku, niestety, dziś, po rozbiórce pochodzącej z k. XIX w. kamienicy przy ul. Józefowskiej nr 16, w 2009 roku, jest to zamknięcie niepełne.

Szczególnie istotną rolę oprócz zabudowy pełni na Starym Rynku zieleń. Plac rynkowy do okresu II wojny światowej stanowił jednocześnie, zgodnie ze swoim pierwotnym przeznaczeniem, plac targowy. W całości brukowany w okresie przedwojennym, z zespołem zabudowy drewnianych kramów, został częściowo zdewastowany w okresie okupacji.

Na pocz. l. 50. XX w. trójkątną w rzucie przestrzeń między północną i zachodnią pierzeją rynku oraz przecinająca plac drogę w kierunku Józefowa, zagospodarowano jako skwer – przestrzeń publiczną zdefiniowaną za pomocą nasadzeń zieleni wysokiej (w większości zachowanej) i średniej (w zasadzie niezachowanej zupełnie).

Podjęte wówczas działania na płycie Starego Rynku, który stracił funkcję placu targowego, były podobne jak w wielu innych mniejszych miastach polskich. Od okresu międzywojennego podobne place zazieleniano, ze względu na brak publicznej zieleni w ściśle zabudowanych miastach i miasteczkach.

Chociaż nie było to działanie związane z utrzymaniem tożsamości

Zdj. 5 Opole Lubelskie. Stary Rynek i widok na zespół popijarski od zachodu, ok. 1930. Widoczna zabudowa pierzei rynku zniszczona niemal całkowicie w 1942-1943 roku
fot. ze zbiorów Adama Modlińskiego

Zdj. 6 Opole Lubelskie. Widok na zespół popijarski od strony Starego Rynku, na pierwszym planie „wieża w narożniku", dawne ossuarium, 2006
fot. H. Mącik

Zdj. 7 Opole Lubelskie. Pozostałości tzw. Murów pijarskich, budynku dawnych szkół pijarskich, 2006
fot. H. Mącik

Zdj. 8 Dawny korpus budynku tzw. murów pijarskich, stan ok. 1960
fot. ze zbiorów IS PAN, autornieznany, sygn. O-077-008.

Zdj. 9 Opole Lubelskie. Kamienica Nowy Rynek 3
fot. ze zbiorów IS PAN, ok. 1960, autor nieznany, sygn. O-077-004

Zdj. 10 Historyczy zespół zajazdu
fot. J. Jeżak.

historycznej takich miejsc (nigdy wcześniej nie pełniły one funkcji terenów zieleni), to zmiany stosunków gospodarczych i podejścia do zagospodarowania przestrzennego, a także nacisk na propagowanie higieny i kształtowanie zdrowych warunków życia, w ciasno zabudowanych miasteczkach, gdzie częste były epidemie chorób zakaźnych, powodowały, że masowo realizowano podobne działania na terenie całej Polski. W ciągu kolejnych dekad, szczególnie niekontrolowana zieleń wysoka, rozrastając się, w istotny sposób zmieniała krajobraz takich wnętrz urbanistycznych. Mimo ahistoryczności takiego rozwiązania, należy w moim przekonaniu zaznaczyć wyraźnie, że i dzisiaj podobne skwery na dawnych rynkach mają istotną rolę zarówno jako przestrzenie publiczne, niejednokrotnie jedyne o parkowym charakterze w centrach tych miast, jak i krajobrazową, nierzadko harmonizując widok na niezbyt ciekawą i pozbawioną wartości historycznych zabudowę. O ile w przypadku Opola zabudowa Starego Rynku, jak wspomniano, nie jest dysharmonijna, choć jej jakość estetyczna wymaga poprawy (korekta rozmiarów, form i kolorystyki szyldów i reklam, lepsza jakość materiałów wykończeniowych, rewaloryzacja zabudowy historycznej), to mimo wszystko zachowanie zieleni na terenie płyty rynku można uznać za w pełni zasadne, pod warunkiem przemyślanej korekty, w kierunku uczytelnienia powiązań widokowych, w szczególności otwarć ze skweru w kierunku zespołu kościelnego i bryły zajazdu.

Należy zaznaczyć, ze Stary Rynek w praktyce pełni istotną rolę, jako funkcjonująca przestrzeń publiczna, mimo stosunkowo niskiego standardu przestrzeni w takich kwestiach jak nawierzchnie, mała architektura, czy nośniki reklamowe. Przyczyną funkcjonalności tego miejsca są zarówno uwarunkowania komunikacyjne (przystanek autobusowy, przejazd przez miasto drogi wojewódzkiej z Puław do Annopola), jak i koncentracja budynków różnorodnej użyteczności publicznej – od kultowych (kościół) poprzez usługi kultury (biblioteka) po wymiar sprawiedliwości (Sąd Rejonowy).

- Nowy Rynek wraz z aneksami (plac przed dawnym Ratuszem, cmentarz przykościelny, tzw. plac studzienny)

Opolski Nowy Rynek (a ściślej zachodnia część jego pierwotnie znacznie większej powierzchni), wraz z ciągiem ulicy Lubelskiej, stanowi najcenniejsze historyczne wnętrze urbanistyczno-architektoniczne miasta i zarazem najbardziej kluczowy fragment jego krajobrazu miejskiego. Niestety, dotychczas nie wykonano nigdy szczegółowych analiz urbanistycznych, które mogłyby być podstawą do określenia zasad rewaloryzacji tego wnętrza. Jego szczególna rola wynika zarówno z integralności i autentyczności z punktu widzenia wartości historycznego krajobrazu, jak i z faktu pełnienia przez to miejsce szczególnej roli funkcjonalnej w przestrzeni miasta: skupienia usług i możliwego wzmocnienia funkcji przestrzeni publicznej.

Wnętrze to jest niemal w całości otoczone zabudową historyczną, pochodzącą z XVII-XIX w. Drobnym wyjątkiem, niewątpliwie dysharmonijnym, jest budynek dawnego domu towarowego, poddany na początku XXI w. nieudanym przekształceniom, które zatarły jego dość kulturalną pierwotnie, modernistyczna formę z lat. 60-70. XX w. Żadne z pozostałych wnętrz urbanistycznych Opola nie jest zachowane w takim stopniu integralności pod względem zabudowy zabytkowej.

Przestrzeń tzw. Placu Studziennego, stanowiąca wnętrze bloku zabudowy, w większości historycznej, jest funkcjonalnie w zasadzie niewykorzystana i niezdefiniowana. Jest to przestrzeń dzisiaj, po przeniesieniu przystanku busów, w zasadzie półpubliczna – związana bliżej z obsługą użytkowania budynków w zachodniej pierzei Nowego Rynku, przy ul. Ogrodowej i ul. Strażackiej, niż z jakimikolwiek innymi funkcjami. Jednocześnie jest to obszar, który mógłby pełnić także funkcje pomocnicze w zakresie użytkowania Nowego

◄ Zdj. 11 Opole Lubelskie. Widok na kościół w perspektywie ulicy Lubelskiej (d. Kazimierskiej) i NowegoRynku, ok. 1930
Autor nieznany, kopia cyfrowa w zbiorach Krzysztofa Wierzyńskiego

Zdj. 12 Opole Lubelskie. Dawny zajazd przy ul. Lubelskiej 2
fot. ze zbiorów IS PAN, ok. 1960, autor nieznany, sygn. O-077-007

Zdj. 13 Opole Lubelskie. Ratusz na Nowym Rynku
fotografia ze zbiorów IS PAN, ok. 1960, autor nieznany, sygn. O-077-001

Zdj. 14 Opole Lubelskie. Dawna austeria po północnej stronie Nowego Rynku
fot. ze zbiorów IS PAN, ok. 1960, autor nieznany, sygn. O-077-009

Zdj. 15 Opole Lubelskie. Zachodnia pierzeja Nowego Rynku
fot. ze zbiorów IS PAN, ok. 1960, autor nieznany, sygn. O-077-002

Zdj. 16 Opole Lubelskie. Kamienica przy ul. Lubelskiej 3
fot. ze zbiorów IS PAN, ok. 1960, autor nieznany, sygn. O-077-006

i Starego Rynku jako najważniejszych przestrzeni publicznych miasta.

▶ Ulica Lubelska

Ulica Lubelska, jakkolwiek zatraciła niemal zupełnie historyczny rys krajobrazu rzemieślniczej zabudowy w ogrodach, posiada charakter reprezentacyjny, a skala i liczba nowej zabudowy świadczy o zainteresowaniu inwestycyjnym i szerokich funkcjach.
Zabudowa zabytkowa zachowała się przede wszystkimi w południowej partii ulicy, w postaci istotnych obiektów, cennych dla tożsamości historycznej miasta:

- piętrowej kamienicy z l. 80-tych XIX w. przy ul. Lubelskiej 1, najciekawszego obiektu, jaki powstał w Opolu w tym okresie (zespół cukrowni historycznie powstał poza obszarem ówczesnej osady, na terenie należącym do majątku Niezdów) oraz
- zespołu dawnej apteki Stefańskich, wcześniej stanowiącej jeden z zajazdów, wraz z unikatowym w tej części Lubelszczyzny, a paradoksalnie nieobjętym indywidualną ochroną, budynkiem wozowni.

Oba te obiekty ponadto stanowią czytelne wprowadzenie przestrzenne od północy do wnętrza Nowego Rynku – najcenniejszego, fragmentu krajobrazu miejskiego Opola.

W ostatnich dekadach, od ok. 1990 roku północna część ul. Lubelskiej, począwszy od wysokości budynku Urzędu Miejskiego i Starostwa Powiatowego, została znacząco, niemal diametralnie, przekształcona. Z punktu widzenia zmian w stosunku do historycznego krajobrazu miasta, były to przekształcenia niszczące, przede wszystkim zastąpienie tradycyjnej, sięgającej być może nawet XVIII wieku. Szczególnie budowa w l. 90. XX w. zespołu bloków mieszkalnych miedzy ul. Lubelską, Lipową a Partyzantów pod wieloma względami nie może zostać pozytywnie oceniona z punktu widzenia ochrony zabytkowego krajobrazu miasta.

Mimo wszystko lepiej pod tym względem można oceniać przekształcenia środkowej części ulicy, do jakich doszło w ostatnich latach. Zastąpiono starą zabudowę, o niewątpliwych wartościach historycznych, chociaż o niskich walorach funkcjonalnych i niezbyt dobrym stanie technicznym, zabudową nową, o większych gabarytach (dwukondygnacyjną z trzecią kondygnacją ukrywaną w dachach – Lubelska 7, 9 i 11), ale usytuowaną w linii zabudowy historycznej, co spowodowało wytworzenie nowego, miejskiego charakteru tej części wnętrza, chociaż niestety oderwanego od uwarunkowań historycznych.

Mimo upływu lat nie zredefiniowano roli i funkcji jaką mają pełnić te obszary w obecnych czasach. Z uwagi na wieloletnie zaniedbania obszary te wymagają nadania im nowych funkcji, rekompozycji zieleni oraz reintegracji z istniejącym zainwestowaniem. Ich niska jakość nie przyciąga mieszkańców i nie tworzy impulsu do pozostania w mieście.

Przedmiotem pogłębionej analizy była opracowana na potrzeby Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Opole Lubelskie *ocena barier przestrzennych i architektonicznych* opracowana na potrzeby Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Opole Lubelskie oraz *analiza rozmieszczenia nośników reklamowych w przestrzeni publicznej obszaru rewitalizowanego*.

Analiza barier przestrzennych i architektonicznych

W ramach przeprowadzonych badań wykonano serię zdjęć dokumentujących istniejące bariery przestrzenne i architektoniczne w obszarze rewitalizacji. Zebrany materiał inwentaryzacyjny obejmujący 66 zdjęć, podzielony tematycznie na: bariery przestrzenne (głównie były to przejścia dla pieszych, chodniki) oraz bariery architektoniczne (schody wejściowe do budynków).

Analiza zebranego materiału wskazuje, że w obszarze objętym programem występują miejsca utrudnień w poruszaniu się pieszych oraz liczne schody utrudniające lub wręcz uniemożliwiające osobom o ograniczonej sprawności ruchowej wejście do budynku.

Najwięcej barier przestrzennych odnotowano na ulicy Ogrodowej

◄ Zdj. 17 Opole Lubelskie. Ratusz na Nowym Rynku
fotografia ze zbiorów IS PAN, ok. 1960, autor nieznany, sygn. O-077-001

Zdj. 18 Opole Lubelskie. Ratusz na Nowym Rynku, widok od zachodu, 2015
fot. H. Mącik

Zdj. 19 Opole Lubelskie. Widok na kościół od strony północnej, od Nowego Rynku, ok. 1900
fot.Kazimierz Broniewski, ze zbiorów IS PAN, sygn. B0000000753R

Zdj. 20 Opole Lubelskie. Widok na kościół w perspektywie ulicy Lubelskiej (d. Kazimierskiej) i NowegoRynku, 2015
fot. H. Mącik

(trzy) i wynikają on w dwóch przypadkach z zawężenia lub braku chodnika (początek ulicy przy skrzyżowaniu z ulicą Lubelską oraz prawa strona ulicy Ogrodowej przed skrzyżowaniem z ulicą Felicji Brejdygant), w jednym z usytuowaniem schodów na skarpie bez możliwości przejazdu osób niepełnosprawnych. Biorąc pod uwagę duży odsetek osób w wieku poprodukcyjnym, tego typu rozwiązania stanowią duże utrudnienie w codziennym funkcjonowaniu.

Podobne utrudnienia dotyczące braku chodnika lub jego poważnego zawężenia zaobserwowano na ulicy Syndykackiej, Kościelnej, zamknięciu Starego Rynku w sąsiedztwie kościoła pw. NMP oraz przy ulicy Projektowanej, choć tam z uwagi na mały ruch nie stanowi to istotnego problemu.

Istotną barierą przestrzenną jest przestrzeń w sąsiedztwie dawnego ratusza. Teren ten stanowi naturalny skrót między ulicą Lubelską i Kościuszki. Niestety jego obecny stan zagospodarowania, przy braku przejrzystych zasad parkowania stanowi ograniczenia dla poruszających się tam osób.

Ostatnim miejscem gdzie dostrzegalne są istotne utrudnienia w poruszaniu się jest teren po prawej stronie ulicy Lubelskiej w sąsiedztwie obiektów handlowo-usługowych. Zlokalizowany tuż przy budynku pas pieszo-jezdny uniemożliwia swobodne przemieszczanie się pieszych, a po zajęciu przez parkujące samochody poważnie ogranicza możliwość dostaw towaru, czy dojazdu służb ratunkowych.

W granicach obszaru występują licznie bariery w postaci zbyt wysokich krawężników na przejściach dla pieszych oraz nierówne powierzchnie chodników.

Równie istotnym problemem są powszechne bariery architektoniczne utrudniające dostęp do budynków zlokalizowanych na obszarze rewitalizacji. Problem jest istotny dotyczy bowiem zarówno obiektów publicznych tj. budynku Sądu Rejonowego, ZUS czy Urzędu Skarbowego (dwa ostatnie budynki mają wybudowany stromy podjazd na schodach, bez barierki i urządzeń ułatwiających wjazd niepełnosprawnemu) jak obiektów handlowo-usługowych zlokalizowanych w sąsiedztwie głównych reprezentacyjnych przestrzeni publicznych (Stary Rynek, Nowy Rynek, Lubelska). Wysokość tych barier jest różna, ich cechą wspólna jest jednak uniemożliwienie swobodnego wjazdu osobom z wózkiem lub na wózku, utrudnienie przemieszczania się osobom starszym oraz z ograniczeniami w poruszaniu się.

Analiza rozmieszczenia nośników reklamowych w przestrzeni publicznej

Celem analizy było ustalenia stopnia zanieczyszczenia przestrzeni publicznej chaotyczną reklamą zewnętrzną.

Analizy wykonano dla głównych ciągów handlowo-usługowych (ulice: Lubelska, Stary Rynek, Nowy Rynek, Piłsudskiego, Kościuszki). W ramach wykonanych prac sfotografowano fasady 125 budynków, a następnie po desaturacji, wydobyto te elementy fasad, które zajmują reklamy. Materiał zestawiono w osobnym raporcie.

Wynika z niego, że szczególnie w obrębie Nowego Rynku i ulicy Kościuszki budynki pokryte są zbyt dużą liczbą reklam, zasłaniających fasady historycznych budynków. Zniszczone, o różnej kolorystyce i materiale wykończenia fasady wraz z dużą liczbą reklam tworzą dysharmonijną obudowę reprezentacyjnych przestrzeni publicznych. W obszarze występują budynki gdzie niemal cała wolna przestrzeń parteru pokryta jest reklamami. Widoczny jest brak standaryzacji w zakresie używanych nośników reklamowych.

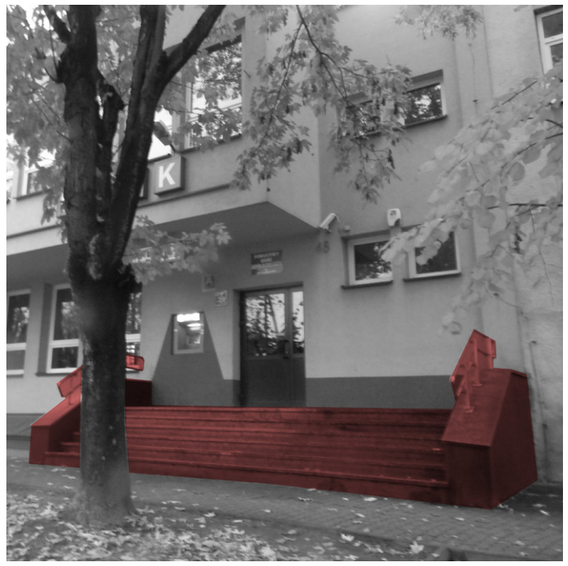
Przyczyną takiego stanu rzeczy jest brak regulacji prawnych, które umożliwiłyby władzom samorządowym skuteczne opanowanie chaosu reklamowego oraz rozproszenie odpowiedzialności organów decyzyjnych i opiniujących (pas drogowy należący do województwa, powiatu i gminy).

Niski poziom obsługi komunikacyjnej

Istniejące rozwiązania komunikacyjne są adekwatne do potrzeb i możliwości gminy miejsko-wiejskiej. W granicach miasta z uwagi na małe odległości (z najodleglejszych punktów miasta do centrum odległość wynosi ok. 2-2,5 km, do 20 min marszu), nie występuje potrzeba organizacji komunikacji publicznej.

Ważnym elementem komunikacji ponadlokalnej w okresie wakacyjnym jest kolej wąskotorowa ze stacją na zakończeniu ulicy kolejowej. W tym kontekście ulica Kolejowa może stać się istotną przestrzenią publiczną wprowadzającą ruch turystyczny do centrum miasta.

Zasadniczym problemem jest zła organizacja ruchu w centrum miasta (Stary Rynek), uniemożliwiająca efektywne korzystanie z przestrzeni publicznych. Obecnie przejazdy komunikacji publicznej (między godziną 9 a 17 busy odjeżdżają ze Starego Rynku z częstotliwością co 2 min) oraz możliwość dość dowolnego parkowania w centrum (brak strefy parkowania), spowodowało, że przestrzeń parkingowa wykorzystywana jest głównie przez pracowników administracji publicznej, dojeżdżających do pracy jako bezpłatne miejsce postojowe. W efekcie klienci sklepów muszą parkować w dużym oddaleniu od centrum miasta, co zniechęca ich do dokonywania zakupów w tych obiektach.



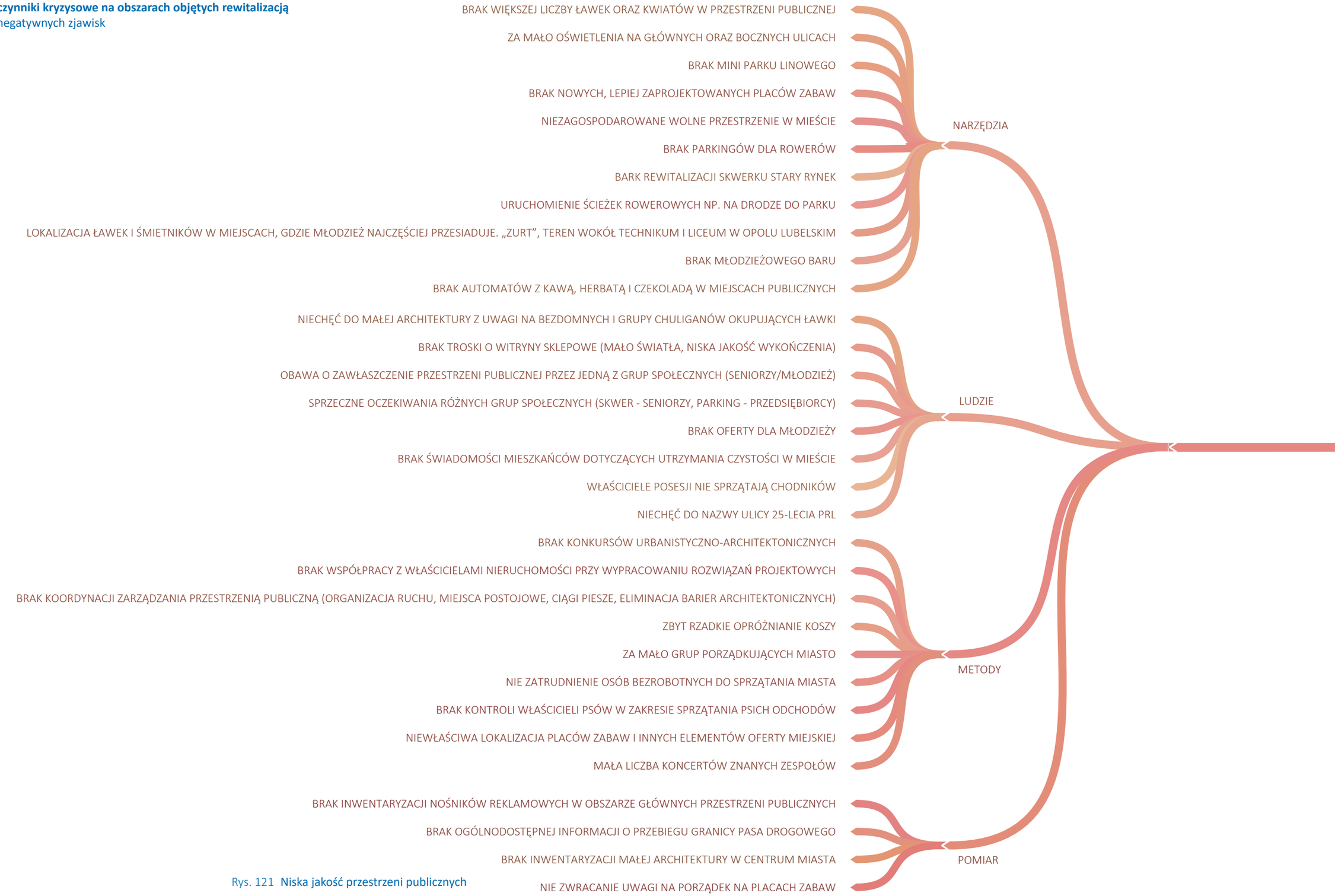
◄ Zdj. 21 Bariery przestrzenne w Opolu Lubelskim
fot. Janusz Jeżak

Zdj. 22 Bariery przestrzenne w Opolu Lubelskim
fot. Janusz Jeżak

Zdj. 23 Nieestetyczne szyldy reklamowe przy ul. Nowy Rynek 5,7
fot. Janusz Jeżak

Zdj. 24 Nieestetyczne szyldy reklamowe przy ul. Lubelskiej
fot. Janusz Jeżak

Negatywne zjawiska i czynniki kryzysowe na obszarach objętych rewitalizacją
Występowanie innych negatywnych zjawisk



Rys. 121 Niska jakość przestrzeni publicznych

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Opolu Lubelskim

Negatywne zjawiska przestrzenno - funkcjonalne

- PROCEDURY
  - POLICJA NIE DYSPONUJE PLANAMI ORGANIZACJI RUCHU W MIEŚCIE
  - BRAK PROCEDUR W ZAKRESIE WEJŚCIA W PRZESTRZEŃ PUBLICZNĄ OSÓB/ORGANIZACJI/PRZEDSIĘBIORCÓW
  - BRAK KONSULTACJI SPOŁECZNYCH W ZAKRESIE ORGANIZACJI RUCHU DROGOWEGO
  - BRAK KONSULTACJI W ZAKRESIE ORGANIZACJI MIEJSC POSTOJOWYCH W CENTRUM MIASTA
- OTOCZENIE
  - BLISKIE SĄSIEDZTWO I ŁATWOŚĆ DOJAZDU DO LUBLINA (ATRAKCYJNE PRZESTRZENIE PUBLICZNE)
  - SĄSIEDZTWO DUŻYCH OBIEKTÓW HANDLOWYCH PRZYCIĄGAJĄCYCH ZNACZNĄ CZĘŚĆ MIESZKAŃCÓW
  - BUDOWANY KOMPLEKS HANDLOWY W STAREJ CUKROWNI
  - BRAK ROZEZNANIA ZAPOTRZEBOWANIA NA OKREŚLONE FUNKCJE/USŁUGI PUBLICZE WŚRÓD MIESZKAŃCÓW TERENÓW WIEJSKICH
  - COTYGODNIOWY DUŻY TARG W NIEODLEGŁYM SĄSIEDZTWIE OBSZARU REWITALIZACJI
  - CODZIENNY MAŁY TARG W BEZPOŚREDNIM SĄSIEDZTWIE STAREGO RYNKU
  - BRUDNE MIASTO/DUŻO ŚMIECI W CENTRUM,
- POLITYKA
  - BRAK POLITYKI PARKINGOWEJ
  - BRAK KONCEPCJI ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW PRZESTRZENI PUBLICZNEJ
  - UPOMINANO, TERAZ NAKŁADANE SĄ KARY ZA ZŁE PARKOWANIE
- NARZĘDZIA
  - BRAK KOSZY NA ŚMIECI MIĘDZY TESCO, A PARKIEM MIEJSKIM
  - BRAK ATRAKCYJNEJ I FUNKCJONALNEJ MAŁEJ ARCHITEKTURY
  - BRAK DOBRZE ZORGANIZOWANYCH MIEJSC POSTOJOWYCH
  - CHAOS REKLAMOWY
  - BRAK ZORGANIZOWANEJ PRZESTRZENI ZIELONEJ W OBSZARZE CENTRUM
  - BRAK PROGRAMU ZARZĄDZANIA CENTRUM - FUNKCJE, PROGRAM
  - BRAK DOBREGO OŚWIETLENIA PRZESTRZENI PUBLICZNYCH
  - BRAK POMYSŁU NA REMONT FASAD BUDYNKÓW USYTUOWANYCH W SĄSIEDZTWIE PRZESTRZENI PUBLICZNYCH
  - NIEDOSTATEK ŁAWEK I KOSZY NA ŚMIECI
  - BRAK DBAŁOŚCI O MIEJSKIE ZABYTKI
  - NIEOPTYMALNA LOKALIZACJA PRZEJŚĆ DLA PIESZYCH
  - ZA MAŁO TOALET PUBLICZNYCH W MIEŚCIE
  - ZŁY STAN ULIC BOCZNYCH (UL. PRZEMYSŁOWEJ, AL. 600-LECIA, UL. KOLEJOWEJ, UL. POPIJARSKIEJ, CO UTRUDNIA PORUSZANIE SIĘ UŻYTKOWNIKOM SAMOCHODÓW I ROWERÓW
  - BRAK OŚWIETLENIA NA DRODZE Z BIEDRONKI DO SZKOŁY NR 1
  - UTRUDNIONE PRZEJŚCIE KOŁO KOŚCIOŁA
  - BRAK PROGU ZWALNIAJĄCEGO NA UL. KRZYWE KOŁO
  - BRAK PUBLICZNEJ SIECI WIFI
  - ZBĘDNA BARIERKA PRZY UL. FABRYCZNEJ, PRZY CHODNIKU
  - BRAK ŚMIETNIKÓW NA PSIE ODCHODY ORAZ ZWYKŁYCH ŚMIETNIKÓW

Zdj. 25 Zdekapitalizowane obiekty w obszarze rewitalizacji
fot. J. Jeżak

Negatywne zjawiska przestrzenno - funkcjonalne

Rys. 122 Zdekapitalizowane obiekty zabytkowe w obszarze rewitalizacji

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Opolu Lubelskim

2.2.4 Negatywne zjawiska techniczne

Zgodnie z ustawą o rewitalizacji obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, można wyznaczyć jako obszar zdegradowany w przypadku występowania na nim ponadto co najmniej dodatkowego jednego negatywnych zjawiska. Ustawodawca uznał, że do katalogu takich zjawisk zaliczyć można zagadnienia techniczne, w szczególności degradację stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz niefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

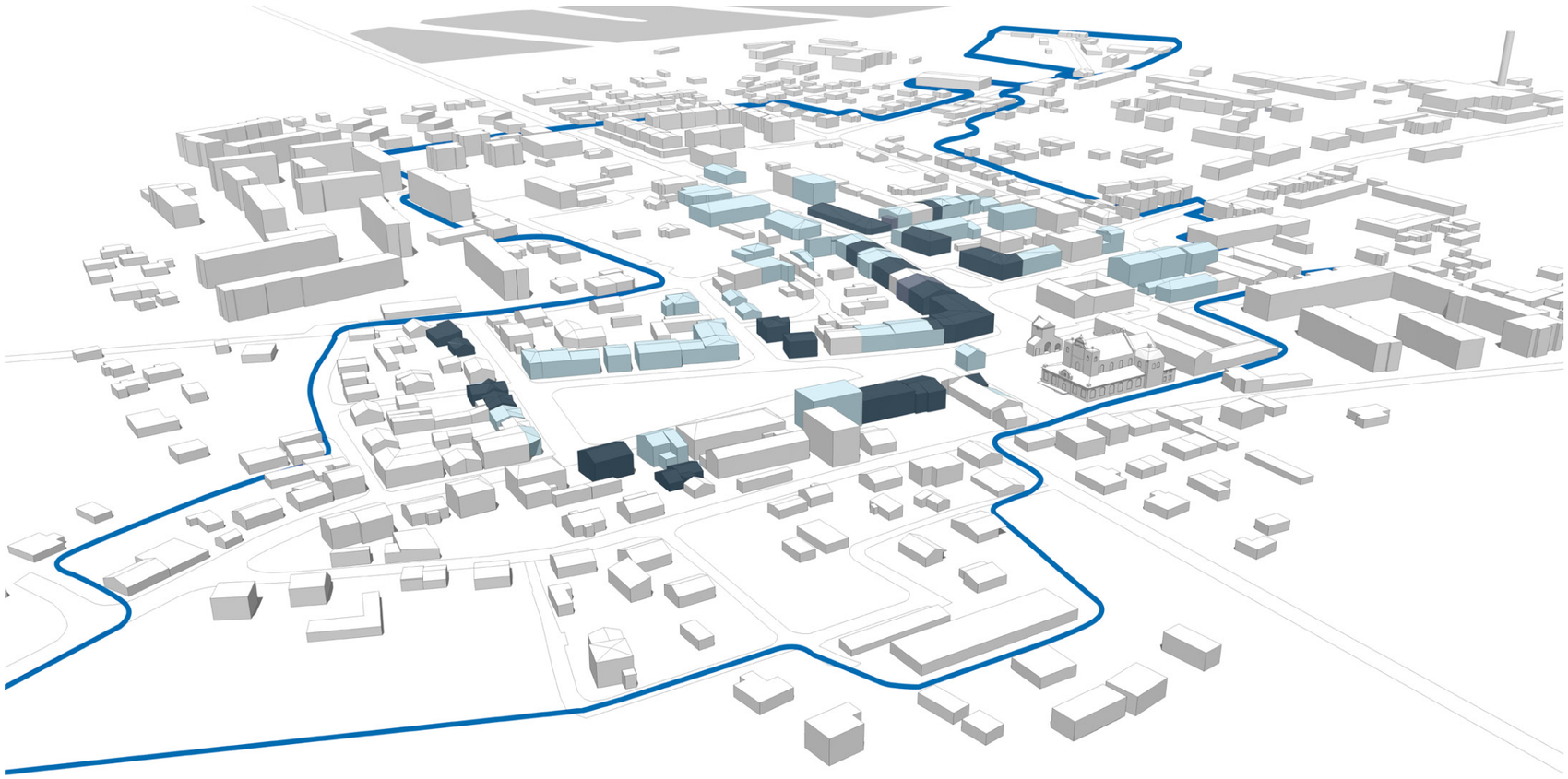
Przy tak sformułowanym zjawisku degradacji technicznej, dobrym wskaźnikiem oddającym zasięg obszaru kryzysowego jest liczba palenisk węglowych.

Degradację stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz niefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Analizy przeprowadzone w Planie gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Opole Lubelskie do roku 2020, potwierdzają istnienie na terenie gminy Opole Lubelskie lokalnych kotłowni węglowych oraz indywidualnych palenisk domowych (najczęściej o niskiej sprawności), opalanych węglem złej jakości lub odpadami komunalnymi bezpośrednio wytwarzanymi w gospodarstwach domowych.

Najczęściej ta forma ogrzewania występuje w budynkach przedwojennych, pozbawionych rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności. Najwięcej budynków zlokalizowanych jest w centrum miasta w obszarze ograniczonym ulicami Piekarska, Stary Rynek, Nowy Rynek, Lubelska i Piłsudskiego.

Potencjalne działania zmierzające do zwiększenia efektywności energetycznej mogą być trudne technicznie i kosztowne ze względu na objęcie tych budynków ochroną konserwatorską.



Rys. 123 Metody ogrzewania na obszarze objętym opracowaniem.
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Opol Lubelskim

Legenda

- Budynki ogrzewane piecami elektrycznymi
- Budynki ogrzewane piecami węglowymi
- Budynki ogrzewane piecami gazowymi
- Brak informacji o metodzie ogrzewania budynku

Zdj. 26 Kamienica przy ul. Lubelskiej
fot. J. Jeżak

Zły stan isniejącej zabudowy

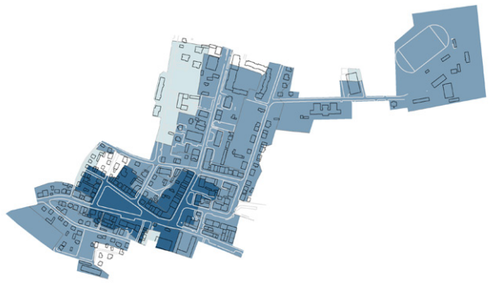
W obszarze objętym programem zlokalizowanych jest szereg ulic w granicach których zdiagnozowano zły stan istniejącej zabudowy i przestrzeni publicznych.

Celem ich oceny przeprowadzono badanie terenowe, a następnie kierując się matrycą do oceny jakości tkanki miejskiej obszarów miasta Opola Lubelskiego, zwaloryzowano istniejący zasób.

Obiekty w sześciu kategoriach: budynki i budowle wymagające generalnego remontu, potrzeby termomodernizacyjne, substandardy architektoniczne nienadające się do modernizacji, konieczność uporządkowania i uzupełnienia zabudowy, potrzeba budowy uzupełnienia lub odbudowy przestrzenni publicznych, terenów zielonych oraz potrzeba budowy lub poprawy jakości i standardów dróg i chodników lokalnych.

	A	B	C	D	E	F
	budynki i budowle wymagające generalnego remontu *(obiekty nie remontowane od kilkudziesięciu lat, uszkodzone elewacje, zniszczone klatki schodowe i inne)*	potrzeba termomodernizacji	substandardy architektoniczne nienadające się do modernizacji *(np. zabudowa barokowa, obiekty całkowicie wyeksploatowane) oraz występowaie ugorów miejskich(tj. działki nie pełniące żadnej funkcji, działki zabudowane budowlami wskazującymi trwałe porzucenie)*	uporządkowanie i uzupełnienie zabudowy	potrzeba budowy, uzupełnienia lub odnowy przestrzeni publicznych, terenów zieleni	budowa lub poprawa jakości i standardu dróg i chodników lokalnych (w tym osiedlowych)
Brak problemu lub jego znaczenie nieistotne dla danego obszaru	○	○	○	○	○	○
Występowanie problemu *(dotyczące do 10% obszaru)*	●	●	●	●	●	●
Nasilenie problemu *(dotyczące od 10% do 52% obszaru)*	● ●	● ●	● ●	● ●	● ●	● ●
Szczególne nasilenie problemu *(dotyczące powyżej 50% obszaru)*	● ● ●	● ● ●	● ● ●	● ● ●	● ● ●	● ● ●

◀ Tab. 3 Matryca do oceny jakości tkanki miejskiej obszarów miasta Opola Lubelskiego
Źródło: Urząd Miejski Opole Lubelskie

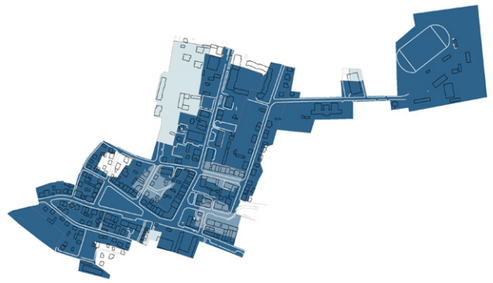


Rys. 124

Budynki i budowle wymagające generalnego remontu (obiekty nie remontowane od kilkudziesięciu lat, uszkodzone elewacje, zniszczone klatki schodowe i inne)

- Występowanie problemu *(dotyczące do 10% obszaru)*
- Nasilenie problemu *(dotyczące od 10% do 52% obszaru)*
- Szczególne nasilenie problemu *(dotyczące powyżej 50% obszaru)*

Źródło danych: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim

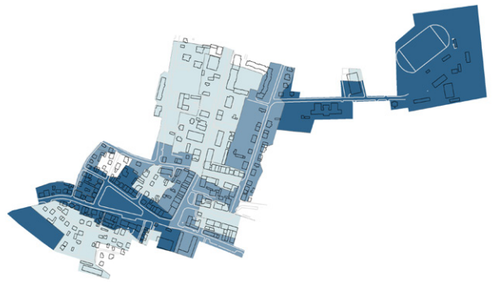


Rys. 125

Budynki wymagające termomodernizacji

- Występowanie problemu *(dotyczące do 10% obszaru)*
- Nasilenie problemu *(dotyczące od 10% do 52% obszaru)*
- Szczególne nasilenie problemu *(dotyczące powyżej 50% obszaru)*

Źródło danych: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim

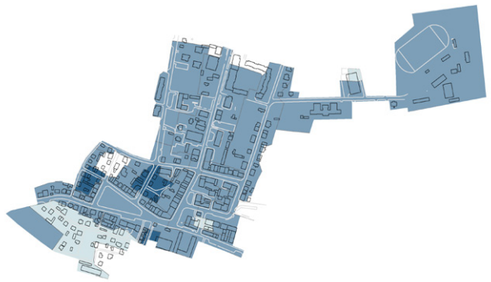


Rys. 126

Substandardy architektoniczne nienadające się do modernizacji (np. zabudowa barokowa, obiekty całkowicie wyeksploatowane) oraz występowanie ugorów miejskich (tj. działki nie pełniące żadnej funkcji, działki zabudowane budowlami wskazującymi trwałe porzucenie).

- Występowanie problemu *(dotyczące do 10% obszaru)*
- Nasilenie problemu *(dotyczące od 10% do 52% obszaru)*
- Szczególne nasilenie problemu *(dotyczące powyżej 50% obszaru)*

Źródło danych: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim

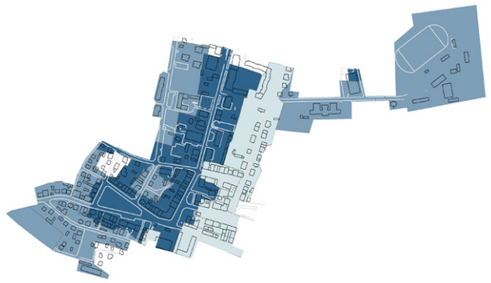


Rys. 127

Konieczność uporządkowania i uzupełnienia zabudowy.

- Występowanie problemu *(dotyczące do 10% obszaru)*
- Nasilenie problemu *(dotyczące od 10% do 52% obszaru)*
- Szczególne nasilenie problemu *(dotyczące powyżej 50% obszaru)*

Źródło danych: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim

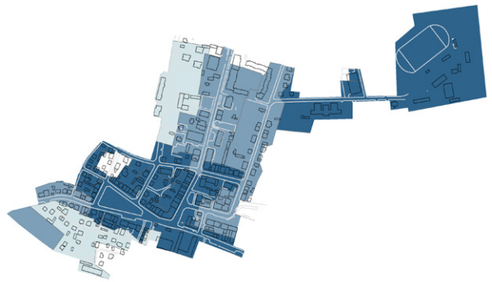


Rys. 128

Potrzeba budowy, uzupełnienia lub odnowy przestrzeni publicznych, terenów zieleni.

- Występowanie problemu *(dotyczące do 10% obszaru)*
- Nasilenie problemu *(dotyczące od 10% do 52% obszaru)*
- Szczególne nasilenie problemu *(dotyczące powyżej 50% obszaru)*

Źródło danych: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim



Rys. 129

Potrzeba budowy lub poprawy jakości i standardu dróg i chodników lokalnych (w tym osiedlowych).

- Występowanie problemu *(dotyczące do 10% obszaru)*
- Nasilenie problemu *(dotyczące od 10% do 52% obszaru)*
- Szczególne nasilenie problemu *(dotyczące powyżej 50% obszaru)*

Źródło danych: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim

3 Lokalne potencjały obszaru rewitalizacji

Przeprowadzona analiza negatywnych zjawisk w obszarze rewitalizacji została uzupełniona o analizę lokalnych potencjałów. Rewitalizacja nie jest walką z patologiami, to długoletnia inwestycja w zmiany w obszarze zdegradowanym, które mają przynieść rozwój tego obszaru, a przez to w całej gminie. Lokalne czynniki rozwoju zostały zidentyfikowane indywidualnie przy współudziale lokalnej społeczności (dyskusje w trakcie warsztatów), a później zostały zweryfikowane przez ekspertów.

W ramach analizy próbowano poszukiwać aktywów, które sprzyjać będą prowadzonym działaniom rewitalizacyjnym. Analizę wykonano niezależnie dla każdej z analizowanych sfer.

Za najważniejsze potencjały wyznaczonego obszaru rewitalizacji uznano:

- bliskość Lublina oraz nadwiślańskich miejscowości turystycznych (Kazimierz Dolny, Nałęczów),
- okalizację obszaru na przecięciu ważnych szlaków komunikacyjnych, z istotnym dla rozwoju obszaru węzłem komunikacyjnym (przystanek przy Starym Rynku),
- przebiegające w sąsiedztwie miasta połączenie województwa lubelskiego z województwem mazowieckim poprzez most na Wiśle
- dużą liczbę zabytków w granicach obszaru, z wpisanym do rejestru zabytków układem urbanistycznym,
- atrakcyjne, choć obecnie słabo zagospodarowane przestrzenie publiczne – zabytkowy Stary i Nowy Rynek i uliczki do niego prowadzące które mogłyby stać się miejscem lokalizacji nowych funkcji:
    - » społecznej, lokalizacja ważnych dla mieszkańców obszaru obiektów społecznych;
    - » edukacyjnej, wyznaczenie stosownych tras edukacyjnych wraz z wyposażeniem ich w pełną informację dotyczącą historii miasta (gra miejska);
    - » turystycznej, ścieżki piesze;
    - » kulturowej – miejsca spotkań, spektakli i koncertów;
    - » rekreacyjnej – małe imprezy plenerowe;
- zwartą zabudowę pozwalającą na stosunkowo szybkie i efektywne włączenie zasobu do systemu gazowniczego, obniżenie emisji szkodliwych gazów z pieców węglowych) oraz ogólnomiejskiej kanalizacji;
- wielofunkcyjną mieszkaniowo-usługową strukturę zabudowy,

dającą szansę na zintegrowany i zrównoważony rozwój obszaru,

- dużą liczbę lokali komunalnych stanowiących własność gminy, możliwych do wykorzystania przy realizacji programów społecznych (np. Mieszkanie dla młodych),
- wciąż dużą liczbę podmiotów gospodarczych zlokalizowanych w obszarze rewitalizacji,
- dużą grupę konsumentów w obszarze powiatu (rynek zewnętrzny),
- duży odsetek gruntów stanowiących własność podmiotów publicznych, umożliwiającą np. realizację całorocznego obiektu targowego,
- dużą liczba podmiotów publicznych w obszarze rewitalizacji (Urząd Pracy, Sąd, Starostwo Powiatowe, Urząd Miejski), których pracownicy mogą stanowić ważną grupę klientów punktów handlowych,
- dużą i aktywną grupę seniorów, wolontariuszy,
- młodych zaangażowanych mieszkańców, chętnych do łączenia tradycji z nowoczesnością,
- atrakcyjną choć wymagająca rekompozycji i zabiegów pielęgnacyjnych zieleń w obszarze Starego Rynku,
- dobre przygotowanie instytucjonalne do działań społecznych w obszarze rewitalizacji,
- duża liczbę sprawnie działających organizacji pozarządowych,
- sprawnie działającą instytucję kultury (Opolskie Centrum Kultury), której obiekty położone są w granicach obszaru (Biblioteka Publiczna, Muzeum multimedialne),
- silne tradycje miejskie i handlowe miasta,
- sprawnie działające Centrum obsługi Inwestora zlokalizowane w granicach obszaru.

4 Zdiagnozowany charakter potrzeb rewitalizacyjnych

Wykonana diagnoza obszaru zdegradowanego, a później przeprowadzona szczegółowa pogłębiona diagnoza obszaru rewitalizacji potwierdziła słuszność wyboru tego obszaru jako obszaru wymagającego podjęcia działań rewitalizacyjnych.

W obszarze dostrzegamy szczególną koncentrację problemów społecznych, potwierdzoną wnioskami z przeprowadzonych warsztatów. Opracowane zestawienie problemów ujawniło szczególną koncentrację powiązanych ze sobą problemów demograficznych, bezrobocia, ubóstwa a także niskiego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym. Potwierdza to koncentrację negatywnych zjawisk społecznych w wyznaczonych obszarach.

W sferze gospodarczej widoczna jest konieczność wsparcia procesu specjalizacji branżowej wśród pomiotów gospodarczych, budowania patriotyzmu lokalnego (programy lojalnościowe), użycia nowych narzędzi marketingowych, organizacji szkoleń i warsztatów podnoszących kwalifikacje kadr istniejących podmiotów gospodarczych oraz nawiązania ścisłej współpracy między przedsiębiorcami. W zakresie edukacji młodzieży istnieje konieczność zwiększenia liczby godzin doradztwa zawodowego.

Z uwagi na obserwowany proces depopulacji, konieczne jest stworzenie zachęt dla osób chcących zamieszkać na obszarze rewitalizacji, a wśród obecnych mieszkańców prowadzenie działań zwiększających poziom integracji i wspólnotowości.

Na koncentrację problemów społecznych i gospodarczych nakładają się problemy przestrzenno-funkcjonalne związane z niską jakością terenów publicznych w obszarze, niskim poziomem obsługi komunikacyjnej, niedostosowaniem rozwiązań urbanistycznych do zmieniającej się funkcji obszaru (szczególnie w obszarze Starego i Nowego Rynku) oraz niewystarczającym wyposażeniem w infrastrukturę społeczną obszaru.

W obszarze konieczne jest podjęcie zogniskowanych działań społecznych, stworzenie bazy dla niezbędnych do realizacji w przyszłości projektów społecznych (tj. np.: Ośrodek wsparcia dla ofiar przemocy domowej, Centrum Aktywności Lokalnej), których celem będzie odpowiedź na sygnalizowane przez mieszkańców i ekspertów, omówione powyżej, problemy społeczne.

Ważne jest jednocześnie przeorganizowanie zasad wykorzystania

przestrzeni publicznych (zagospodarowanie niewykorzystanych przestrzeni o dużych walorach kulturowych, eliminowanie chaosu reklamowego, poprawa warunków przemieszczania się pieszych (niwelowanie barier przestrzennych oraz architektonicznych) oraz barier architektonicznych, reorganizacja zasad parkowania, zmiana planu organizacji ruchu, opracowanie programu wykorzystania tych przestrzeni w ciągu całego roku).

Z uwagi na duże nagromadzenie obiektów zabytkowych, wskazane jest przygotowanie wsparcia instytucjonalnego dla właścicieli budynków, którzy chcieliby podjąć działania rewaloryzacyjne.

Kluczową kwestią dla zapewnienia trwałego rozwoju jest zadbanie o wysoki poziom bezpieczeństwa w obszarze rewitalizacji (system monitoringu wizyjnego, większa liczba rozświetlonych witryn sklepowych, dobre oświetlenie przestrzeni publicznych, ścisła współpraca przedsiębiorców, Urzędu Miejskiego oraz Policji).

04

Powiązania gminnego programu rewitalizacji z dokumentami strategicznymi gminy

Analiza powiązań Gminnego Programu Rewitalizacji z dokumentami strategicznymi obejmuje ocenę stopnia relacji wizji i celów zawartych w poszczególnych dokumentach strategicznych z celami i przedsięwzięciami zaproponowanymi w Gminnym Programie Rewitalizacji.

Po przeprowadzeniu oceny, przy każdym z analizowanych fragmentów tekstu umieszczono symbole oznaczające powiązanie z celami sformułowanymi w Gminnym Programie Rewitalizacji (numer celu).

1 Strategia rozwoju Opola Lubelskiego na lata 2017-2021

Analiza powiązań Gminnego Programu Rewitalizacji z dokumentami strategicznymi obejmuje ocenę stopnia relacji wizji i celów zawartych w poszczególnych dokumentach strategicznych z celami i przedsięwzięciami zaproponowanymi w Gminnym Programie Rewitalizacji.

Po przeprowadzeniu oceny, przy każdym z analizowanych fragmentów tekstu umieszczono symbole oznaczające powiązanie z celami sformułowanymi w Gminnym Programie Rewitalizacji (numer celu).

Strategia Rozwoju Gminy Opole Lubelskie przyjęta została w dniu 17 czerwca 2016 r. uchwałą Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim (uchwała nr XX/131/2016).

W opracowaniu tym sformułowana została wizja gminy jako miejsca przyjaznego dla mieszkańców, z usługami publicznymi zapewniającymi wysoki komfort życia mieszkańców i wspierającymi rozwój przedsiębiorczości → C1, C2, C3, C4, C5.

W opracowaniu sformułowano misję, stan docelowy jaki zamierza się osiągnąć do 2025 roku. W strategii przyjęto m.in. iż gmina:

1. Będzie atrakcyjna zarówno dla młodych, jak i dla seniorów, zachęcając młodych ludzi do zakładania rodziny na jej terenie, → *C1,C2, C3, C4, C5*

2. Posiadająca zrewitalizowane centrum miasta oraz uporządkowaną przestrzeń publiczną w poszczególnych sołectwach, → *C1,C2, C3, C4, C5*

3. Silna konkurencyjną pozycją nowoczesnego sektora rolno-spożywczego, opartego na potencjale małych i średnich producentów i przetwórców, stawiająca na rozwój MSP i tworzącą dogodne warunki dla lokalizacji dużych inwestorów → *C1*

4. Opole Lubelskie to centrum zdrowego stylu życia, źródło witalności i relaksu, miejsce pełne energii, które wspiera rozwój edukacji i przedsiębiorczości szczególnie w branży owocowo-warzywnej i branżach pokrewnych → *C1, C5*

5. Dobrze skomunikowana z otoczeniem → *C4*

6. Silna ofertą i jakością lokalnych wytwórców oraz gminą rozpoznawalną na zewnątrz dzięki ich sile → *C4*

7. W której kształceni są przyszli pracownicy lokalnych firm, z silną ofertą kształcenia praktycznego i zawodowego .→ *C1, C4*

8. Z kompleksową i atrakcyjną ofertą turystyczną dla osób w każdym wieku → *C3, C4, C5*

9. Niskoemisyjna → *C3*

10. W której rozwiązane najważniejsze problemy infrastruktury technicznej i społecznej → *C1,C2, C3, C4, C5*

W toku prac nad „Strategią” wytypowano pięć priorytetowych kierunków działań do realizacji w perspektywie do 2025 r:

1

Wzmocnienie integracji społecznej i przestrzenno-gospodarczej w ramach subregionu zachodniej Lubelszczyzny (Lublin, Puławy, Annopol) oraz południowego Mazowsza (dzięki nowej przeprawie mostowej)

Cel operacyjny 1.1
Integracja przestrzenna i społeczna gminy z jej otoczeniem zewnętrznym → *C1,C2, C4, C5*

Cel operacyjny 1.2.
Wykorzystanie potencjału związanego z Integracją gminy w ramach obszarów funkcjonalnych → *C1,C2, C3, C4, C5*

Cel operacyjny 1.3
Promocja gminy zintegrowana w układzie funkcjonalnym w bezpośrednim i dalszym otoczeniu (region, kraj) → *C1,C2, C3, C4, C5*

2

Zapewnienie mieszkańcom gminy wysokiego poczucia bezpieczeństwa publicznego, pełnego dostępu do wysokiej jakości usług oświatowo-wychowawczych oraz usług ochrony zdrowia.

01.Cel operacyjny 2.1
Opracowanie, wdrożenie i skuteczne monitorowanie Programu Rewitalizacji Gminy Opole Lubelskie → *C1,C2, C3, C4, C5*
02.Cel operacyjny 2.2
Uporządkowanie infrastruktury technicznej terenu miasta, w tym obszarów rewitalizowanych (historyczne centrum) → *C3, C4, C5*

03.Cel operacyjny 2.3
Funkcjonalna, uporządkowana i estetyczna przestrzeń publiczna w mieście, Dostępna i funkcjonalna infrastruktura obiektów administracji samorządowej → C3, C4, C5

04.Cel operacyjny 2.4
Rewitalizacja „tkanki społecznej” miasta, w tym głównie grup osób zagrożonych wykluczeniem społecznym → *C2*

Przykładowe działania: określenie docelowego programu działań skierowanego do osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, uwzględniającego ich potrzeby i możliwości, włączającego rozmaitych interesariuszy miasta: organizacje pozarządowe, przedsiębiorców, instytucje kultury, trwałe ograniczenie zjawiska

wykluczenia społecznego grup zagrożonych patologiami i bezrobociem, utworzenie usług społecznych dla osób wykluczonych wraz z zastosowaniem technologii energooszczędnych, system mieszkań chronionych dla osób niepełnosprawnych w tym z tytułu wieku i sytuacji rodzinnej, budowa domu dziennej opieki, utworzenie ośrodka interwencji kryzysowej, poradnictwo psychologiczne; bezpłatne obdukcje lekarskie, schronisko dla ofiar przemocy, mieszkanie kryzysowe, hostel dla dzieci, placówka wsparcia dziennego dla dzieci i rodzin, poradnia rodzinna.

Trwałe ograniczenie zjawiska wykluczenia społecznego grup zagrożonych patologiami i bezrobociem poprzez m.in.:

- opracowanie i realizacja gminnego programu aktywizacji zawodowej, skierowanego do określonych grup docelowych wymagających szczególnego wsparcia: młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym oraz osób niepełnosprawnych,
- rozwój instrumentów ukierunkowanych na wczesną identyfikację indywidualnych potrzeb osób bezrobotnych i poszukujących pracy oraz planowanie rozwoju zawodowego (w tym m.in. zainicjowanie zastosowania Indywidualnych Planów Działania)
- ułatwianie wejścia na gminny rynek pracy osobom z grup znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, niepozostającym w zatrudnieniu, poprzez objęcie ich różnorodnymi formami wsparcia oraz programami aktywizacji zawodowej (obejmującymi m.in. pośrednictwo pracy i doradztwo zawodowe, staże, szkolenia, przygotowanie zawodowe w miejscu pracy oraz subsydiowanie zatrudnienia),
- wspieranie rozwoju przedsiębiorczości wśród osób z grup znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, niepozostających w zatrudnieniu, m.in. poprzez udzielenie wsparcia doradczo-szkoleniowego dla osób zakładających działalność gospodarczą oraz przyznawanie środków przeznaczonych na rozwój przedsiębiorczości, w tym w formie spółdzielczej,
- zachęcanie pracodawców (w tym w szczególności małych i średnich przedsiębiorców) do zatrudniania osób z grup znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, nie pozostających w zatrudnieniu, m.in. poprzez tworzenie systemu szkoleń dostosowanego ściśle do potrzeb pracodawców oraz upowszechnianie trójstronnych umów szkoleniowych,
- wsparcie i promocję wolontariatu jako formy integracji osób z grup zagrożonych wykluczeniem społecznym,
- poprawa dostępu do informacji o usługach świadczonych przez instytucje rynku pracy i Urząd Miejski, skierowanych do osób bezrobotnych i poszukujących pracy,
- wsparcie tworzenia i działalności podmiotów aktywizujących osoby zagrożone wykluczeniem społecznym;
- tworzenie, wdrażanie i promocja idei godzenia życia zawodowego i rodzinnego oraz mobilności geograficznej i zawodowej,
- wsparcie instytucji i organizacji działających na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych i poszukujących pracy.

3

Przejście na gospodarkę niskoemisyjną oraz dalsza likwidacja wciąż istniejącej luki infrastrukturalnej, w tym głównie w zakresie wyposażenia w sieć kanalizacyjną.
→ C3, C4, C5

05.Cel operacyjny 3.1
Infrastruktura techniczna dopasowana do potrzeb mieszkańców i przedsiębiorców, w tym w szczególności: infrastruktura wodociągowo-kanalizacyjna, drogowa, odwodnieniowa, energetyczna.
→ C3, C4, C5

06.Cel operacyjny 3.2
Baza sportowo-rekreacyjna dostosowana do wysokich wymagań mieszkańców, zapewniająca wysokiej jakości różnorodne usługi dla każdej grupy wiekowej mieszkańców *→ C5*

07.Cel operacyjny 3.3
Dobrze rozwinięta i nowoczesna baza dla rozwoju działalności kulturalnej *→ C2, C3, C4, C5*

08.Cel operacyjny 3.4
Nowoczesna i odpowiadająca oczekiwaniom mieszkańców baza techniczna systemu oświaty i wychowania, ochrony zdrowia oraz pomocy społecznej *→ C2*

09.Cel operacyjny 3.5
Wysoki poziom bezpieczeństwa publicznego w gminie *→ C3, C4, C5*

10.Cel operacyjny 3.6
Uregulowana i odpowiadająca potrzebom mieszkańców sytuacja mieszkaniowa *→ C3*

11.Cel operacyjny 3.7
Kompleksowa informatyzacja gminnych placówek publicznych, rozwój sieci światłowodowej *→ C5*

12.Cel operacyjny 3.8
Gmina w pełni przygotowana do absorpcji środków potencjalnych inwestorów prywatnych – m.in. dzięki uzbrojeniu potencjalnie atrakcyjnych terenów na inwestycje usługowo-produkcyjne (nie uciążliwe dla środowiska), wprowadzeniu korzystnych dla inwestorów zapisów poszczególnych MPZP, skuteczną promocję walorów gospodarczych gminy, poprawę warunków na rynku pracy *→ C1*

13.Cel operacyjny 3.9
Sprawny i konkurencyjny sektor rolno-spożywczy, wysoka konkurencyjność i innowacyjność gminnych MSP w przestrzeni wojewódzkiej. Wsparcie rozwoju inteligentnej specjalizacji regionu - biogospodarki *→ C1*

14.Cel operacyjny 3.10
Efektywne i skuteczne zarządzanie publiczne w gminie wykorzystujące elementy nurtu New Public Management (NPM) oraz Public Governance (tzw. współrządzenie) – racjonalizacja i dostosowanie gminnej polityki finansowej i inwestycyjnej do prognozowanych możliwości rozwoju gminy *→ C1,C2, C3, C5*

15.Cel operacyjny 3.11
Zaangażowani i aktywni społecznie mieszkańcy i organizacje pozarządowe *→ C1,C2, C3, C5*

4

Skuteczne wykorzystanie potencjału gospodarczego gminy, w tym wzmocnienie procesów innowacyjnych i współpracy na linii samorząd-przedsiębiorcy
→ C1

5

Skuteczne wykorzystanie potencjału turystycznego i środowiskowego gminy w Chodelskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz czworokątu turystycznego Puławy – Kazimierz Dolny – Opole Lubelskie – Nałęczów.
→ C1, C3, C4, C5

2 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Rys. 130 Ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na obszarze objętym opracowaniem
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Opolu Lubelskim

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obejmujące obszar objęty programem zostało przyjęte 15 lipca 2014 r. uchwałą Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim nr XL/297/2014 r.

W zaktualizowanym studium określono strukturę funkcjonalno - przestrzenną, poprzez wydzielenie stref funkcjonalnych, w których zostały ustalone zasady polityki przestrzennej. Wynikają one z uwarunkowań w szczególności przyrodniczych, kulturowych, z dotychczasowego sposobu użytkowania i przeznaczenia terenów.
Wyznaczono strefy:

- ekologiczną - E, obejmującą obszary o ograniczonej zabudowie E1- E3,
- zainwestowania miejskiego – M, obejmującą obszary urbanizacji.

Obszar objęty programem rewitalizacji znalazł się w wyznaczonej w Studium strefie zainwestowania miejskiego (M1, M2) oraz w małym fragmencie w strefie ekologicznej- E1 (Małpi Gaj).

M1M2 Strefa zainwestowania miejskiego

Jest to obszar wielofunkcyjny – centrum usługowe z uzupełniającą funkcją mieszkaniową. Preferowane w Studium funkcje to: usługi publiczne istniejące i projektowane, o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym, usługi komercyjne, w tym z zakresu obsługi ruchu turystycznego i uzupełniająca funkcja mieszkaniowa. Poza nielicznymi enklawami oraz terenem pomiędzy ulicą Polną i Długą obszar prawie całkowicie zabudowany zwartą i skupioną zabudową → *C1, C2, C3, C5*

Ze względu na objęcie strefą ochrony konserwatorskiej układu urbanistycznego Śródmieścia – niemożliwe jest w tych granicach uzyskanie wymaganych normatywem parametrów technicznych ulic. W Studium uznano za konieczne opracowanie w ramach planów miejscowych dla tego terenu – projektu organizacji ruchu z zastosowaniem tzw. strefy „ruchu uspokojonego” → *C4*

ul. Kolejowa 2653L KDP(L)
ul. Partyzantów 2655L KDP(L)
108190L KDG(D)
108202L KDG(D)
108215L KDG(D)
108219L KDG(D)
108193L KDG(D)
108220L KDG(D)
108216L KDG(D)
108226L KDG(D)
108205L KDG(D)
108188L KDG(D)
108184L KDG(D)
108174L KDG(D)
108204L KDG(D)
108199L KDG(D)
108222L KDG(D)
108221L KDG(D)
108197L KDG(D)
108224L KDG(D)
108211L KDG(D)
108171L KDG(D)
108185L KDG(D)
108217L KDG(D)
108225L KDG(D)
108187L KDG(D)
108223L KDG(D)
108191L KDG(D)
108206L KDG(D)
108183L KDG(D)
108210L KDG(D)
108228L KDG(D)
KDG(L)-P
KDP/KDG(Z)-P
ME/MN
U,P
US
ZP/US,U
A/448
A/10
A/152
IV A/640
OBR. 4
PP/P,U
TP/US
PS/Rł
Rw
DK
KK/US
KK/U
KK
DK/U
K/US
K/U

W opracowaniu ustalono konieczność zarezerwowania terenu pod budowę przystanku busów w rejonie Starego Rynku na przedłużeniu ulicy Piekarskiej oraz pod parkingi. Poza istniejącymi i planowanymi w planie miejscowym - adaptowanymi w studium, wyznacza się nowe lokalizacje parkingów w rejonie ulicy Podzamcze, przy ulicy Lubelskiej, ulicy Józefowskiej, ulicy Długiej, ulicy Przemysłowej oraz w strefie sanitarnej cmentarza parafialnego, zgodnie z rysunkiem studium → *C4, C5*

W Studium rekomenduje się trasę kolejki wąskotorowej obsługującej dawną cukrownię dla obsługi ruchu turystycznego, część terenów kolejowych poza dnem doliny rzecznej może zostać przekształcona na usługi komercyjne (np. obsługi turystyki, gastronomii, handlu itp.), w obszarze dolinnym na funkcje rekreacji, sportu, zbiorniki wodne itp. → *C1, C2, C5*

Znaczna część obszaru objęta jest ochroną konserwatorską poprzez wpis do rejestru zabytków województwa lubelskiego m.in.:

- zabytkowy układ urbanistyczny miasta Opola Lubelskiego, w zmienionych granicach, dostosowanych do zachowanych elementów historycznego układu oraz charakteru zabudowy,
- zabytkowy zespół pałacowo-parkowy Lubomirskich,
- popijarski zespół klasztorny,
- dworzec kolejowy (ul. Kolejowa).

W wyznaczonej strefie występują obiekty wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków (GEZ):

- zajazd obecna apteka (ul. Lubelska 2),
- zajazd obecne sklepy (ul. Nowy Rynek 8),
- zajazd obecny dom mieszkalny i sklepy (ul. Stary Rynek 44),
- oficyna w zajeździe obecny dom mieszkalny (ul. Stary Rynek 44),
- pomnik T. Kościuszki (ul. Nowy Rynek),
- obelisk (ul. Partyzancka),
- dawny ratusz (ul. Nowy Rynek 6),
- figura Matki Boskiej Królowej Polski (ul. Kolejowa).
- stanowisko archeologiczne przy ul Ogrodowej na posesji nr 16. Potencjalnymi obszarami znalezisk archeologicznych jest zespół popijarski.

W Studium ustalono, że na terenie objętym ochroną zabytkowego układu urbanistycznego obowiązuje zachowanie, jako jedynej w mieście dominanty architektonicznej, którą stanowi kościół wraz z kompleksem gmachów popijarskich w jego sąsiedztwie oraz w południowej pierzei Nowego Rynku (obecnie ul. Kościuszki). Z tego względu wysokość zabudowy w rejonie Starego i Nowego Rynku nie powinna przekraczać dwóch kondygnacji z dopuszczeniem w indywidualnych przypadkach wykorzystania poddaszy jako trzeciej kondygnacji użytkowej → *C3, C5*

W Studium założono objęcie rewaloryzacją „Historycznego Centrum". W ramach działań założono:

- urządzenie na Starym Rynku (obszar przestrzeni publicznej) na części placu nawierzchni harmonizującej z otoczeniem, z elementami małej architektury, adaptacje części istniejącego skweru z możliwością wymiany nasadzeń, aranżacji form zieleni i małej architektury, przedłużenie ulicy Piekarskiej i urządzenie przystanku dla komunikacji zbiorowej (busów)→ C1, C2, C4, C5;
- zachowanie skali charakteru zabudowy zachodniej i południowej pierzei Starego Rynku → *C3*
- poddanie rehabilitacji zabudowy pierzei północnej (o małej wartości architektonicznej) → *C3*
- zachowanie dotychczasowych gabarytów, dekoracji elewacji i pozostałości sklepień we wnętrzach istniejącej zabudowy mieszkaniowo – usługowej na Nowym Rynku. Dotyczy to w szczególności pierzei zachodniej, budynku i otoczenia ratusza oraz obiektów położonych przy ulicy Lubelskiej w rejonie skrzyżowania z ul. Ogrodową → *C3*
- przyjęcie zasady iż należy zachowa
- istniejące linie zabudowy → *C3*
- zachowanie układu ulicznego w istniejących liniach rozgraniczających, docelowo, po wybudowaniu obwodnic miasta w ciągu dróg wojewódzkich, o parametrach dostosowanych wyłącznie do potrzeb obsługi obszaru, z wprowadzeniem tam stref ruchu uspokojonego, → *C4*
- zachowanie istniejących przejść pomiędzy Starym Rynkiem a ulicami Długą i Ogrodową w celu usprawnienia ruchu lokalnego → *C4*
- uporządkowanie zapleczy istniejącej zabudowy i wymianę, nie posiadającej żadnej wartości architektonicznej i technicznej, zabudowy gospodarczej na nową → *C3, C4, C5*

E

Strefa ekologiczna

Jest to teren stanowiący osnowę podstawowego systemu przyrodniczego miasta, z obszarem węzłowym i węzłami ekologicznymi i element Systemu Przyrodniczego Gminy, wpływający na warunki aerosanitarne miasta. Stanowi fragment – położony w granicach administracyjnych miasta – ekosystemu rzeki Jankówki (Leonki), powiązanego z ekosystemami leśnymi na terenie gminy.

Obszar E1 predysponowany jest do pełnienia funkcji rekreacyjnych związanych z codziennym wypoczynkiem mieszkańców miasta, → *C5*

W Studium wyznaczono nowe tereny sportu, kultury fizycznej, turystyki kwalifikowanej, wskazując konieczność przekształcenia terenów zieleni publicznej tzw. „małpi gaj”- na teren rekreacji, z uzupełniającymi usługami (ZP/US,U) → *C3, C5*

3 Strategia rozwiązywania problemów społecznych na lata 2016-2020

Kierunki rozwoju Opola Lubelskiego w zakresie polityki społecznej precyzuje Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2016-2020. W ramach tego dokumentu wyodrębniono 5 obszarów, w których powinny być realizowane działania miasta w zakresie polityki społecznej, a mianowicie:

Cel strategiczny nr 1
Zintegrowany system wsparcia rodziny i ograniczenie wykluczenia dzieci i młodzieży → C1, C3, C4

1.1 Wspieranie działań służących promowaniu wartości rodziny
1.2 Wsparcie rodzin mających trudności w wypełnianiu swoich podstawowych funkcji
1.3 Wzmacnianie systemu sprzyjającego rozwojowi młodego pokolenia
1.4 Rozwój zintegrowanego systemu zapobiegania uzależnieniom i przestępczości wśród dzieci i młodzieży
1.5 Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie i ochrona ofiar przemocy

Cel strategiczny nr 2
Aktywizacja i inkluzja grup zagrożonych wykluczeniem społecznym → C1, C2
2.1 Aktywne przeciwdziałanie bezrobociu
2.2 Rozwój ekonomii społecznej i solidarnej i innych form na rzecz integracji społecznej
2.3 Wsparcie i aktywizacja osób bezdomnych, zagrożonych bez domnością i uzależnionych
2.4 Rewitalizacja środowisk ulegających ekskluzji społecznej

Cel strategiczny 3
Senior, osoba niepełnosprawna: aktywni i bezpieczni socjalnie → C1
3.1 Zwiększenie świadomości społecznej w zakresie praw i uprawnień osób starszych niepełnosprawnych
3.2 Zwiększenie dostępu osób starszych i niepełnosprawnych do opieki medycznej i rehabilitacji
3.3 Inkluzja osób starszych i niepełnosprawnych w środowisku lokalnym
3.4 Rozwijanie zróżnicowanych form rehabilitacji zawodowej i zatrudnienia osób niepełnosprawnych
3.5 Rozwijanie wsparcia i usług pielęgnacyjnych w środowisku

Cel strategiczny 4
Partnerstwo na rzecz budowy kapitału społecznego → C1
4.1 Zwiększenie udziału i roli sektora niepublicznego oraz aktywności mieszkańców w realizacji zadań społecznych
4.2 Partnerstwo z sektorem obywatelskim

4.3 Profesjonalizacja służb społecznych

Cel strategiczny 5
Rewitalizacja obszarów zdegradowanych → C1, C4
5.1 Zwiększenie dostępności usług społecznych na obszarze objętym rewitalizacją
5.2 Zwiększenie dostępności usług wsparcia na obszarze rewitalizowanym dla osób starszych, niepełnosprawnych i wykluczonych społecznie
5.3 Aktywizacja mieszkańców poprzez prowadzenie działań środowiskowych/organizowanie społeczności lokalnej na obszarze rewitalizowanym
5.4 Rozwój ekonomii społecznej na obszarze zdegradowanym

Zaproponowane w Gminnym Programie Rewitalizacji cele, kierunki działań oraz poszczególne przedsięwzięcia rewitalizacyjne są powiązane z kierunkami wymienionymi w ramach celów Strategii, tj. promocja zdrowego i aktywnego stylu życia, wspieranie rodzin w sferze opiekuńczo-wychowawczej, prowadzenie działań wzmacniających więzi rodzinne, sąsiedzkie oraz integrację międzypokoleniową.

W obszarze polityki senioralnej (cel: poprawa jakości życia osób starszych), w obu dokumentach spójne są elementy dotyczące promocji aktywności seniorów, prowadzenie działań wspierających ich samodzielne funkcjonowanie w otoczeniu, organizowanie opieki dziennej dla osób niesamodzielnych oraz podnoszenie bezpieczeństwa seniorów.

W obszarze zatrudnienia, najistotniejszym zagadnieniem jest stworzenie takiego rynku pracy, który zapewni poprawę jakości życia mieszkańcom Opola Lubelskiego. Spójne pozostają tu zapisy odnoszące się do działań samorządu na rzecz przedsiębiorców oraz promocja instrumentów rynku pracy wśród pracodawców.

W zakresie uzależnień uznano za istotne skoncentrowanie się na zapobieganiu i ograniczaniu szkód zdrowotnych i społecznych, będących skutkiem uzależnień. Duży nacisk położono w tym celu na profilaktykę i dostęp do usług społecznych, co znajduje odzwierciedlenie w GPR w postaci tworzenia świetlic dla dzieci i młodzieży z obszaru rewitalizacji, dziennego domu pomocy społecznej, centrum usług społecznych czy działania środowiskowe takie jak organizowanie społeczności lokalnej czy wspieranie powstawania i działań podmiotów ekonomii społecznej.

Cel strategiczny „5. Rewitalizacja obszarów zdegradowanych" wprost odnosi działania w ramach polityki społecznej do działań w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji.

05

Wizja i cele działań rewitalizacyjnych

1 Wizja gminnego programu rewitalizacji

Wizja stanu obszarów rewitalizacji odpowiada na zdefiniowane przez mieszkańców obszaru rewitalizacji problemy i potrzeby, z drugiej strony bazuje na zdefiniowanych lokalnych potencjałach.

Ważnym celem podjętych działań będzie utrzymanie zasady zrównoważonego rozwoju gminy Opole Lubelskie, zgodnie z którą wspierane są zarówno obszary o dużej dynamice rozwojowej (nowe inwestycje), jak i te zaniedbane (centrum miasta).

Efektem podjętych w Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Opole Lubelskie na lata 2017-2024 działań naprawczych będzie ograniczenie występujących negatywnych zjawisk kryzysowych w sferach: społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej.

Struktura celów rewitalizacji

W ramach opracowanego Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Opole Lubelskie na lata 2017-2024 wskazano pięć celów strategicznych i dwadzieścia trzy kierunki działań.

Pierwszy cel związany jest z ożywieniem gospodarczym i skoncentrowany jest na podjęciu działań zmierzających do wzmocnienia potencjału działających w obszarze rewitalizacji podmiotów gospodarczych.

Drugi cel ukierunkowany został na wzmocnienie kapitału społecznego oraz przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu na obszarze rewitalizacj. W jego ramach podjęte zostaną zarówno działania o charakterze infrastrukturalnym jak i szereg działań i projektów społecznych.

Trzeci cel ukierunkowany został na poprawę warunków mieszkaniowych w obszarze rewitalizacji oraz wsparcie działań remontowych, co powinno przynieść wzrost liczby mieszkańców w ścisłym centrum.

Czwarty cel związany jest z niskim poczuciem bezpieczeństwa oraz niezadawalającym poziomem obsługi komunikacyjnej w centrum miasta.

Podjęte działania mają przyczynić się do reorganizacji przestrzeni w każdym z wymiarów, tak by osiągną nowy ład przestrzenny w obszarach objętych programem i zwiększyć poczucie bezpieczeństwa mieszkańców i odwiedzających ten obszar. Działania ukierunkowane zostały na sferę przestrzenna, społeczną, gospodarczą i techniczną.

Ostatni z celów dotyczy zachowania i promocji dziedzictwa kulturowego obszaru objętego programem. W jego ramach podjęta zostanie próba przywrócenia mieszkańcom istniejących przestrzeni publicznych, stworzenia warunków do ich całorocznego wykorzystania, poprawienia ich estetyki i wizerunku jako salonu miasta.

Cele te odnoszą się do całego obszaru objętego rewitalizacją i zostały zdefiniowane na podstawie analiz oraz warsztatów z mieszkańcami. Tym samym wynikają one ze zidentyfikowanych negatywnych zjawisk koncentrujących się na terenach objętych rewitalizacją. Przyjęte do realizacji cele strategiczne są zatem komplementarne z występującymi na podobszarach problemami.

Przyjęte kierunki działań odpowiadające celom rewitalizacji

W ramach pięciu celów strategicznych wyznaczono dwadzieścia trzy kierunki działań, które odpowiadają zdiagnozowanym na etapie prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji problemom. Szczegółowa analiza relacji między kierunkami działań a zdiagnozowanymi problemami została zamieszczona w tabeli nr 4.

Ostatecznie po przeprowadzeniu szeregu analiz i konsultacji z mieszkańcami sformułowano następującą wizję obszarów po przeprowadzeniu działań rewitalizacyjnych:

Obszar Rewitalizacji

tętniący życiem społecznym i gospodarczym, czysty, eksponujący wartości dziedzictwa kulturowego centrum miasta, aktywizujący i inspirujący mieszkańców, przyciągający atrakcyjną ofertą kulturalno-oświatową. Na nowo budujący wewnętrzne relacje społeczne, zaangażowanie społeczne i wysoki poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym. Obszar otwarty na osoby z zewnątrz, ale jednocześnie przyjazny stałym mieszkańcom, stanowiący miejsce spotkań i integracji, zachęcający atrakcyjnymi i bezpiecznymi przestrzeniami publicznymi. Dobrze skomunikowany w wymiarze regionalnym i lokalnym, zachęcający do rezygnacji z wykorzystania samochodu, bezpieczny i przyjazny dla osób w różnym wieku i o różnym poziomie sprawności.

2 Cele gminnego programu rewitalizacji

1

OŻYWIENIE GOSPODARCZE OBSZARU REWITALIZACJI

1.1. DOSTOSOWANIE ISTNIEJĄCEJ OFERTY HANDLOWO USŁUGOWEJ OBSZARU REWITALIZACJI DO POTRZEB I OCZEKIWAŃ PRZYSZŁYCH I POTENCJALNYCH KLIENTÓW

1.2. POSZERZENIE ISTNIEJĄCEJ OFERTY HANDLOWO-USŁUGOWEJ OBSZARU REWITALIZACJI POPRZEZ WSPARCIE PRZY ZAKŁADANIU DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ W OBSZARZE REWITALIZACJI OSÓB POTENCJALNIE ZAINTERESOWANYCH DZIAŁALNOŚCIĄ GOSPODARCZĄ, Z UWZGLĘDNIENIEM RÓŻNYCH POTRZEB PRZEDSTAWICIELI RÓŻNYCH GRUP (DŁUGO- I KRÓTKOTRWALE BEZROBOTNYCH, SENIORÓW, ABSOLWENTÓW).

1.3. ZBUDOWANIE PŁASZCZYZNY WSPÓŁPRACY LOKALNYCH PRZEDSIĘBIORCÓW (DZIAŁAJĄCYCH W OBSZARZE REWITALIZACJI) W CELU WZMOCNIENIA ICH KONKURENCYJNOŚCI WOBEC PODMIOTÓW GOSPODARCZYCH SPOZA OBSZARU REWITALIZACJI ORAZ SPOZA OPOLA LUBELSKIEGO.

1.4. POBUDZENIE POSTAW PRZEDSIĘBIORCZYCH POŚRÓD UCZNIÓW SZKÓŁ ZLOKALIZOWANYCH W OPOLU LUBELSKIM W CELU PRZYGOTOWANIA ICH DO PRZYSZŁEJ AKTYWNOŚCI GOSPODARCZEJ, ZE SZCZEGÓLNYM NACISKIEM NA POTENCJAŁ HANDLOWO-USŁUGOWY TKWIĄCY W OBSZARZE REWITALIZACJI.

2

WZMOCNIENIE KAPITAŁU SPOŁECZNEGO I PRZECIWDZIAŁANIE WYKLUCZENIU SPOŁECZNEMU NA OBSZARZE REWITALIZACJI

1.1. AKTYWIZACJA GRUP ZMARGINALIZOWANYCH I ZAGROŻONYCH WYKLUCZENIEM SPOŁECZNYM ORAZ PODNIESIENIE ICH KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH I ZAWODOWYCH

1.2. WSPIERANIE INICJATYW PROMUJĄCYCH BUDOWANIE TOŻSAMOŚCI LOKALNEJ ORAZ INTEGRACJI MIĘDZYŚRODOWISKOWEJ

1.3. ZWIĘKSZENIE DOSTĘPNOŚCI USŁUG SPOŁECZNYCH POPRZEZ ORGANIZACJę DOMU DZIENNEGO POBYTU DLA SENIORÓW, ORGANIZACJĘ OŚRODKA WSPARCIA DLA OFIAR PRZEMOCY DOMOWEJ ORAZ MODERNIZACJĘ MIEJSKIEGO OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ

1.4. ORGANIZACJA KLUBU SAMOPOMOCY DLA SENIORÓW

1.5. UTWORZENIE CENTRUM AKTYWNOŚCI LOKALNEJ

3

POPRAWA WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH W OBSZARZE REWITALIZACJI ORAZ NIEFUNKCJONALNYCH ROZWIĄZAŃ TECHNICZNYCH UNIEMOŻLIWIAJĄCYCH EFEKTYWNE KORZYSTANIE Z OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

3.1. OPRACOWANIE PROGRAMU REMONTU KAMIENIC W HISTORYCZNYM CENTRUM MIASTA

3.2. BUDOWA, MODERNIZACJA I REMONTY KOMUNALNEGO ZASOBU MIESZKANIOWEGO

3.3. TERMOMODERNIZACJA I POPRAWA ESTETYKI BUDYNKÓW W OBSZARZE REWITALIZACJI

3.4. ROZSZERZENIE OFERTY CZASU WOLNEGO DLA MIESZKAŃCÓW OBSZARU REWITALIZACJI

4

POPRAWA BEZPIECZEŃSTWA W OBSZARZE REWITALIZACJI ORAZ POZIOMU OBSŁUGI KOMUNIKACYJNEJ NA OBSZARZE REWITALIZACJI

4.1. ZMIANA ORGANIZACJI RUCHU W CENTRUM MIASTA

4.2. REORGANIZACJA I UZUPEŁNIENIE SYSTEMU MONITORINGU WIZYJNEGO

4.3. LIKWIDACJA BARIER PRZESTRZENNYCH I ARCHITEKTONICZNYCH

4.4. REORGANIZACJA ZASAD PARKOWANIA W OBSZARZE REWITALIZACJI

4.5. REORGANIZACJA I WYTYCZENIE NOWYCH POŁĄCZEŃ PIESZYCH, SZCZEGÓLNIE PROWADZĄCYCH DO OBIEKTÓW PUBLICZNYCH

5

ZACHOWANIE I PROMOCJA DZIEDZICTWA KULTURALNEGO OBSZARU REWITALIZACJI POPRZEZ POPRAWĘ JAKOŚCI I FUNKCJONALNOŚCI PRZESTRZENI PUBLICZNYCH ORAZ NADANIE IM NOWYCH FUNKCJI

5.1. REORGANIZACJA WYBRANYCH PRZESTRZENI PUBLICZNYCH W KIERUNKU ICH CAŁOROCZNEGO WYKORZYSTANIA

5.2. STWORZENIE NOWYCH MIEJSC REKREACJI ORAZ REKOMPOZYCJA ISTNIEJĄCYCH TERENÓW ZIELONYCH

5.3. UTWORZENIE PUBLICZNYCH PUNKTÓW DOSTĘPOWYCH DO INTERNETU W SĄSIEDZTWIE PLACÓW MIEJSKICH

5.4. STWORZENIE JEDNOLITEGO PROJEKTU MAŁEJ ARCHITEKTURY ORAZ KOMPLEKSOWEJ KONCEPCJI OŚWIETLENIA PRZESTRZENI PUBLICZNYCH DLA OBSZARU OBJĘTEGO PROGRAMEM

5.5. OBJĘCIE OBSZARU REWITALIZACJI REGULACJAMI W ZAKRESIE ZASAD I WARUNKÓW SYTUOWANIA OBIEKTÓW MAŁEJ ARCHITEKTURY, TABLIC REKLAMOWYCH I URZĄDZEŃ REKLAMOWYCH ORAZ OGRODZEŃ

3 Włączenie interesariuszy rewitalizacji – partycypacja w procesie tworzenia i wdrażania GPR

Gminny Program Rewitalizacji Gminy Opole Lubelskie na lata 2017 - 2024 został przygotowany w procesie szerokiej partycypacji społecznej, począwszy od wyznaczenia obszaru zdegradowanego, a skończywszy na formułowaniu problemów i ustalania celów rewitalizacji.

W ramach prowadzonych prac nad programem rewitalizacji, istotnym elementem obecnym na każdym etapie było uczestnictwo lokalnej społeczności. Działania partycypacyjne zainicjowane zostały jeszcze na długo przed podjęciem prac nad samym programem, serią narad obywatelskich.

W okresie od 28 stycznia 2016 do 6 kwietnia 2016 roku odbyły się cztery narady obywatelskie oraz wysłuchanie publiczne po zakończeniu cyklu narad obywatelskich. W spotkaniach wzięło udział łącznie 234 osoby. W ramach odbytych spotkań wskazano szereg istotnych z punktu widzenia mieszkańców spraw, koniecznych do podjęcia na etapie prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji.

Kolejnym etapem kiedy mieszkańcy mieli możliwość współdecydowania o kształcie i kierunku prac rewitalizacyjnych był okres prac nad uchwałą wskazującą obszar zdegradowany oraz rewitalizacji.

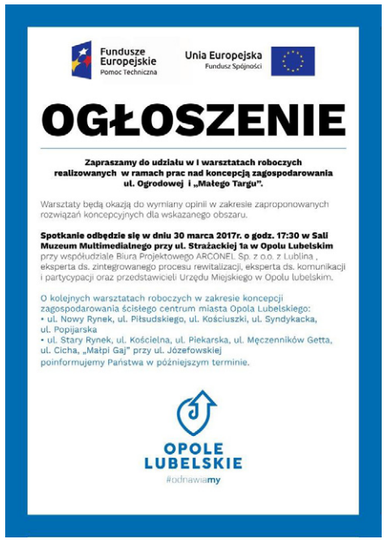
Konsultacje społeczne, skierowane do interesariuszy rewitalizacji, prowadzone były w okresie od 29 marca 2016 r. do 29 kwietnia 2016 r. W ich ramach odbyła się debata publiczna z interesariuszami rewitalizacji, w dniu 21 kwietnia 2016 r. w Sali kinowej Opolskiego Centrum Kultury, w trakcie której możliwe było wyrażenie opinii, propozycji i uwag do przedłożonego projektu zasięgu obszaru rewitalizacji.

Akcja informacyjna

W celu zainteresowania jak największej liczby mieszkańców, przedsiębiorców, organizacji pozarządowych oraz innych interesariuszy procesu rewitalizacji zarządzający procesem przygotowali i przeprowadzili na etapie opracowywania GPR szeroką akcję informacyjną.

W tym celu opracowano i rozwieszono plakaty informujące o podjętych pracach, informowano na podstronie miasta o rewitalizacji (http://odnawiamy.opolelubelskie.pl/), adres e-mailowy (rewitalizacja@opolelubelskie.pl), na który można było przesyłać informacje i składać pytania dotyczące rewitalizacji.

Przedstawiciele gminy informowali o podjęciu działań na portalu



◄ Rys. 131 Plakaty informacyjne
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Opol Lubelskim

społecznościowym facebook (https://www.facebook.com/rewitalizacja.opolelub/?ref=aymt_homepage_panel) oraz tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Opolu Lubelskim oraz Centrum Obsługi Inwestora.

Zadbano o wysłanie imiennych zaproszeń do 300 osób będących członkami/uczestnikami takich podmiotów jak: Stowarzyszenie Owocne Inwestycje, Uniwersytet Trzeciego Wieku, Klub Kobiet działający przy Opolskim Centrum Kultury, Ochotnicza Straż Pożarna w Opolu Lubelskim, Rada Miejskia w Opolu Lubelskim, Spółdzielnia Mieszkaniowa w Opolu Lubelskim, Stowarzyszenie Wspierania Aktywności Twórczej SWAT, Stowarzyszenie Ochrony Dziedzictwa Kulturowego OCALMY, jednostek Organizacyjnych Gminy (Zespół Szkół Nr 1 w Opolu Lubelskim, Zespół Szkół Nr 2 w Opolu Lubelskim, Zespół Szkół w Kluczkowicach, Szkoła Podstawowa w Pusznie Godowskim, Szkoła Podstawowa w Wandalinie, Szkoła Podstawowa w Skokowie, Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Opolu Lubelskim, Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim, Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół w Opolu Lubelskim, Opolskie Centrum Kultury w Opolu Lubelskim, Miejsko-Gminna Biblioteka Publiczna w Opolu Lubelskim, Żłobek i Przedszkole Miejskie w Opolu Lubelskim), Młodzieżowa Rada Gminy, Stowarzyszeń Oświatowych, Przewodniczących Osiedli miasta Opola Lubelskiego.

Na każdym etapie prac nad programem starano się w pierwszej kolejności dotrzeć do źródła problemów poprzez organizowane różne formy kontaktu z interesariuszami procesu rewitalizacji.

Metody i narzędzia partycypacji społecznej

W ramach prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji Gminy Opole Lubelskie na lata 2017-2024 wykorzystano szereg metod i narzędzi partycypacji społecznej.

1. Warsztaty mapujące problemy z udziałem mieszkańców, przedstawicieli środowiska biznesu oraz organizacji społecznych mające na celu pogłębienie wiedzy o obszarze objętym rewitalizacją

Chcąc dobrze zmapować problemy dotykające obszary objęte rewitalizacją oraz wskazać adekwatne do problemów cele zaplanowano serię warsztatów z różnymi grupami stanowiącymi interesariuszy procesu rewitalizacji.

Warsztaty z udziałem przedstawicieli organizacji pozarządowych

◄ Zdj. 27 Warsztaty z mieszkańcami Opola Lubelskiego
fot. Janusz Jeżak

i grup nieformalnych

Spotkanie odbyło się w dniu 18 października 2016 r. z udziałem przedstawicieli organizacji pozarządowych i grup nieformalnych. W spotkaniu wzięło udział 14 osób.

Warsztaty z udziałem przedstawicieli seniorów

Spotkanie odbyło się w dniu 18 października 2016 r. w Miejsko-Gminnej Bibliotece Publicznej w Opolu Lubelskim. W spotkaniu wzięło udział 6 osób.

Warsztaty z udziałem przedstawicieli opolskiej młodzieży

Spotkanie odbyło się w dniu 19 października 2016 r.,
W spotkaniu uczestniczyło 13 osób.

Warsztaty z udziałem przedstawicieli opolskich przedsiębiorców

Spotkanie odbyło się w dniu 17 listopada 2016 r. o godz. 19:00 w budynku Opolskiego Centrum Kultury. W spotkaniu uczestniczyło 32 osoby.

W trakcie wyżej wymienionych warsztatów starano się pogłębić wiedzę na temat zasygnalizowanych wcześniej w diagnozie obszaru zdegradowanego problemów. Warsztaty z udziałem interesariuszy procesu rewitalizacji prowadzone były z silną koncentracją na oddolnie generowanych ideach i naturalnie wyłaniających się potrzebach mieszkańców, które były następnie zderzane z ograniczeniami koncepcyjnymi wynikającymi z litery ustawy o rewitalizacji. Burza mózgów prowadząca do wygenerowania wstępnych propozycji rewitalizacyjnych była zatem wieńczona rozmową na temat priorytetyzacji celów mieszczących się w granicach priorytetów ustawowych.

Opis niektórych spośród sygnalizowanych problemów był rozwijany lub wieńczony propozycją rozwiązania problemu.

2. Warsztaty robocze dotyczące projektów zagospodarowania istotnych z punktu widzenia programu rewitalizacji obszarów przestrzeni publicznych

Warsztaty robocze w ramach prac nad koncepcją zagospodarowania ul. Ogrodowej i „Małego Targu"

Spotkanie odbyło się w dniu 30 marca 2017 r. w budynku Muzeum Multimedialnego w Opolu Lubelskim. W spotkaniu uczestniczyło 13 osób.

Warsztaty robocze – organizacja ruchu w centrum miasta

Spotkanie odbyło się w dniu 6 czerwca 2017 r. w budynku Muzeum Multimedialnego w Opolu Lubelskim i poświęcone było propozycji nowej organizacji ruchu w centrum miasta. W spotkaniu uczestniczyło 15 osób.

Warsztaty robocze – koncepcja zagospodarowania ścisłego centrum miasta Opole Lubelskie

Spotkanie odbyło się w dniu 7 czerwca 2017 r. w budynku Muzeum Multimedialnego w Opolu Lubelskim. W spotkaniu uczestniczyło 19 osób.

Podsumowanie warsztatów i konsultacji dotyczących Małego Targu, koncepcji zagospodarowania Małego Targu, centrum miasta, Małpiego Gaju oraz koncepcji zmian w organizacji ruchu w centrum miasta

Spotkanie odbyło się w dniu 28 czerwca 2017 r. w budynku Muzeum Multimedialnego w Opolu Lubelskim. W spotkaniu uczestniczyło 21 osób.

06

Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych

1 Podstwawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne

Rozwinięciem i operacjonalizacją celów i kierunków działań zaplanowanych w Gminnym Programie Rewitalizacji są przewidziane do realizacji przedsięwzięcia. W ramach działań przeznaczonych do realizacji w Gminnym Programie Rewitalizacji gminy Opole Lubelskie znalazło się trzydzieści pięć podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Ujęte one zostały w pięć grup tematycznych odpowiadających głównym celom programu rewitalizacji.

1

Ożywienie gospodarcze i rozwój przedsiębiorczości lokalnej z wykorzystaniem odnowionej przestrzeni publicznej

2

Wsparcie integracji społecznej i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu przy wykorzystaniu odnowionej infrastruktury

3

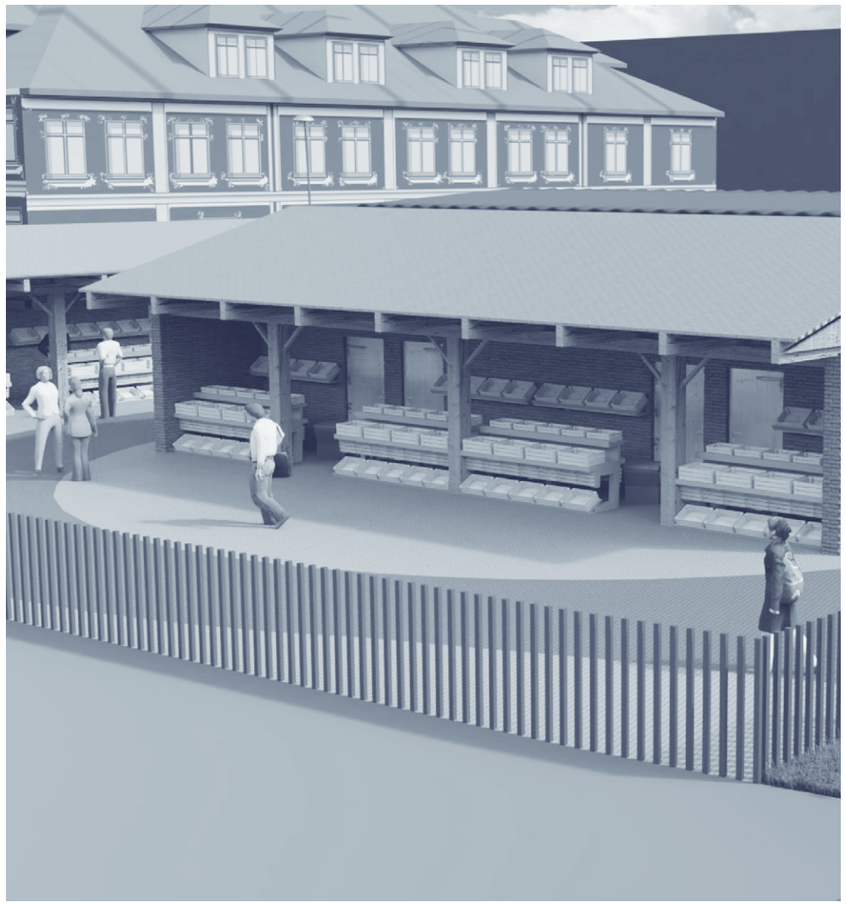
Poprawa stanu obiektów usługowo – mieszkaniowych

4

Odnowa przestrzeni publicznych oraz obiektów publicznych i ich dostosowanie do aktywności gospodarczej i społecznej mieszkańców – historyczne Centrum,

5

Programy wspierające tożsamość lokalną i regionalizm



◄ Rys. 132 **Propozycja przekształcenia małego targu w Opolu Lubelskim**
Źródło: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim

1

Ożywienie gospodarcze i rozwój przedsiębiorczości lokalnej z wykorzystaniem odnowionej przestrzeni publicznej

Rewitalizacja to przede wszystkim wyjście z kryzysu społeczno – gospodarczego. Zintegrowane podejście do ożywienie gospodarczego, wzmocnienie konkurencyjności i stworzenie warunków rozwoju przedsiębiorczości lokalnej przyczyni się do wzrostu atrakcyjności obszaru i zmniejszenia zachowań kryzysowych. W ramach prowadzonych działań w obszarze rewitalizacji poprawie ulegnie zarządzanie zasobem komunalnym, działania społeczne oraz stan zabudowy zabytkowej a dzięki przeprowadzonym procesom zwiększony zostanie potencjał gospodarczy oraz stworzone zostaną warunki do rozwoju nowych działalności gospodarczych.

2

Wsparcie integracji społecznej i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu przy wykorzystaniu odnowionej infrastruktury

Najistotniejszym działaniem rewitalizacji jest wyjście z kryzysu społecznego. Aspekt społeczny został mocno zaakcentowany. Zaplanowano adaptację nieużywanych budynków na cele społeczne m.in.: Centrum Aktywności Lokalnej, Dzienny Dom Pomocy Społecznej, Ośrodek Wsparcia dla Ofiar Przemocy Domowej, co pozwoli na podniesie poziom życia społecznego oraz stworzy różnym grupom społecznym poczucie bezpieczeństwa, a jednoczenie pozwoli na wyjście z marginalizacji społecznej. Aktywizacja dzieci oraz młodzieży oraz zaspokojenie działań kulturalnych i integracyjnych, przyczyni się do zmniejszenia ryzyka podania tej grupy demoralizacji i tym samym marginalizacji społecznej. W ramach zintegrowanego procesu przewidziano również działania skierowane do mniejszości narodowej jaką stanowi w obszarze społeczność romska. Zaproponowane działania mają spowodować zmniejszenie nasilania zjawisk marginalizacji społecznej i tym samym spowodować spadek uzależnień od świadczeń pomocy społecznej oraz wychodzenie z bezrobocia.

3

Poprawa stanu obiektów usługowo – mieszkaniowych

W ramach działania zintegrowanego- Poprawa stanu obiektów usługowo – mieszkaniowych zaplanowano opracowanie dokumentacji związanej z rewitalizacją zabytkowych kamienic w centrum miasta wraz z programem finansowania planowanych inwestycji. Utworzenie i zapewnienie warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych umożliwiających rewaloryzację kamienic miasta wpłynie na trwałe zachowanie zabytków i podwyższenie ich wartości funkcjonalnej, technicznej i kulturalnej. Atrakcyjne wizualnie kamienice w tym również wyremontowana substancja mieszkaniowa przyciągnie do centrum nowych mieszkańców oraz zwiększy potrzeby inwestycyjne obszaru. Celem poniższych działań jest troska o poprawę codziennych warunków życia mieszkańców w tym przede wszystkich związanych z warunkami mieszkaniowymi.

4

Odnowa przestrzeni publicznych oraz obiektów publicznych i ich dostosowanie do aktywności gospodarczej i społecznej mieszkańców – historyczne Centrum,

Zmiany w przestrzeniach oraz obiektach publicznych, poprzez nadanie im nowych funkcji, maja na celu przystosowanie do zmieniających się potrzeb lokalnej społeczności co wpłynie w szczególności na aktywizację społeczną i gospodarczą mieszkańców oraz wzmocnienie pozycji lokalnej przedsiębiorczości. Poprawa stanu technicznego budynków, infrastruktury publicznej przyczyni się do zwiększenia zainteresowania obszarem pod kątem działań społecznych jak również podejmowania inicjatyw gospodarczych i zwiększenia atrakcyjności inwestycyjnej obszaru. Uporządkowanie przestrzeni publicznych poprzez przystosowanie jej do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych oraz organizacja strefy płatnego parkowania przyczyni się do zwiększenia funkcjonalności obszaru oraz poprawy bezpieczeństwa użytkowników. W ramach przedsięwzięć podjęte zostaną, również działania w kierunku uporządkowania zieleni miejskiej, która komplementarnie z działaniami naprawczymi urządzeń technicznych i budynków, stworzy spójny wizerunek miasta.

5

Programy wspierające tożsamość lokalną i regionalizm

W ramach działania zintegrowanego Programy wspierające tożsamość lokalną i regionalizm, to przede wszystkim działania kulturalne i animacyjne zaproponowane przez Opolskie Centrum Kultury. Przedsięwzięcia przyczynią się do integracji społecznej oraz wzmocnienia tożsamości lokalnej. Zaprojektowane zmiany przestrzenne w połączeniu z działaniami społecznymi maja przyczynić się do niwelowania zjawisk negatyw wśród mieszkańców.

Podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne

Numer zadania ▶	1.1	1.2	1.3	1.4
Nazwa przedsięwzięcia ▶	**Zagospodarowanie terenu przy ul. Stary Rynek, ul. Kościelnej, ul. Piekarskiej . ul. M. Getta, ul.Cichej wraz z poprawa funkcjonalności skweru miejskiego**	**Uporządkowanie i nadanie nowych funkcji przestrzeni publicznej – placu studziennego przy ul. Strażackiej**	**Zagospodarowanie przestrzeni placu Małego Targu wraz z poprawą funkcjonalności ul. Ogrodowej**	**Zagospodarowanie terenu -ul. Kościuszki , ul. Syndykacka, ul. Popijarska**
Podmiot realizujący ▶	Gmina Opole Lubelskie	Gmina Opole Lubelskie	Gmina Opole Lubelskie	Gmina Opole Lubelskie
Zakres realizowanych zadań ▶	•ul. Stary Rynek: przebudowa skweru miejskiego na nowe funkcje: mała architektura, zieleń, zdrój, plac z fontannami, wiaty przystankowe oświetlenie, monitoring, punkt WiFi, infrastruktura tech.: sieci wod-kan, przyłącza wodociągowe, kanalizacja deszczowa, instalacja nawadniająca; miejsca postojowe, ciągi pieszo-jezdne, place, •ul. Kościelna: ciąg pieszo-jezdny, kanalizacja sanitarna •ul. Piekarska/M/Getta: mała architektura, infrastruktura techniczna: sieć wod-kan, przyłącza wodociągowe, kanalizacja deszczowa, oświetlenie, ciągi pieszo-jezdne, •ul. Cicha- mała architektura, sieć i przyłącza wodociągowe, oświetlenie, ciągi pieszo-jezdne, kanalizacja deszczowa, •ciąg pieszo-jezdny, kanalizacja deszczowa (łącznik ul. Cicha-Nowa) •modernizacja parkanu przy kościele, partnerstwo z Paradią Rzymskokatolicką w Opolu Lubelskim	• zagospodarowanie terenu: mała architektura, zieleń; infrastruktura techniczna: kanalizacja sanitarna, oświetlenie; ciągi pieszo-jezdne, monitoring	• Przebudowa Małego Targu: budowa zadaszonych stanowisk targowych, ogrodzenie, instalacje wody, instalacje sanitarne, przyłącza wod-kan, oświetlenie, instalacje elektryczne, monitoring, punkt dostępu WiFI, przebudowa nawierzchni placu, zagospodarowanie terenu: zieleń • ul. Ogrodowa: zagospodarowanie terenu: mała architektura, zieleń; ciągi pieszo-jezdne, miejsca parkingowe, infrastruktura techniczna: sieci wod-kan, przyłącza wodociągowe, kanalizacja deszczowa, oświetlenie,	• Ul. Popijarska/ul. Syndykacka: zieleń, kanalizacja sanitarna, ciągi pieszo-jezdne, miejsca parkingowe przy ul. Popijarskiej • Ul. Kościuszki: mała architektura, kanalizacja sanitarna, oświetlenie, ciągi pieszo-jezdne, miejsca parkingowe
Lokalizacja ▶	ul. Stary Rynek, ul. Kościelna, ul. Piekarska, ul. M. Getta, ul.Cicha	ul. Strażacka	ul. Ogrodowa	ul. Kościuszki, ul. Syndykacka, ul. Popijarska
Okres realizacji ▶	2018-2020	2018-2020	2018-2020	2018-2020
Szacowana wartość projektu ▶	7 874 737,43	543 511,50	3 036 933,98	739 659,91
Prognozowane rezultaty ▶	1. Wzrost liczby osób korzystających z obiektów infrastruktury turystycznej będącej przedmiotem projektu 2. Wzrost długości przebudowanych dróg gminnych 3. Wzrost ogólnodostępnych przestrzeni publicznych	1. Wzrost długości przebudowanych dróg gminnych	1.Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją(ha) 2.Długość przebudowanych dróg gminnych (km) 3.Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (m2) 4.Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich (m2) 5.Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach (szt)	1.Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją (ha) 2.Długość przebudowanych dróg gminnych (km)
Źródło finansowania ▶	EFRR: RPO WL 2014-2020, POIŚ, Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej	EFRR: RPO WL 2014-2020	EFRR: RPO WL 2014-2020	EFRR: RPO WL 2014-2020, Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej

◄ Tab. 4 Zestawienie podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych
Źródło: Urząd Miejski Opole Lubelskie

1.5	1.6	1.7	1.8
Utworzenie Inkubatora Aktywności przy ul. Ogrodowej	**Zagospodarowanie terenu ul. Kolejowa**	**Zagospodarowanie terenu ul. Piłsudskiego**	**Uporządkowanie i nadanie nowych funkcji przestrzeni publicznej Małpiego Gaju**
Gmina Opole Lubelskie	Starostwo Powiatowe w Opolu Lubelskim	Gmina Opole Lubelskie	Gmina Opole Lubelskie
• adaptacja obiektu kubaturowego tj. pomieszczeń lokalu I piętra budynku przy ul. Ogrodowej w Opolu Lubelskim wraz z dostosowaniem budynku na potrzeby dostępu osób niepelnosprawnych (przebudową schodów zewnętrzych i wewnętrznych i montaż platformy dla osób niepełnosprawnych) zlokalizowanego na działkach nr ew. 296/1 i 294 na potrzeby utworzenia centrum wspierania aktywności i przedsiębiorczości tj. utworzenia Inkubatora Aktywności: roboty budowlane, instalacje techniczne: sanitarne elektryczne), wyposażenie, aranżacja przestrzeni wokół budynku, poprawa elewacji budynku	Przebudowa ciągu pieszo-jezdnego	• ul. Piłsudskiego: infrastruktura techniczna: sieć wod-kan, przyłącze wodociągowe, ciągi pieszo-jezdne, zagospodarowanie terenu: mała architektura, zieleń	• mała architektura, przyłącza wod-kan, instalacje sanitarne, instalacje elektryczne, oświetlenie, zieleń, roboty budowlane, monitoring, punkt dostępu WiFi, wyposażenie w urządzenia rekreacyjno-sportowe • budowa wielofunkcyjnego obiektu pod usługi dla mieszkańców, ogrodzenie terenu, prace na cieku wodnym wraz z budową przejścia
na działkach nr ew. 296/1 i 294 ul. Ogrodowa	ul. Kolejowa	ul. Piłsudskiego	Działka nr 250 przy ul. Józefowskiej
2018-2020	2018-2020	2018-2020	2018-2020
1 021 270,00	1 084 860,00	636 992,18	2 008 590,00
1. Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie 2. Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (m2)	1. Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją (ha) 2. Długość przebudowanych dróg gminnych (km)	1. Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją (ha) 2. Długość przebudowanych dróg gminnych (km)	1. Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury turystycznej będącej przedmiotem projektu (osoby/rok) 2. Bud. publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich (m2) 3. Pow. obszarów objętych rewitalizacją (ha) 4. Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (m2) 5. Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich (m2)
EFRR: RPO WL 2014-2020	EFRR: RPO WL 2014-2020, Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej	EFRR: RPO WL 2014-2020, Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej	EFRR: RPO WL 2014-2020

Numer zadania ▶	1.9	1.10	1.11	1.12
Nazwa przedsięwzięcia ▶	**Utworzenie Centrum Aktywności Lokalnej przy ul. Długiej**	**Utworzenie Centrum Usług Społecznych przy ul. Stary Rynek**	**Organizacja przestrzeni publicznej ul. Nowy Rynek i ul. Lubelska**	**Rewaloryzacja zabytkowego obiektu popijarskiego z dostosowaniem do nowych funkcji społecznych**
Podmiot realizujący ▶	Gmina Opole Lubelskie	Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim	Gmina Opole Lubelskie	Gmina Opole Lubelskie
Zakres realizowanych zadań ▶	Adaptacja lokalu w budynku przy ul. Długiej na potrzeby utworzenia Klubu Sąsiedzkiego Centrum Aktywności Lokalnej, z przeznaczeniem na rzecz aktywizacji mieszkańców obszaru rewitalizacji, ze szczególnym ukierunkowaniem na młode rodziny. Lokal znajduje się w części podziemnej budynku zlokalizowanego na działce nr ew. 412 przy ul. Długiej w Opolu Lubelskim. Zakres robót: roboty budowlane ,instalacje sanitarne, instalacje elektryczne, ciąg pieszo-jezdny zagospodarowanie przestrzeni lokalowej pod kątem nowej funkcji: wyposażenie.	Rozwój placówek wsparcia dziennego, zapewnienie usług społecznych i wsparcia dla ofiar przemocy, dotkniętych bezradnością życiową, usługi poradnictwa psychologicznego, prawnego, grupy samopomocowe. Celem jest wzrost dostępności usług społecznych i zdrowotnych. a przewiduje się wsparcie procesu deinstytucjonalizacji oraz rozwoju zintegrowanych usług społecznych i zdrowotnych dostosowanych do specyficznych potrzeb mieszkańców, w tym usług środowiskowych. Zakłada się realizację kompleksowych działań na rzecz rozwoju systemu wsparcia rodziny oraz deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej. Założono adaptacje pomieszczeń i remont budynku wraz z zakupem wyposażenia na cele społeczne	Zagospodarowanie terenu: mała architektura, zieleń, infrastruktura techniczna: sieć wod-kan, oświetlenie, monitoring, punkt dostępu WiFi, instalacje elektryczna, ciągi pieszo-jezdne	• adaptacja parteru (holu) na potrzeby nowych funkcji (kasa, obsługa interesantów), , termomodernizacja budynku (modernizacja kotłowni i instalacji c.o., wymiana pokrycia dachowego wraz z ewentualna wymianą konstrukcji dachu), dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz osób starszych, wyposażenie obiektu, zagospodarowanie terenu: zieleń, mała architektura.
Lokalizacja ▶	Działka 412 ul. Długa	Ośrodek Pomocy Społecznej ul. Kościuszki 4	ul. Nowy Rynek, ul. Lubelska	ul. Syndykacka
Okres realizacji ▶	2018-2020	styczeń 2017- grudzień 2017	2018-2020	2018-2020
Szacowana wartość projektu ▶	394.400,00	1 000 000,00	997 271,50	1 137 896,62
Prognozowane rezultaty ▶	1. Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury społecznej będącej przedmiotem projektu (osoby/rok)	Efektem będzie dostępność usług społecznych dla osób doświadczających przemocy, o niskim statusie materialnym, wychodzących z nałogów zamieszkujących obszar rewitalizowany. Rezultatem ma być profilaktyka negatwynych zjawisk społecznych, interwencja w przypadlu wystąpienia oraz bezpośrednia pomoc długoterminowa osobom objętym wsparciem ops w postaci specjalistycznych usług społecznych.	1. Wzrost długości przebudowanych dróg gminnych	1. Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury społecznej będącej przedmiotem projektu (osoby/rok) 2. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach (m2) 3. Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich (m2) 4. Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (m2) 5. Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją (ha)
Żródło finansowania ▶	EFRR: RPO WL 2014-2020	RPO WL 2014-2020, środki własne /budżet gminy	EFRR: RPO WL 2014-2020, Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej	EFRR: RPO WL 2014-2020

2.1	2.2	2.3
Program remontu kamienic historycznego centrum miasta Opola Lubelskiego	**Termomodernizacja obiektu komercyjnego -lokale usługowe (zabytkowy obiekt poklasztorny)**	**Modernizacja i remonty komunalnego zasobu mieszkaniowego**
Gmina Opole Lubelskie, osoby prywatne (właściciele kamienic), Wspólnoty Mieszkaniowe	CAPITAL SP. J. D. Krząstek, M. Gołębiowski	Opolskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z.o.o
Remont kamienic miasta Opola Lubelskiego z funkcją mieszkaniowo-usługową w lokalizacji: ul. Stary Rynek 4,6,8,8a,10,12,18,18a,20,22,24,26, 28,30,32,34,36,38,40,44,52,52d,54 ul. Nowy Rynek 3,4,5,7,7a,8,9,11,13,15,17,19,21,23,25 ul. Piłsudskiego 9,11,13,15,17,19 ul. Kościuszki 1 ul. Kościelna 2,4a,4 ul. Lubelska 3,5 ul. Ogrodowa 3,5,7 ul. Józefowska 2 ul. Długa 23 Zakres remontu: termomodernizacja budynków wraz z wykonaniem izolacji przeciw wilgotnościowych, wykonanie elewacji, wymiana stolarki okiennej I drzwiowej, wymiana pokrycia dachowego, wymiana balustrad, wymiana szyldów i tablic reklamowych, oświetlenie w tym witryn sklepowych, dostosowanie wejść do potrzeb osób niepełnosprawnych i niesamodzielnych	Modernizacja systemu grzewczego Docieplenie dachu Ocieplenie stropodachu Docieplenie ścian Wymiana okien Wymiana drzwi zewnętrznych Wymiana oświetlenia LED Wprowadzenie systemu zarządzania energią	Remont budynków będących współwłasnością gminy zlokalizowanych przy ulicy Nowy Rynek 3, Nowy Rynek 13, Nowy Rynek 8, Stary Rynek 44 w oparciu o plan remontów opracowany przez OPK Sp. zoo.
ul. Stary Rynek 4, 6, 8, 8a, 10, 12, 18, 18a, 20, 22, 24, 26, 28, 30, 32, 34, 36, 38, 40, 44, 52, 52d, 54; ul. Nowy Rynek 3, 4, 5, 7, 7a, 8, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25; ul. Piłsudskiego 9, 11, 13, 15, 17, 19; ul. Kościuszki 1; ul. Kościelna 2, 4a, 4; ul. Lubelska 3, 5; ul. Ogrodowa 3, 5, 7; ul. Józefowska 2; ul. Długa 23	ul. Nowy Rynek 2, 24-300 Opole Lubelskie	Nowy Rynek 3, Nowy Rynek 13, Nowy Rynek 8, Stary Rynek 44, 24-300 Opole Lubelskie
2018-2020	2018-2020	I. 2018- XII.2025
10 751 798,36	3 500 000	255 000
1. Zaoszczędzona energia cieplna (GJ/rok) 2. Zmodernizowane energetycznie budynki	Poprawa sprawności energetycznej budynku	Poprawa stanu technicznego obiektów będących współwłasnością gminy Poprawa warunków lokalowych najemców lokali komunalnych
Budżet Gminy Opole Lubelskie, EFRR: RPO WL 2014-2020, środki własne właścicieli kamienic, Bank Gospodarstwa Krajowego	RPO WL 2014-2020 Działanie 5.1.	Budżet gminy

Podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne

Numer zadania ▶	2.4	2.5	3.1
Nazwa przedsięwzięcia ▶	**Budowa obiektu mieszkalno-usługowego przy ul. 25-lecia PRL (od 1.09.2017 ul. Morwowa)**	**Termomodernizacja osiedla mieszkaniowego przy ul. Lipowej**	**Realizacja Programu ożywienia gospodarczego uwzględniającego szczegółowe działania animacyjne na obszarze rewitalizacji, parterów programu, interesariuszy i harmonogram wdrożenia**
Podmiot realizujący ▶	Opolskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z.o.o	Spółdzielnia mieszkaniowa lokatorsko-własnościowa w Opolu Lubelskim	Gmina Opole Lubelskie, Centrum Obsługi Inwestora
Zakres realizowanych zadań ▶	Budowa obiektu mieszkalno-usługowego przeznaczonego pod wynajem w zakresie mieszkalnictwa komunalnego. Budynek w części parterowej wyposażony będzie w lokale komercyjne (z możliwością dedykowania części pomieszczeń przedsiębiorstwu ekonomii społecznej. W ramach inwestycji przewidziane jest zagospodarowanie terenu przyległego do obiektu w niezbędną infrastrukturę: ciągi pieszo-jezdne, miejsca parkingowe, obiekty małej architektury, zieleń miejska	Projekt polega na docieplenieu ścian zewnętrznych i stropodachów, wykonaniu kolorystyki ścian zewnętrznych, wymianie drzwi wejściowych, dostosowaniu wejść do potrzeb osób niepełnosprawnych. Projekt jest adresowany do mieszkańców w/w budynków. Projekt poprawia warunki mieszkaniowe w obszarze rewitalizacji, podnosi wrażliwość społeczną w obszarze zanieczyszczenia środowiska (obniżenie emisji dwutlenku węgla), poprawia niefunkcjonalne rozwiązania techniczne uniemożliwiające efektywne korzystanie z obiektów.	Najważniejszym celem Programu jest budowanie trwałego partnerstwa między instytucjami samorządowymi, lokalnymi przedsiębiorstwami, organizacjami pozarządowymi, instytucjami infrastruktury oraz mieszkańcami społeczności lokalnej na rzecz ożywienia gospodarczego oraz poprawy sytuacji na rynku pracy. Wdrażanie Programu wspiera także funkcjonowanie małych i średnich przedsiębiorstw. W ramach wdrażania programu zaplanowano następujące działania: - przeprowadzenie badań potrzeb i oczekiwań konsumenckich, - przeprowadzenie szkoleń dla przedsiębiorców wynikających z zapotrzebowania wskazywanego w analizie gospodarczej, - indywidulane doradztwo dla obecnych oraz potencjalnych przedsiębiorców z zakresu profilowania punktów handlowych i usługowych oraz doboru narzędzi promocji firmy. - przeprowadzenie zajęć edukacyjnych z przedsiębiorczości dla uczniów szkół w Opolu Lubelskim, - szkolenia dla osób bezrobotnych, Program określi metody aktywizacja różnych grup odbiorców działań ukierunkowanych na ożywienie gospodarcze obszaru rewitalizacji.
Lokalizacja ▶	Ul. 25-lecia PRL, 24-300 Opole Lubelskie	843/2. 843/3, 843/4 ul. Lipowa, ul. Partyzancka 25, Lubelska 14	Ul. Ogrodowa
Okres realizacji ▶	I. 2020- XII.2022	2018-2020	2018-2025
Szacowana wartość projektu ▶	3 000 000	394.400,00	550 000,00
Prognozowane rezultaty ▶	Poprawa warunków lokalowych w obszarze rewitalizacji Poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej w obszarze rewitalizacji Realizacja polityki mieszkaniowej i programu dla młodych małżeństw Zagospodarowanie zdegradowanej przestrzeni w obszarze rewitalizacji	Docieplenie budynków a przez to zmniejszenie zużycia energii cieplnej o ok. 29% Poprawa estetyki budynków poprzez odnowienie elewacji	Poprawa efektywności funkcjonowania przedsiębiorstw zlokalizowanych w obszarze rewitalizacji. Wzrost poziomu i poszerzenie zakresu współpracy między przedsiębiorcami działającymi na terenie obszaru rewitalizacji. Wsparcie kompetencyjne dla osób planujących działalność gospodarczą lub podjęcie pracy w obszarze rewitalizacji Podniesienie poziomu wiedzy i umiejętności związanych z działalnością gospodarczą lub pracą na lokalnym rynku pracy
Żródło finansowania ▶	RPO WL 2014-2020	RPO WL 2014-2020	Budżet Gminy Opole Lubelskie, RPO WL 2014-2020, środki z funduszu pracy

3.2	3.3	3.4
Program animacji i promocji lokalnej przedsiębiorczości poprzez nawiązanie współpracy sieciowej i pakiety lojalnościowe	**Działalność wspierająca przedsiębiorczość lokalną w Inkubatorze Aktywności prowadzona w oparciu o program ożywienia gospodarczego**	**Graciarnia- wymiany sąsiedzkie w Centrum**
Stowarzyszenie Owocne Inwestycje	Gmina Opole Lubelskie	Opolskie Centrum Kultury
Przedsięwzięcie skierowane jest do mieszkańców gminy ale w szczególności mieszkańców obszaru rewitalizacji. Pakiety lojalnościowe „mieszkam w Opolu, kupuje w Opolu" będą obowiązywać w punktach usługowo – handlowe znajdujące się w centrum miasta i tylko będących w posiadaniu lokalnych przedsiębiorców. Ideą programu jest stworzenie konkurencyjnej oferty lokalnych przedsiębiorców z danego obszaru do sklepów wielkopowierzchniowych. Lokalny rozdrobniony handel bądź usługi nie jest w stanie	Działania w ramach przedsięwzięcia opierać się będą o działalność nowo powołanej instytucji inkubator Aktywności. Inkubator Aktywności powołany zostanie pod auspicjami Centrum Obsługi Inwestora. Inkubator będzie pełnił funkcje koordynatora program aktywizacji i edukacji w kierunku rozwoju już istniejących oraz podejmowania nowej działalności gospodarczej oraz podejmowania samodzielnych inicjatyw społecznych zaspokajających potrzeby mieszkańców i ngo's. W ramach funkcjonowania inkubatora powstanie baza lokalowa dla firm i ngo's które nie posiadają własnej siedziby. W ramach obiektu powstanie sala szkoleniowa oraz biura które przeznaczone będą na indywidualne doradztwo m.in. z zakresu prawa, księgowości czy funduszu zewnętrznych na rozwój firmy. Inkubator będzie posiadał na stale jednego pracownika, odpowiedzialnego za animowanie działań w sferze gospodarczo społecznej na obszarze rewitalizacji.	„Graciarnia" Sąsiedzka Wyprzedaż – organizowana w każdą trzecią sobotę miesiąca w centrum miasta – wydarzenie skupia mieszkańców, organizacje, lokalne firmy, twórców i rzemieślników – mieszkańcy mogą sprzedać, kupić lub zamienić się
ul. Strażacka 8 24-300 Opole Lubelskie	Ul. Ogrodowa	Obszar rewitalizacji, centrum miasta: – Skwer Miejski, ul. Stary Rynek, Opole Lubelskie – Skwerek ul. Ogrodowa, Opole Lubelskie – w miesiącach jesienno-zimowych w bud. Domu Towarowego, ul. Stary Rynek, Opole Lubelskie
od 08.2017 do 12.2018	2018-2025	2017-2018
10 000,00	500 000,00	4 000
Przedsięwzięcie przyczyni się: - do wzrostu konkurencyjności małych firm z obszaru rewitalizacji, - do ożywienia gospodarczego w ścisłym centrum miasta, - poprawy kondycji lokalnych firm, -wzrostu tożsamości lokalnej w mieszkańcach.	- podniesienie poziomu gospodarczego obszaru rewitalizacji, - zwiększenie dostępności do fachowych usług około biznesowych kierowanych do przedsiębiorców, bezrobotnych oraz ngo's	– aktywizacja i integracja mieszkańców miasta, stowarzyszeń, organizacji, lokalnych firm, – ożywienie centrum miasta, – promocja lokalnej mikro przedsiębiorców i budowanie wspólnej dla centrum miasta oferty handlowej
Granty Lokalna Grupa Działania „Owocowy Szlak"	Budżet Gminy Opole Lubelskie, RPO WL 2014-2020, środki z funduszu pracy	Środki własne, granty

Numer zadania ▶	3.5	4.1
Nazwa przedsięwzięcia ▶	**Promocja lokalnej marki i lokalnych produktów**	**Utworzenie Dziennego Domu Pomocy Społecznej dla Osób Starszych w Opolu Lubelskim wraz z zagospodarowaniem terenu na potrzeby świadczenia usług społecznych wraz z programem aktywizacji seniorów i rodzin**
Podmiot realizujący ▶	Stowarzyszenie Owocne Inwestycje	Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim
Zakres realizowanych zadań ▶	Projekt wpisuje w kierunek działań edukacyjnych prowadzonych przez stowarzyszenie Owocne Inwestycje. W ramach operacji zakłada się: • organizację warsztatów dotyczących opracowania strategii sprzedaży i promocji produktów lokalnych dla producentów produktów lokalnych, w tym usługodawców turystycznych – 30 osób w wymiarze 24 godzin (3 dni x 8 godzin). • organizację warsztatów dotyczących budowy marki produktu lokalnego dla 20 osób w wymiarze 16 godzin (2 dni po 8 godzin). • wyłonienie produktów lokalnych gotowych do sprzedaży – minimum 10 sztuk oraz zawarcie porozumienia o wspólnej promocji i sprzedaży produktów w wybranych i oznakowanych miejscach – 4 miejsca. • wyłonienie punktów sprzedaży produktów lokalnych oraz zawarcie porozumienia dotyczącego prowadzenia sprzedaży (zgoda na zamieszczenie szyldu, półki oraz prowadzenie i nadzorowanie sprzedaży) – 4 miejsca. • zamówienie półek wzorcowych – 4 sztuki, szyldów – 4 sztuki, oraz naklejek lub znaczków – 1000 sztuk. W ramach zadania zostanie wyłoniony wykonawca półki, szyldu i naklejek oraz zostaną zamówione elementy • rozmieszczenie półek z produktami w miejscach sprzedażowych. W ramach zadania zostaną do 4 miejsc dostarczone półki z oklejonymi produktami lokalnymi oraz zostaną zamontowane szyldy promocyjne.	Budynek przy ul. Kolejowej jest w całości poddawany przebudowie wraz z rozbudowa w celu dostosowania do funkcji społecznych. W budynku DPS na parterze zaprojektowane są pomieszczenia sanitarne i pomieszczenia porządkowe, sala ogólna, gabinet terapii zajęciowej, sala rehabilitacji z zapleczem, szatnia dla pensjonariuszy, pomieszczenie socjalne i szatnia dla personelu, rozdzielnia i zmywalnia. Dzienny Dom Pomocy Społecznej przeznaczony będzie dla podopiecznych Ośrodka Pomocy Społecznej wymagających dziennej wielogodzinnej opieki. W ramach projektu nastąpi zagospodarowanie przestrzeni wokół budynku wraz z utworzeniem strefy fitness i zaplecza sanitarnego. W projekcie założono przebudowę instalacji sanitarnych, elektrycznych oraz montaż instalacji OZE oraz roboty budowlane. Dzienny Domu Pomocy Społecznej dla Osób Starszych jest pierwszą tego typu placówką powstałą z myślą o osobach starszych, niepełnosprawnych oraz zagrożonych wykluczeniem społecznym zamieszkałych na terenie Opola Lubelskiego. Oferta DDPS umożliwi aktywizację uczestników w ramach zajęć w różnych sferach życia. Wszystkie zajęcia będą bezpłatne, dostępne dla mieszkańców Opola Lubelskiego oraz prowadzone przez specjalistów, instruktorów lub wolontariuszy. Infrastruktura DDPS powstała w projekcie komplementarnym będzie idealnym miejscem na spotkania grup, zarówno w celach wspólnego spędzenia czasu, jak również nauki (zajęcia edukacyjne dla osób starszych, w tym niepełnosprawnych) oraz spotkań okolicznościowych dla poszczególnych grup lub potrzeb szkoleniowych. Utworzone zostanie partnerstwo lokalne na rzecz CAL włączające instytucje samorządowe, pozarządowe i biznes. Realizacja przyczyni do podniesienia jakości usług społecznych i zdrowotnych oraz ograniczenia jednej z istotnych barier jaką jest wykluczenie z dostępu do podstawowych usług publicznych warunkujących możliwości rozwojowe osobom wykluczonym, bądź zagrożonym ubóstwem i wykluczeniem społecznym, zwłaszcza osobom starszym, z niepełnosprawnościami i niesamodzielnym.
Lokalizacja ▶	ul. Strażacka 8 24-300 Opole Lubelskie	Obszar rewitalizowany
Okres realizacji ▶	od 12.2017 do 12.2018	styczeń 2017- grudzień 2019
Szacowana wartość projektu ▶	50 000,00	5 027 940,83
Prognozowane rezultaty ▶	Operacja przyczyni się do osiągnięcia następujących wskaźników: wskaźnik rezultatu: 1. podniesienie wiedzy i świadomości przez szkolenia i warsztaty z zakresu tworzenia i wdrożenia strategii marki - 60 os. 2. nawiązanie współpracy z producentami lokalnymi - min. 10. produktów lokalnych, 3. Organizacja półek promocyjnych w punktach handlowych- 4 szt., wskaźnik produktu: Budowa i promocja marki produktów lokalnych na obszarze LGD „Owocowy Szlak”- szt. 1	- stworzenie nowych miejsc pracy – 3 etaty - dostosowanie obiektu do potrzeb niepełnosprawnych – 1 obiekt - przeszkolenie w zakresie kompetencji cyfrowych i informacyjnych – 60 osób, - przebudowanie obiektu na potrzeby usług aktywizacji społeczno – zawodowej – 1 obiekt - poprawa opieki na d osobami starszymi,- 30 osób - adaptacja osób starszych do istniejącego otoczenia, - aktywizacja społeczno – kulturalna seniorów
Źródło finansowania ▶	Granty Lokalna Grupa Działania „Owocowy Szlak”	EFRR: RPO WL 2014-2020

4.2	4.3
Utworzenie Klubu Sąsiedzkiego- centrum aktywności lokalnej CAL- miejsca aktywności i spotkań mieszkańców i młodzieży	**Organizowanie społeczności lokalnej jako forma pracy socjalnej na obszarze rewitalizowanym**
Gmina Opole Lubelskie, Opolskie Centrum Kultury	Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim
adaptacja lokalu w budynku przy ul. Długiej na potrzeby utworzenia Klubu Sąsiedzkiego Centrum Aktywności Lokalnej, z przeznaczeniem na rzecz aktywizacji mieszkańców obszaru rewitalizacji, ze szczególnym ukierunkowaniem na młode rodziny. Lokal znajduje się w części podziemnej budynku zlokalizowanego na działce nr ew. 412 przy ul. Długiej w Opolu Lubelskim. Zakres robót: roboty budowlane ,instalacje sanitarne, instalacje elektryczne, ciąg pieszo-jezdny zagospodarowanie przestrzeni lokalowej pod kątem nowej funkcji: wyposażenie. - Zorganizowanie i otwarcie CAL w Opolu Lubelskim będzie skutkowało uaktywnieniem młodzieżowych organizacji oraz inicjatyw oddolnych organizowanych przez młodych ludzi- mieszkańców miasta. Miejsce, które będzie dostępne przez cały tydzień da przestrzeń do działania grup młodzieży, które do tej pory nie miały stałej siedziby. Usytuowanie CAL w centrum obszaru rewitalizacji daje możliwość wykorzystania przestrzeni rewitalizowanej jako miejsca dla części z inicjatyw. Oprócz stałego miejsca spotkań grup zorganizowanych będzie to także przestrzeń gdzie młodzież będzie mogła wymieniać się doświadczeniami tworzyć wspólne projekty i realizować zajęcia stałe dla siebie nawzajem.	Działalność społeczna wśród mieszkańców to kluczowy elementem działań rewitalizacyjnych. Silne i stabilne społeczeństwo jest efektem powodzenia rewitalizacji. Poprzez swoje działania można również przyczynić się do budowania poczucia wspólnoty i wzmocnienia lokalnej tożsamości. Zaangażowanie mieszkańców do wspólnych działań, wspólne wydarzenia Dzień Sąsiada i Sąsiedzka Gwiazdka, działania profilaktyczne dla rodzin, młodzieży, seniorów, realizacja mikrograntów (inicjatyw oddolnych) w sąsiedztwach na obszarze rewitalizowanym 1. Organizowanie społeczności lokalnej jako praca z grupami seniorów Zorganizowanie dni Seniora przypadający na 1 X jako Międzynarodowy Dzień Osób Starszych, 20 XI jako Ogólnopolski Dzień Seniora, oraz 20 X Europejski Dzień Seniora. Programem na imprezie kulturalnej będą dyskusje, wykłady pokazy filmów, wystawy spektakle oraz koncerty. Wolontariat seniorów 60+- w ramach działań wolontaryjnych seniorzy mogą włączyć się w pomoc w wydawaniu żywności, pracę porządkowe w ogródku, pomoc dzieciom i wychowawcom w Socjoterapeutycznej Świetlicy Środowiskowej (ul. Fabryczna 28, budynek „Centrum Fabryczna”) prowadzonej przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim, pomoc w prowadzeniu punktu z odzieżą używaną. 2. Organizowanie społeczności lokalnej jako praca z grupami młodzieży Akcja adresowana do młodzieży w wieku 13-18 lat: -„Międzynarodowy Dzień Ziemi”- pogadanka i nie tylko - Doskonalenie umiejętności poszukiwania informacji; - Wyrabianie nawyków oszczędzania „zapasów Ziemi”; Zajęcia porządkowe (zbieranie śmieci wokół terenu świetlicy);„Co powodują zanieczyszczenia z naszym środowiskiem?”– dyskusja; „Jak mogę pomóc Ziemi?” – swobodne wypowiedzi wychowanków; Eksperymenty przyrodnicze; Segregacja odpadów, elektro-śmieci; „Idol czy autorytet-odróżniamy przemijającą modę od autorytetu- pogadanka; Spotkanie z kuratorem 2. Organizowanie społeczności lokalnej jako praca z rodzinami Akcje skierowane do rodzin: - Moja rodzina –pogadanka, - Drzewo genealogiczne rodziny - Portret rodzinny, -„ Z rodzinnego albumu”- oglądanie fotografii i słuchanie opowiadań dzieci o rodzinie. - „Moja rodzina” portret-z wykorzystaniem różnych technik. - Teatrzyk „Jaś i Małgosia”- z wykorzystaniem pacynek. - Wykonanie prezentów dla babci i dziadka, - Nauka piosenek i wierszyków na dzień babci i dziadka. - „Dzień Babci i Dziadka” w świetlicy - Gościmy seniorów w naszej świetlicy”
Działka 412 ul. Długa	Osiedla mieszkaniowe na obszarze rewitalizowanym
2018-2020	od czerwiec 2017 do 2020
394 400,00; 25 000	50 000,00
1. Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury społecznej będącej przedmiotem projektu (osoby/rok) - ułatwienie młodym ludziom realizacji własnych pomysłów i inicjatyw - stworzenie przestrzeni do wymiany doświadczeń pomiędzy grupami młodzieży - organizowanie nowych inicjatyw młodzieżowych - prowadzenie zajęć tematycznych - skupienie młodzieży w terenie rewitalizowanym, uatrakcyjnienie oferty kulturalnej na tym terenie	- pobudzenie aktywności społecznej dla samoorganizowania się do rozwiązywania konkretnych problemów, - wzmocnienie działań wolontariatu, - pobudzenie współpracy pomiędzy różnymi organizacjami i instytucjami na rzecz działań społecznych, - integracja społeczna na osiedlach,
EFRR: RPO WL 2014-2020 programy grantowe, dotacje krajowe, środki z EFS	EFRR: RPO WL 2014-2020 Programy grantowe, dotacje krajowe, środki z EFS

Numer zadania ▶	4.4	4.5	4.6
Nazwa przedsięwzięcia ▶	**Programy aktywizacji społeczno-zawodowej (obszar rewitalizacji)**	**Dyskusyjny Klub Literacki SENIOR**	**Warsztaty edukacyjne dla seniorów (zajęcia komputerowe, dbanie o zdrowie)**
Podmiot realizujący ▶	Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim	Opolskie Centrum Kultury	Opolskie Centrum Kultury
Zakres realizowanych zadań ▶	MODUŁ I- Trening umiejętności społecznych i osobowych • Zrozumieć siebie – poznać siebie. [Sesja grupowa oraz warsztaty indywidualne]. • Samokontrola procesów emocjonalnych (radzenie sobie ze stresem). • Kreatywne myślenie i motywacja w sytuacji zmian losowych. • Elementarne zagadnienia edukacji prozdrowotnej. • Alfabetyzacja cyfrowa – podstawy obsługi komputera. • Podstawy zachowań asertywnych w komunikacji międzyludzkiej. MODUŁ II- Preorientacja zawodowa • Przygotowanie indywidualnej ścieżki rozwoju zawodowego. • Efektywne poszukiwanie pracy. • Wykorzystanie Internetu w sprawnym poruszaniu się na rynku pracy. • Kobieta/mężczyzna w biznesie – praktyczne aspekty własnego wizerunku. • Zasady właściwej autoprezentacji. MODUŁ III- Alternatywne formy spędzania czasu wolnego • Etyka w wolontariacie. • Rozmowa z chorym – symulacje. • Asertywność. • Zajęcia antystresowe. • Opieka pielęgnacyjna – symulacje.	- stworzenie przestrzeni do spotkań grup seniorów interesujących się szeroko pojętą literaturą - wspólne omawianie książek, polecanie sobie tytułów - wypożyczanie książek z własnych zbiorów - utworzenie działu SENIOR w MGBP - zapoznawanie się z nowościami literackimi, propozycje zakupów nowości do księgozbioru MGBP - zapraszanie ciekawych gości	Jak bezpiecznie korzystać z Internetu. Warsztaty komputerowe. - Dieta a zdrowie, czyli jak się odżywiać żeby żyć aktywnie. Warsztaty ze specjalistami. - Bezpieczny senior. Samoobrona dla seniorów i spotkania z policją, Pierwsza Pomoc Przedmedyczna. - Czy znasz swoje miasto? Spotkania z historią Opola Lub. Warsztaty z H. Mącikiem. Spacery poznawcze. Cykl warsztatów dla osób starszych (stała grupa 15 seniorów), mający na celu aktywizację środowiska seniorskiego z terenu objętego rewitalizacją, naukę bezpiecznego korzystania z najnowszych technologii oraz technik samoobrony. Podsumowaniem cyklu będzie warsztat z historii Opola Lub w formie spaceru poznawczego dla grupy seniorów biorącej udział w warsztatach.
Lokalizacja ▶	ul. Kościuszki 4, 24-300 Opole Lubelskie	Miejsko-Gminna Biblioteka Publiczna ul. Długa 17, 24-300 Opole Lubelskie	Miejsko-Gminna Biblioteka Publiczna, Muzeum Multimedialne, teren rewitalizacji (spacery poznawcze)
Okres realizacji ▶	od 12.2017 do 12.2020	działanie ciągłe w przestrzeni rewitalizowanego ścisłego centrum	01.09.2017 – 01.12.2020
Szacowana wartość projektu ▶	500 000,00	5 000,00	2 000
Prognozowane rezultaty ▶	• zwiększenie odpowiedzialności za własne decyzje i życie zawodowe, • zwiększenie zdolności komunikacyjnych, • poznanie technik informacyjno – komunikacyjnych, • poprawa własnego wizerunku, • wzmocnienie poczucia własnej wartości, • rozpoznanie predyspozycji zawodowych, • zdobycie umiejętności sprawnego poruszania się na rynku pracy, • zwiększenie szans powrotu na rynek pracy.	- stworzenie Klubu dla seniorów zafascynowanych literaturą. - stworzenie działu SENIOR w MGBP (nie tylko do użytku klubowego)	- przeszkolenie 15 osób – seniorów - w obszarze bezpieczeństwa i używania najnowszych technologii oraz zdrowego stylu życia - wzmocnienie więzi emocjonalnej z miastem, a w szczególności z jego centrum - poznanie historii miasta w sposób empiryczny poprzez odwiedzenie wybranych miejsc i poznanie historii z nimi związanych.
Źródło finansowania ▶	EFS: RPO WL 2014-2020	programy grantowe	Budżet obywatelski, programy grantowe

4.7	4.8	5.1	5.2
Podwórko romskie"- strefa społecznej aktywności mniejszości romskiej	**Ośrodek wsparcia dla ofiar przemocy domowej – Centrum Usług Społecznych w Opolu Lubelskim**	**Z muzyka za pan brat" (muzykoterapia, choreoterapia, organizacja potańcówek)**	**„Wędrujące słoiki"- warsztaty kulinarne**
Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim	Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim	Opolskie Centrum Kultury	Opolskie Centrum Kultury
W ramach którego przeprowadzone zostaną następujące działania: •Warsztaty kultury romskiej dla pracowników administracji publicznej •Warsztaty nauki czytania i pisania dla Romów – rozwój umiejętności posługiwania się językiem polskim z uwzględnieniem indywidualnych umiejętności uczestników •Warsztaty umiejętności codziennych dla Romów-zdobywanie i pozyskiwanie informacji potrzebnych w życiu codziennym, umiejętność poruszania się w strukturach instytucjonalnych •Kurs zawodowy remontowo-budowlany dla Romów •Kurs zawodowy szycie na maszynie dla Romów •Kurs zawodowy – gotowanie dla Romów •Organizacja przestrzeni publicznej w sąsiedztwie domu zamieszkiwanego przez społeczność Romską.	Rozwój placówek wsparcia dziennego, zapewnienie usług społecznych i wsparcia dla ofiar przemocy, dotkniętych bezradnością życiową, usługi poradnictwa psychologicznego, prawnego, grupy samopomocowe. Celem jest wzrost dostępności usług społecznych i zdrowotnych. a przewiduje się wsparcie procesu deinstytucjonalizacji oraz rozwoju zintegrowanych usług społecznych i zdrowotnych dostosowanych do specyficznych potrzeb mieszkańców, w tym usług środowiskowych. Zakłada się realizację kompleksowych działań na rzecz rozwoju systemu wsparcia rodziny oraz deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej.	- muzykoterapia – zajęcia relaksujące i stymulujące poprzez słuchanie muzyki, śpiewanie piosenek - Choreoterapia – zajęcia poprzez taniec - organizacja potańcówek	3 spotkania młodzieży z seniorami i nauka przygotowywania tradycyjnych potraw.
Budynek mieszkalny przy ul. Długiej w Opolu Lubelskim, Muzeum Multimedialne, Skwer Miejski, Złoty Zakątek	Ośrodek Pomocy Społecznej ul. Kościuszki 4 (obszar rewitalizowany i budynek planowany do remontu w ramach przygotowania do nowych funkcji)	Muzeum Multimedialne, Skwer Miejski, Złoty Zakątek	Złoty Zakątek ul. Stary Rynek 44, 24-300 Opole Lubelskie
06.2018-12.2020	styczeń 2017- grudzień 2017	2018-2020	01.12.2017-12.2019
60 000,00	1 000 000,00	5 000	5000,00
- asymilacja środowiska romskiego z mieszkańcami ścisłego centrum w którym zamieszkują romowie, - aktywizacja zawodowa i społeczna dorosłych mieszkańców. - poprawa estetyki otoczenia pod katem najmłodszych mieszkańców osiedla.	Efektem będzie dostępność usług społecznych dla osób doświadczających przemocy, o niskim statusie materialnym, wychodzących z nałogów zamieszkujących obszar rewitalizowany. Rezultatem ma być profilaktyka negatwynych zjawisk społecznych, interwencja w przypadlu wystąpienia oraz bezpośrednia pomoc długoterminowa osobom objętym wsparciem ops w postaci specjalistycznych usług społecznych.	- sentymentalny powrót do przeszłości, czyli stare piosenki, potańcówki z kapelą - integracja międzypokoleniowa - wzbogacenie oferty kulturalnej na starym mieście - relaks poprzez muzykę	- promocja Złotego Zakątku - aktywizacja młodzieży - pokazywanie tradycji nowemu pokoleniu - praktyczna nauka gotowania - współpraca międzypokoleniowa dążąca do integracji młodych i seniorów
Programy grantowe, budżet obywatelski	EFRR: RPO WL 2014-2020	Środki własne, programy grantowe	Środki własne, programy grantowe

Numer zadania ▶	5.3	5.4	5.5
Nazwa przedsięwzięcia ▶	**Rodzinne kino plenerowe: - RETRO KINO (seniorzy) - COOL KINO (młodzież) Plac studzienny**	**Gra miejska w przestrzeni historycznego centrum miasta**	**Programy edukacyjne dla dzieci i młodzieży wspierające regionalizm i tożsamość lokalną**
Podmiot realizujący ▶	Opolskie Centrum Kultury	Opolskie Centrum Kultury	Opolskie Centrum Kultury
Zakres realizowanych zadań ▶	Organizacja dwóch rodzaj kina plenerowego - „Retro Kino" – czyli filmy proponowane przez seniorów - „Cool Kino"- czyli filmy proponowane przez młodzież Wydarzenie kierowane do wszystkich zainteresowanych mieszkańców miasta i gminy.	Projekt będzie realizowany w partnerstwie z Klubem Gier Fantasy HeX. W ramach projektu wykonana zostanie gra miejska, która wkomponowana zostanie na stałe w przestrzeń miasta. Gra będzie w postaci stylizowanej mapy Opola Lubelskiego – 100 szt. Z zadaniami (questami) oraz tabliczek (10 szt.) umieszczonych w odpowiednio wyselekcjonowanych punktach miasta. Punkty te zostaną wybrane ze względu na swój walor historyczny lub ciekawostkowy. Będą to miejsca ulokowane w ścisłym centrum miasta, w obszarze rewitalizacji.	Zwiększenie zaangażowania społecznego środowisk lokalnych. Promowanie i pielęgnowanie lokalnego dziedzictwa. Wzmocnienie więzi międzypokoleniowych. Wzmacnianie poczucia zakorzenienia, pozwalające na poczucie przynależności do określonego terytorium, miejsca, wspólnoty, kultury. Formułowanie wspólnot jako grup zamieszkujących określone terytorium. Warsztaty dziennikarskie i operatorskie dla młodzieży (8 spotkań) Filmy i wywiady ze „świadkami historii" i nie tylko realizowane przez młodzież szkół opolskich. Audycje w internetowym radiu Progres na bazie nagrań realizowanych przez młodzież. Prezentacja filmów na terenie placówek oświatowo-kulturalnych. Czas trwania projektu grudzień 2017-maj 2018
Lokalizacja ▶	Skwer Miejski	Obszar rewitalizacji – centrum miasta	Obszar rewitalizacji – centrum miasta
Okres realizacji ▶	01.06.2017 – 01.09.2017; 01.06.2018 – 01.09.2018 I cyklicznie w kolejnych latach	2017- 2020	2018- 2019
Szacowana wartość projektu ▶	12 000	5 000,00	5 000,00
Prognozowane rezultaty ▶	- stworzenie nowego cyklu „Kino Plenerowe" - integracja międzypokoleniowa - ożywienie centrum miasta - współpraca seniorów z młodzieżą	zgłębienie historii miasta zarówno przez mieszkańców jak również turystów, - pobudzenie ruchu w centrum miasta,	- Zwiększenie zaangażowania społecznego środowisk lokalnych. - Wzmocnienie więzi międzypokoleniowych. - Wzmocnienie poczucia zakorzenienia, pozwalające na poczucie przynależności do określonego terytorium, miejsca, wspólnoty, kultury. - Utworzenie wspólnot jako grup zamieszkujących określone terytorium.
Źródło finansowania ▶	Środki własne, programy grantowe	dotacje krajowe	Środki własne, programy grantowe

2 Pozostałe przedsięwzięcia rewitalizacyjne

W ramach swojej działalności statutowej Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej prowadzić będzie projekty zmierzające do aktywizacji społecznej i zawodowowej mieszkańców obszaru objętego rewitalizacją (kursy, szkolenia), a także podejmował będzie działania adresowane do osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym. Nie jest znany szacunkowy koszt tych działań w okresie obowiązywania programu. Budżet działań związany jest z rocznymi budżetami Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Poniżej zamieszczono charakterystykę (zbiorczy opis) uzupełniających rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych:

1 Poprawa zdolności do zatrudnienia osób poszukujących pracy i pozostających bez zatrudnienia

W ramach tego działania wspierane będą projekty, których zadaniem będzie podnoszenie umiejętności i kwalifikacji osób bezrobotnych. Szczególny nacisk położony będzie na osoby powracające na rynek pracy, kobiety i osoby długotrwale bezrobotne.

2 Promocja samozatrudnienia

Celem działania w tym obszarze będzie wsparcie zaangażowania na rzecz osób planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej. Wsparcie to może mieć formę doradztwa, szkoleń lub poprawy, w dostępie do finansowania dla małych i mikroprzedsiębiorstw.

3 Wspieranie rozwoju warunków do godzenia życia zawodowego i prywatnego

Możliwe to będzie dzięki takim działaniom jak: tworzenie nowych miejsc opieki w jednostkach opieki nad dzieckiem do lat 3 lub rozwój już istniejących, tworzenie i rozwijanie miejsc opieki nad dziećmi w innych formach opieki wymienionych w ustawie o opiece nad dziećmi obejmujące m.in. sprawowanie opieki przez nianię, oraz sprawowanie opieki przez opiekuna dziennego, pokrycie kosztów związanych z bieżącym świadczeniem usług opieki nad dziećmi dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji, dla których obowiązek opieki nad dziećmi stanowi barierę w dostępie do rynku pracy.

4 Program aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym

Realizacja działania możliwa będzie między innymi dzięki: projektom kompleksowego wsparcia na rzecz integracji osób, rodzin i grup wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym

z zastosowaniem instrumentów aktywnej integracji, wsparciu rehabilitacji i reintegracji społeczno-zawodowej osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym poprzez wykorzystanie potencjału podmiotów działających na rzecz aktywizacji społecznej i zawodowej, programom integracji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych i usamodzielnianych.

5 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych

Przewiduje się w tym obszarze wsparcie działań na rzecz rozwoju usług opiekuńczych i asystenckich, działań poprawiających dostęp do usług wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej, dla projektów poprawiających dostęp do narzędzi rozwijających usługi społeczne czy zwiększające potencjał lokalnych społeczności do samodzielnego świadczenia usług społecznych i zdrowotnych.

07

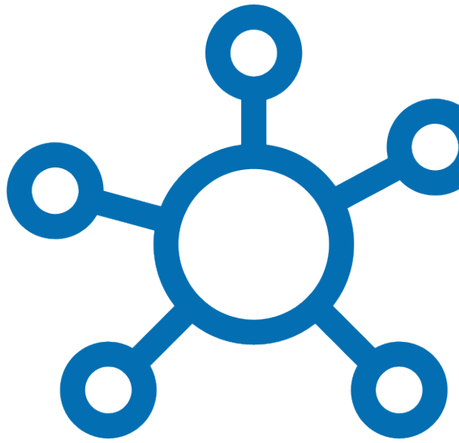
Mechanizmy integrowania działań oraz przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Jednym z ważniejszych aspektów Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Opole Lubelskie na lata 2017-2024 jest zapewnienie komplementarności, rozpatrywanej w pięciu wymiarach: przestrzennym, problemowym, proceduralno-instytucjonalnym, międzyokresowym i źródeł finansowania.

Zapewnienie powiązań pomiędzy poszczególnymi zaplanowanymi przedsięwzięciami podnosi efektywność realizowanego programu i zwiększa skuteczność wykorzystana środków finansowych przeznaczonych na rewitalizację.

Ważnym elementem programu jest połaczenie aspektów społecznego, gospodarczego, przestrzenno-funkcjonalnego, technicznego i środowiskowego w obszarze interwencji, co wyraża kompleksowość zaplanowanej interwencji. Z tego powodu formułując cele i zadania mające stanowić odpowiedź na zdiagnozowane problemu, zawsze szukano rozwiązań w każdej z zasygnalizowanych sfer. Oddziaływanie poszczególnych projektów na poszczególne sfery przedstawiono wtabeli 5.

Przedstawiona szczegółowa diagnoza oraz zbudowane z udziałem mieszkańców drzewa problemów, potwierdzają szczególną koncentrację problemów na terenie wyznaczonym do rewitalizacji.



1 Komplementarność problemowa

W Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Opole Lubelskie na lata 2017-2024 zadania wpisane do programu wzajemnie się dopełniają (tabela nr 6). Wybrane do realizacji projekty odpowiadają na różne problemy: społeczne, gospodarcze, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne i środowiskowe, razem tworząc zintegrowaną koncepcję działań. W efekcie możliwe jest skuteczniejsze i bardziej kompleksowe przeciwdziałania zdiagnozowanym problemom, szczególnie tym społecznym.

Przedsięwzięcia wskazane w ramach GPR wynikają wprost ze zdiagnozowanych problemów. Zadania o charakterze inwestycyjnym uzupełniają działania o charakterze społecznym (kulturalnym, integracyjnym, aktywizującym mieszkańców).

Poszczególne zadania zostały tak zaplanowane, by wpływać na różne planowane funkcje wyznaczonych podobszarów rewitalizacji. W szczególności działania inwestycyjne skupiają się na umożliwieniu realizacji przedsięwzięć społecznych tzw. miękkich.

Oddziaływanie przyjętych do realizacji projektów rewitalizacyjnych na strefę:

- S Społeczną
- G Gospodarczą
- PF Przestrzenno-funkcjonalną
- Ś Środowiskową
- T Techniczną

▼ Tab. 5 Oddziaływanie przyjętych do realizacji projektów rewitalizacyjnych
Źródło: Opracowanie własne

		S	G	PF	Ś	T
1.1	Zagospodarowanie terenu przy ul. Stary Rynek, ul. Kościelnej, ul. Piekarskiej . ul. M. Getta, ul.Cichej wraz z poprawą funkcjonalności skweru miejskiego	S	G	PF	Ś	T
1.2	Uporządkowanie i nadanie nowych funkcji przestrzeni publicznej – placu studziennego przy ul. Strażackiej	S	G	PF	Ś	T
1.3	Zagospodarowanie przestrzeni placu Małego Targu wraz z poprawą funkcjonalności ul. Ogrodowej	S	G	PF	Ś	T
1.4	Zagospodarowanie terenu -ul. Kościuszki , ul. Syndykacka, ul. Popijarska	S	G	PF	Ś	T
1.5	Utworzenie Inkubatora Aktywności przy ul. Ogrodowej	S	G			
1.6	Zagospodarowanie terenu ul. Kolejowa	S		PF		
1.7	Zagospodarowanie terenu ul. Piłsudskiego	S	G	PF	Ś	T
1.8	Uporządkowanie i nadanie nowych funkcji przestrzeni publicznej Małpiego Gaju	S		PF		
1.9	Utworzenie Centrum Aktywności Lokalnej przy ul. Długiej	S				
1.10	Utworzenie Centrum Usług Społecznych przy ul. Stary Rynek	S				
1.11	Organizacja przestrzeni publicznej ul. Nowy Rynek i ul. Lubelska	S	G	PF	Ś	T
1.12	Rewaloryzacja zabytkowego obiektu popijarskiego z dostosowaniem do nowych funkcji społecznych			PF	Ś	T
2.1	Program remontu kamienic historycznego centrum miasta Opola Lubelskiego		G	PF	Ś	T
2.2	Termomodernizacja obiektu komercyjnego -lokale usługowe (zabytkowy obiekt poklasztorny)				Ś	T
2.3	Modernizacja i remonty komunalnego zasobu mieszkaniowego	S		PF	Ś	T
2.4	Budowa obiektu mieszkalno-usługowego przy ul. 25-lecia PRL (od 1.09.2017 ul. Morwowa)	S				
2.5	Termomodernizacja osiedla mieszkaniowego przy ul. Lipowej	S			Ś	T
3.1	Opracowanie programu ożywienia gospodarczego uwzględniającego szczegółowe działania animacyjne na obszarze rewitalizacji, parterów programu, interesariuszy i harmonogram wdrożenia		G			

	G		3.2 Program animacji i promocji lokalnej przedsiębiorczości poprzez nawiązanie współpracy sieciowej i pakiety lojalnościowe
	G		3.3 Działalność wspierająca przedsiębiorczość lokalną w Inkubatorze Aktywności prowadzona w oparciu o program ożywienia gospodarczego
	G		3.4 Graciarnia- wymiany sąsiedzkie w Centrum
	G		3.5 Promocja lokalnej marki i lokalnych produktów
S		PF	4.1 Utworzenie Dziennego Domu Pomocy Społecznej dla Osób Starszych w Opolu Lubelskim wraz z zagospodarowaniem terenu na potrzeby świadczenia usług społecznych wraz z programem aktywizacji seniorów i rodzin
S			4.2 Utworzenie Klubu Sąsiedzkiego- centrum aktywności lokalnej CAL- miejsca aktywności i spotkań mieszkańców i młodzieży
S			4.3 Organizowanie społeczności lokalnej jako forma pracy socjalnej na obszarze rewitalizowanym
S			4.4 Programy aktywizacji społeczno-zawodowej (obszar rewitalizacji)
S			4.5 Dyskusyjny Klub Literacki SENIOR
S			4.6 Warsztaty edukacyjne dla seniorów (zajęcia komputerowe, dbanie o zdrowie)
S			4.7 Podwórko romskie”- strefa społecznej aktywności mniejszości romskiej
S			4.8 Ośrodek wsparcia dla ofiar przemocy domowej – Centrum Usług Społecznych w Opolu Lubelskim
S			5.1 Z muzyka za pan brat” (muzykoterapia, choreoterapia, organizacja potańcówek)
S			5.2 „Wędrujące słoiki”- warsztaty kulinarne
S		PF	5.3 Rodzinne kino plenerowe: - RETRO KINO (seniorzy), COOL KINO (młodzież), Plac studzienny
S			5.4 Gra miejska w przestrzeni historycznego centrum miasta
S			5.5 Programy edukacyjne dla dzieci i młodzieży wspierające regionalizm i tożsamość lokalną

	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5
1.1		●	●	●	●	○	○	●	●	●	●	○	●	●	◕	○	◔	◕	○	○	●	○	○	●	●	○	●	●	●	●	●	●	●	●
1.2	●		●	◕	●	○	○	○	◕	○	●	○	●	○	○	○	○	○	○	◕	●	○	○	○	●	○	◕	○	◔	◕	○	●	●	◕
1.3	●	●		◕	●	○	◕	○	◕	○	●	○	◕	○	○	◕	◕	◕	◕	◕	●	●	○	○	○	○	◕	○	○	◕	○	○	●	○
1.4	●	●	◕		○	○	◕	○	○	○	●	●	◕	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	●	●
1.5	◕	●	◕	○		○	○	◕	◕	◕	○	◕	○	○	○	○	○	●	●	●	◕	●	◕	◕	◕	◕	◔	◔	○	◔	◕	○	○	○
1.6	●	◕	○	○	○		○	○	○	○	●	○	○	○	○	○	●	○	○	○	○	○	●	○	●	●	○	○	○	○	○	○	●	○
1.7	●	◕	◕	○	○	◕		○	○	○	●	○	●	○	○	○	○	○	○	○	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	●	○
1.8	◕	○	○	○	◕	○	○		◕	○	○	○	○	○	○	◕	◕	◕	○	○	○	○	◕	◕	◕	◕	○	○	○	◕	○	○	●	○
1.9	◕	◕	○	○	●	○	○	◕		◕	○	◕	◕	○	◕	◕	○	◕	○	◕	○	○	◕	●	◕	◕	●	◕	●	●	●	◕	◕	◕
1.10	●	◕	○	○	●	○	○	○	○		○	●	●	○	◕	○	○	◕	○	○	○	○	◕	◕	◕	●	○	○	○	○	○	○	○	○
1.11	●	●	◕	●	○	○	◕	○	○	○		○	●	●	◕	○	●	○	◕	○	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	●	◕
1.12	●	◕	○	●	◕	○	○	○	○	●	◕		●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	◕	◕	◕	◕	○	○	◕	○	○	○	○	◕
2.1	●	○	○	●	○	○	●	○	○	◕	●	○		●	●	◕	○	◕	◕	◕	◕	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
2.2	●	○	○	●	○	○	○	○	○	○	●	○	●		◕	○	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	◕
2.3	◔	○	○	○	○	○	○	◕	◕	◕	◕	○	●	○		●	◕	○	○	○	○	○	○	◕	◕	○	○	○	○	○	○	○	○	○
2.4	○	○	◔	○	○	○	○	◕	◕	○	○	○	◕	○	●		◕	○	○	◕	○	○	○	◕	◕	○	○	○	○	○	○	○	○	○
2.5	●	◔	○	○	◕	◕	○	◕	○	◕	●	○	◕	●	●	●		○	○	◕	○	○	○	◕	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○
3.1	◕	◕	●	○	●	○	○	◕	○	○	○	○	○	○	○	○	○		●	●	●	●	○	○	○	◕	◕	◕	◔	◔	◕	◕	○	○
3.2	◕	◕	◕	○	●	○	○	○	○	○	◕	○	◕	○	○	○	○	●		●	●	●	○	○	○	○	◕	◕	◔	○	◕	◕	○	○
3.3	●	●	◕	○	●	○	◕	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	●	●		●	●	○	○	○	◕	○	○	○	○	◕	◕	◕	○
3.4	●	●	●	○	●	○	◕	○	○	○	●	○	○	○	○	○	○	●	●	●		●	○	○	○	○	●	○	◔	○	●	◔	◔	◔
3.5	◕	○	●	○	●	○	◕	◕	○	○	◕	○	○	○	○	○	○	●	●	●	●		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
4.1	○	○	○	○	◕	●	○	◕	◕	◕	○	●	○	○	○	◕	◕	○	○	○	○	○		◕	●	●	◕	●	◔	◕	○	○	○	○
4.2	◕	○	○	○	●	◕	○	◕	●	◕	○	●	○	○	◕	◕	◕	○	○	○	○	○	◕		●	●	●	●	◕	●	●	◕	●	●
4.3	●	○	○	○	●	◕	○	○	●	●	○	●	○	○	◕	◕	◕	○	○	○	○	○	●	●		●	◕	◕	◕	◕	◕	○	○	○
4.4	◕	○	◕	◕	●	●	○	○	◕	●	○	●	◕	○	◕	◕	◕	◕	○	○	○	○	●	●	●		◔	○	○	○	○	○	○	○
4.5	●	◕	◕	○	◔	○	○	◕	●	○	○	○	○	○	○	○	○	◕	◕	○	●	○	◕	●	◕	◕		●	◔	◔	○	◕	○	◕
4.6	●	○	○	○	◔	○	○	○	◕	○	○	○	○	○	○	○	○	◕	◕	○	○	○	●	●	◕	○	●		○	○	◕	◕	○	○
4.7	●	◔	○	○	○	○	○	○	●	○	○	◕	○	○	○	○	○	◔	◔	○	◔	○	◔	◔	◕	○	◔	○		◔	◕	○	○	○
5.1	●	◕	◕	○	◔	○	○		●	○	○	○	○	○	○	○	○	◔	○	○	○	○	◔	●	◕	○	◔	○	◔		○	○	◔	○
5.2	●	○	○	○	◕	○	○	○	●	○	○	○	○	○	○	○	○	◕	◕	◕	●	○	○	●	◕	○	○	◔	◕	○		○	○	○
5.3	●	●	○	○	○	○	○	○	◕	○	○	○	○	○	○	○	○	◕	◕	◕	◔	○	○	◕	◕	◕	○	○	○	○	○		○	◕
5.4	●	●	●	●	○	●	●	●	◕	○	●	○	○	○	○	○	○	○	○	◕	◔	○	○	●	○	○	○	○	○	○	○	○		●
5.5	●	◕	○	◕	○	○	○	○	◕	○	◕	◕	○	◕	○	○	○	○	○	○	◔	○	○	●	○	○	◕	○	○	○	○	◕	●	

Tab. 6 Komplementarność względem siebie przedsięwzięć rewitalizacyjnych
Źródło: Opracowanie własne

- ○ brak komplementarności
- ◔ niska komplementarność
- ◕ średnia komplementarność
- ● wysoka komplementarność

2 Komplementarność proceduralno-instytucjonalna

Rolę operatora rewitalizacji pełnić będzie Zespół Zadaniowy ds. rewitalizacji powołany Zarządzeniem Burmistrza Opola Lubelskiego nr 136/2016 z dnia 04.07.2016 roku przy współpracy z Komitetem ds. Rewitalziacji oraz Parterami Programu.
Operator ds. rewitalziacji tj. Zespół Zadaniowy ds. rewitalizacji jest komórką w skład której powołani zostali przedstawiciele Urzedu Miejskiego w Opolu Lubelskim oraz instytucji kultury – Opolskiego Centrum Kultury jak również Ośrodka Pomocy Społecznej. Takie rozwiązanie w ramach istniejących obecnie struktur zapewni skuteczne zarządzanie programem oraz pozwoli ze względu na dużą liczbę zadań społecznych na ich lepszą i precyzyjną koordynację.
Przyjęta struktura organizacyjna zapewnia współpracę różnych podmiotów działających na rzecz realizacji Programu i poprawy sytuacji obszarów zdegradowanych. Określenie odpowiednich instrumentów zarządzania i wdrażania opisane zostało w kolejnych rozdziałach.

Wskazany operator ds. Rewitalizacji pełnić będzie rolę wykonawczą i zarządczą. Jednostka będzie miała za zadanie zapewnienie możliwości aktywnego włączania się Interesariuszy procesu rewitalizacji. W tym celu Operator ds. Rewitalizacji będzie realizował zadania z zakresu upowszechniania wiedzy na temat Programu Rewitalizacji i jego realizacji, prowadzenia konsultacji społecznych.
Operator rewitalizacji będzie pełnił rolę wykonawczą i zarządczą programu, jednak w celu zapewnienia jak największej efektywności działań realizacja zadań zlecana będzie odpowiednim jednostkom i podmiotom, które posiadają ku temu odpowiednie uprawnienia i kompetencje.

Na czele Zespołu Zadaniowego ds. Rewitalziacji stoi Zastępca Burmiastrza Opola Lubelskiego co zapewni skuteczne oraz sprawne zarządzanie programem.
Wsparciem i platformą dyskusji będzie powołany po przyjęciu programu Komitet ds. Rewitalizacji. W założeniu będzie to ciało opiniotwórcze i doradcze dla Burmistrza. Komitet ma za zadanie stworzyć warunki do współpracy i koordynacji działań rewitalizacyjnych przez różnych Partnerów.

3 Komplementarność międzyokresowa

Gminny Program Rewitalizacji Gminy Opole Lubelskie jest kontynuacją polityki prowadzonej w latach 2007-2013, zmierzającej do odnowy terenów miasta Opole Lubelskie.

W tym okresie w granicach obszaru zrealizowano szereg projektów. Szczegółowa lista została zaprezentowana w tabeli nr 7.

Projekty te wpisują się w sygnalizowane przez mieszkańców problemy i stanowią składową szerszej odnowy gminy. Stanowią one dobrą podstawę do realizacji obecnie zaplanowanych działań.

◄ Tab. 7 Projekty inwestycyjne oraz społeczne zrealizowane w latach 2007-2013
Źródło: Urząd Miejski w Opolu Lubelskim

Tytuł projektu	Program finansowania	Wartość [zł]	Wartość dofinansowania	Realizacja w latach	Opis Projektu
„Renowacja perły baroku – kościoła p.w. Wniebowzięcia NMP w Opolu Lubelskim”	Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013	Wartość Projektu ogółem: 3 131 900,00	Kwota dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego: 2 180 680,71	2009-2013	Projekt „Renowacja perły baroku – kościoła p.w. Wniebowzięcia NMP w Opolu Lubelskim” Projekt „Renowacja perły baroku – kościoła p.w. Wniebowzięcia NMP w Opolu Lubelskim” odnosi się do najcenniejszego zabytku na stałe związanego z ziemią opolską jakim jest popijarski kościół p.w. Wniebowzięcia NMP w Opolu Lubelskim. Wnętrze kościoła zostało w XIX wieku przyozdobione znakomitym malowidłem iluzjonistycznym pędzla nadwornego malarza Augusta III Mocnego – Józefa Mejera. Artysta po zakończeniu prac w opolskim kościele wykonał równie wspaniałe polichromie (malowidła ścienne) w Archikatedrze Lubelskiej. Warto wspomnieć również o tym, że w obecnych zabudowaniach popijarskich Zakon Pijarów prowadził pierwszą w Polsce szkołę rzemieślniczą. Szkoła miała na celu kształcenie biednej młodzieży. Projekt stanowi odpowiedź na potrzeby zarówno otoczenia jak i Inwestora /stan zachowania zabytków oraz wieloletnie niedoinwestowanie, wymagały niezwłocznego podjęcia kompleksowych robót aby to cenne dziedzictwo kulturowe mogło służyć obecnej społeczności oraz następnym pokoleniom/. W ramach niezbędnych prac i czynności prowadzono prace konserwatorskie przy elewacjach zewnętrznych i renowacji polichromii ścian. W nowy sposób zagospodarowano teren, wykonano monitoring i nowoczesny system wspomagania zwiedzania.
Ocalenie dziedzictwa kulturowego poprzez renowację bocznego ołtarza oraz figur nadziei i miłości Bożej w Kościele Parafialnym pod wezwaniem Wniebowzięcia NMP w Opolu Lubelskim.	PROW 2007-2013	34980,00	24 486,00	2011-2012	
Renowacja złoconej figury św. Filipa Apostoła oraz obrazu olejnego Św. Józefa w kościele parafialnym pod wezwaniem Wniebowzięcia NMP w Opolu Lubelskim.	PROW 2007-2013	31280,13	25 024,00	2013-2014	
Renowacja ołtarza bocznego pw. Św. Józefa w Kościele parafialnym pod wezwaniem Wniebowzięcia NMP w Opolu Lubelskim.	PROW 2007-2013	62444,03	49 955,20	2013-2014	
Renowacja Ołtarza bocznego pw. Św. Elżbiety w kościele parafialnym pod wezwaniem Wniebowzięcia NMP w Opolu Lubelskim.	PROW 2007-2013	62422,50	49 938,00	2013-2014	

Renowacja ołtarza bocznego pw. Św. Klemensa w kościele parafialnym pod wezwaniem Wniebowzięcia NMP w Opolu Lubelskim.	PROW 2007-2013	62422,50	49 938,00	2013-2014	
Remont elewacji zabytkowego budynku usługowego w Opolu Lubelskim	„Leader", działanie 413, „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju".	62.590,34	50.000,l00 zł		Remont elewacji budynku przy ul. Lubelskiej w Opolu Lubelskim
„Budowa Sali sportowej z zapleczem w Opolu Lubelskim przy ul. Kolejowej 13 dz. nr geod. 76"	Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego	4 073 449,91	3 364 144	2006-2008	W ramach projektu wybudowano obiekt sali sportowej z zapleczem i niezbędnym wyposażeniem o wymiarach boiska 23,54 m x 35,58 m dla dwóch szkół ponadgimnazjalnych, tj. Zespołu Szkół Zawodowych w Opolu Lubelskim oraz Zespołu Szkół w Opolu Lubelskim znajdujących się w sąsiedztwie budowanej sali.
„Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej"; Zadanie pn.: Termomodernizacja Budynku administracyjnego przy ul. Lubelskiej 4 w Opolu Lubelskim.	Mechanizm Finansowy Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2009-2014 dla Programu Operacyjnego PL04 „Oszczędzanie energii i promowanie odnawialnych źródeł energii"	435 697,43	199 911,82	2015	W ramach projektu wykonano następujący zakres prac: ocieplenie przegród budynku – docieplenie ścian zewnętrznych (kondygnacji i piwnic wraz z obróbkami blacharskimi) oraz docieplenie stropodachu dodatkową warstwą wełny mineralnej, wymiana stolarki okiennej na nową wyposażoną w nawiewniki higrosterowane. Dokonano wymiany kotła na gazowy niskotemperaturowy kocioł kondensacyjny.
„Zastosowania technologii informatyczno-komunikacyjnych w tworzeniu społeczeństwa informatycznego"	Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego	334 166,14	246 944,99	2006-2007	Zakres projektu obejmował: dostawę i instalację sprzętu i oprogramowania; opracowanie i uruchomienie portalu internetowego; dostawę, instalację i wdrożenie elektronicznego obiegu dokumentów; budowę logicznej sieci komputerowej LAN.
Organizacja pobytu grupy ukraińskiej w Polsce „Przyjaźń bez granic"	Narodowe Centrum Kultury	57 752,00	47 152,00	2007	Nawiązana współpraca z rówieśnikami, organizacjami młodzieżowymi i szkołami – wymiana doświadczeń, prezentacja osiągnięć, przybliżenie obyczajów polskiej kultury oraz przełamanie uprzedzeń.
Organizacja pobytu grupy ukraińskiej młodzieży w Polsce „Przeżyjmy to jeszcze raz"	Narodowe Centrum Kultury	62 652,00	48 152,00	2008	Zacieśnienie współpracy młodzieży naszej szkoły z rówieśnikami z innego kraju. Poznanie kultury, tradycji, historii Polski przez naszych sąsiadów.
„Aktywizacja jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych"	Dotacja celowa	27 317,00	15 930,00	2008	Wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży.
Projekt w ramach Polsko-ukraińskiej współpracy młodzieży „Spotkajmy się"	Narodowe Centrum Kultury	61 400,00	49 400,00	2010	Zwiedzanie Opole Lub, Kluczkowice, Poniatowej, Kazimierza, Lublina, spotkanie z młodzieżowymi organizacjami społecznymi, udział z zajęciach sportowych i praktycznych.
Praktyki hotelarskie w Niemczech- inwestycją w zawodową w przyszłość	FRSE – Narodowa Agencja	175 347,00	136 297,00	2008-2009	Zagraniczne staże zawodowe uczniów w zawodzie technik hotelarstwa, połączone z przygotowanie językowym i kulturowym.
Wszechstronna edukacja gwarancją sukcesu zawodowego	Europejski Fundusz Społeczny	685 619	582 917 zł	2011-2013	Program rozwojowy szkoły w zakresie kompetencji kluczowych, umiejętności zawodowych o personalnych, doposażenie pracowni kształcenia zawodowego.

Staże hotelarsko-gastronomiczne w Niemczech – nowe doświadczenia, nowe umiejętności, większe możliwości	Europejski Fundusz Społeczny	91 240	91 240 zł	2013-2014	Zagraniczne staże zawodowe uczniów w zawodzie technik hotelarstwa kucharz i technik organizacji usług gastronomicznych , połączone z przygotowanie językowym i kulturowym.
System Informacji Przestrzennej powiatu opolskiego powSIP-opolski	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego	1 952 282,01	1 659 439,70	2012-2015	Projekt obejmował budowę Systemu Informacji Przestrzennej w powiecie opolskim. W ramach projektu uzupełnieniowo platformę sprzętową i oprogramowanie systemowe, bazodanowe, wirtualizacyjne oraz zakupiono oprogramowanie dedykowane GIS. Ponadto w wyniku realizacji projektu rozbudowano sieć LAN. Wykonanie projektu LSIP umożliwiło gromadzenie, aktualizację i udostępnianie obywatelom i instytucjom baz danych o regionie i zjawiskach zachodzących w tym regionie oraz analizowanie i monitorowanie tych zjawisk poprzez korzystanie z usług internetowych. Dane opisowe z różnych baz danych prezentowane są na mapie cyfrowej. Mapy źródłowe pochodzą z zasobu PODGiK Starostwa Powiatowego w Opolu Lubelskim. Do przeglądania map i danych opisowych uruchomiono system mapowy w technologii WWW.
„Wdrożenie usprawnień zarządczych w Powiecie Opolskim, Gminie Annopol, Gminie Karczmiska, Gminie Końskowola oraz Gminie Poświętne na podstawie wyników samooceny CAF”	Program Operacyjny Kapitał Ludzki; Priorytet V. Dobre rządzenie; Działanie 5.2. Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej; Poddziałanie 5.2.1. Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej	1 975 065,49	1 975 065,49	1.09.2012 –	W ramach przedsięwzięcia w Starostwie Powiatowym w Opolu Lubelskim wprowadzono usprawnienia zarządcze, które odnosiły się do przeprowadzonej w 2011 r. samooceny z wykorzystaniem metody CAF. W wyniku powyższej samooceny zidentyfikowano główne obszary problemowe, określono rekomendację zmian, a następnie wdrożono następujące usprawnienia zarządcze: 1. Uruchomienie Punktu Obsługi Klienta; 2. Wykonanie systemu oznaczeń urzędu; 3. Opracowanie Systemu Identyfikacji Wizualnej Starostwa Powiatowego w Opolu Lubelskim; 4. Zwiększenie przejrzystości strony internetowej; 5. Opracowanie i udostępnienie mieszkańcom dwóch broszur informacyjnych; 6. Wdrożenie Systemu Zarządzania Jakością zgodnego z normą ISO 9001:2008; 7. Certyfikacja Systemu Zarządzania Jakością zgodnego z normą ISO 9001:2008; 8. Wdrożenie systemu zarządzania ryzykiem; 9. Wdrożenie systemu zarządzania satysfakcją klienta; 10. Opracowanie opisów stanowisk pracy; 11. Przeprowadzenie audytu bezpieczeństwa informacji; 12. Organizacja szkoleń z języka angielskiego i języka migowego; 13. Organizacja szkoleń zamkniętych dla pracowników; 14. Zakup miejsc szkoleniowych na szkoleniach specjalistycznych; 15. Zakup miejsc na studiach podyplomowych; 16. Zakup publikacji specjalistycznych związanych z tematyką szkoleń oraz podręczników na szkolenia językowe; 17. Zakup licencji do programów informatycznych; 18. Wdrożenie elektronicznego systemu powiadamiania o odbiorze prawa jazdy lub dowodu rejestracyjnego; 19. Uruchomienie usług na Elektronicznej Platformie Usług Administracji Publicznej; 20. Realizacja dwóch fal badań satysfakcji klientów.
Promocja Czytelnictwa Priorytet 1 „ Rozwój księgozbioru bibliotek”	Zakup nowości wydawniczych dla bibliotek	17870	7753	2007	Program jest elementem polityki bibliotecznej resortu kultury w zakresie kształtowania księgozbiorów bibliotek oraz wsparcia samorządów w finansowaniu zakupu nowości dla instytucji. W ramach realizacji projektu w 2007 roku zakupiono ogółem 559 nowych pozycji w tym 218 ze środków dofinansowania

Promocja Czytelnictwa Priorytet 1 „ Rozwój księgozbioru bibliotek”	Zakup nowości wydawniczych dla bibliotek	16382	7882	2008	Program jest elementem polityki bibliotecznej resortu kultury w zakresie kształtowania księgozbiorów bibliotek oraz wsparcia samorządów w finansowaniu zakupu nowości dla instytucji. W ramach realizacji projektu w 2008 roku zakupiono ogółem 509 nowych pozycji w tym 215 ze środków dofinansowania.
Program MKiDN Literatura i czytelnictwo. Priorytet 2: Zakup nowości wydawniczych dla bibliotek	Zakup nowości wydawniczych dla bibliotek	6491	2921	2009	Program jest elementem polityki bibliotecznej resortu kultury w zakresie kształtowania księgozbiorów bibliotek oraz wsparcia samorządów w finansowaniu zakupu nowości dla instytucji. W ramach realizacji projektu w 2009 roku zakupiono ogółem 176 nowych pozycji w tym 98 ze środków dofinansowania.
Program Biblioteki Narodowej: Zakup nowości wydawniczych dla bibliotek	Zakup nowości wydawniczych dla bibliotek	8036	2605	2010	Program jest elementem polityki bibliotecznej resortu kultury w zakresie kształtowania księgozbiorów bibliotek oraz wsparcia samorządów w finansowaniu zakupu nowości dla instytucji. W ramach realizacji projektu w 2010 roku zakupiono ogółem 190 nowych pozycji w tym 57 ze środków dofinansowania.
Program Biblioteki Narodowej: Zakup nowości wydawniczych dla bibliotek	Zakup nowości wydawniczych dla bibliotek	11625,38	5812	2011	Program jest elementem polityki bibliotecznej resortu kultury w zakresie kształtowania księgozbiorów bibliotek oraz wsparcia samorządów w finansowaniu zakupu nowości dla instytucji. W ramach realizacji projektu w 2011 roku zakupiono ogółem 257 nowych pozycji w tym 136 ze środków dofinansowania.
Program Biblioteki Narodowej: Zakup nowości wydawniczych dla bibliotek	Zakup nowości wydawniczych dla bibliotek	7451,88	2556	2012	Program jest elementem polityki bibliotecznej resortu kultury w zakresie kształtowania księgozbiorów bibliotek oraz wsparcia samorządów w finansowaniu zakupu nowości dla instytucji. W ramach realizacji projektu w 2012 roku zakupiono ogółem 243 pozycje w tym 133 ze środków dofinansowania z projektu.
Program Biblioteki Narodowej: Zakup nowości wydawniczych dla bibliotek	Zakup nowości wydawniczych dla bibliotek	14629,48	5409	2013	Program jest elementem polityki bibliotecznej resortu kultury w zakresie kształtowania księgozbiorów bibliotek oraz wsparcia samorządów w finansowaniu zakupu nowości dla instytucji. W ramach realizacji projektu w 2013 roku zakupiono ogółem 442 nowych pozycji w tym 223 ze środków dofinansowania z projektu.
Program Biblioteki Narodowej: Zakup nowości wydawniczych dla bibliotek- Priorytet 1	Zakup nowości wydawniczych dla bibliotek	5483,73	3989	2014	Program jest elementem polityki bibliotecznej resortu kultury w zakresie kształtowania księgozbiorów bibliotek oraz wsparcia samorządów w finansowaniu zakupu nowości dla instytucji. W ramach realizacji projektu w 2014 roku zakupiono ogółem 183 pozycje w tym 134 ze środków dofinansowania z projektu.
Program Biblioteki Narodowej: Zakup nowości wydawniczych dla bibliotek- Priorytet 1	Zakup nowości wydawniczych dla bibliotek	7280,09	4394	2015	Program jest elementem polityki bibliotecznej resortu kultury w zakresie kształtowania księgozbiorów bibliotek oraz wsparcia samorządów w finansowaniu zakupu nowości dla instytucji. W ramach realizacji projektu w 2015 roku zakupiono ogółem 212 pozycji książkowych w tym 137 ze środków dofinansowania z projektu.
„Odnowa zawodowa” w ramach Działania 1.3	Europejski Fundusz Społeczny	980670,23	980670,23	2006-2007	W ramach programu zrealizowano: szkolenia, prace interwencyjne, przygotowanie zawodowe w miejscu pracy, jednorazowe środki na rozpoczęcie działalności.
„Szansa na sukces zawodowy” w ramach Działania 1.2	Europejski Fundusz Społeczny	650896,83	650896,83	2006-2007	W ramach programu zrealizowano: szkolenia, staże, jednorazowe środki na rozpoczęcie działalności.
„Droga do pracy” w ramach Działania 1.5	Europejski Fundusz Społeczny	163 972, 24	163 972,24	2007-2008	W ramach programu zrealizowano: szkolenia, prace interwencyjne, staże, przygotowanie zawodowe w miejscu pracy.

Projekt systemowy „Człowiek-najlepsza inwestycja” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VI, Działanie 6.1, Poddziałanie 6.1.3	Europejski Fundusz Społeczny			2008-2014	Wsparciem objęto 3 256 osób bezrobotnych. W ramach programu zrealizowano: szkolenia, staże, przygotowania zawodowe w miejscu pracy, jednorazowe środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej, prace interwencyjne, doposażenia lub wyposażenia stanowisk pracy.
„Wykwalifikowana kadra – znakiem jakości działań na rzecz aktywizacji osób bezrobotnych” w ramach Poddziałania 6.1.2 POKL.	Europejski Fundusz Społeczny	240 461,20	240 461,20	2008-2010	W ramach projektu dofinansowano wynagrodzenia dla 3 pośredników pracy i 1 doradcy zawodowego, zrealizowano szkolenia dla kluczowych pracowników (pośrednicy pracy, doradcy zawodowi, lider klubu pracy i referent ds. szkoleń) z zagadnień związanych ze specyfikacją realizowanych zadań, oraz wyposażono stanowiska pracy dla ww. pracowników.
„Rozwój przedsiębiorczości przyszłością Powiatu Opolskiego”	Europejski Fundusz Społeczny	1 788 958,90	1 788 958,90	2009-2010	Wsparciem objęto 60 osób bezrobotnych. W ramach programu zrealizowano: wsparcie doradczo-szkoleniowe (podstawowe) z zakresu zakładania i prowadzenia działalności gospodarczej, wsparcie finansowe- bezzwrotna dotacja w wysokości do 40 tys. zł, wsparcie pomostowe (finansowe) udzielane w celu ułatwienia utrzymania płynności finansowej podmiotów gospodarczych, wsparcie doradczo-szkoleniowe o charakterze specjalistycznym dla osób prowadzących działalność gospodarczą.
„Wzmocnienie kadry- poprawą jakości usług urzędu” Wykwalifikowana kadra – znakiem jakości działań na rzecz aktywizacji osób bezrobotnych” w ramach Poddziałania 6.1.2 POKL.	Europejski Fundusz Społeczny	191 716,00	191 716,00	2010-2012	W ramach projektu dofinansowano wynagrodzenia dla 3 pośredników pracy i 1 doradcy zawodowego oraz wyposażono stanowiska pracy dla specjalisty ds. programów.
„Dotrzymujemy kroku – doskonalenie jakości świadczonych usług dla osób bezrobotnych”	Europejski Fundusz Społeczny	207 600,00	207 600,00	2011-2012	Celem projektu jest wzrost aktywności zawodowej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Opolu Lubelskim poprzez kontynuację zatrudnienia sześciu pośredników pracy oraz dwóch doradców zawodowych, w tym jednego doradcę zawodowego – psychologa.
Program specjalny „Dojrzali w pracy – program aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia w powicie opolskim”	Fundusz Pracy, w ramach „rezerwy ministra”	605 967,57	605 967,57	2012-2013	Wsparciem objęto 33 osoby bezrobotne. W ramach programu zrealizowano: poradnictwo zawodowe, szkolenia, staże, element specyficzny w postaci zestawu stażysty lub wyposażenia w sprzęt ułatwiający pracę, zatrudnienie lub warsztaty aktywizacyjne, doposażonym stanowisku pracy, element specyficzny w postaci refundacji składki ZUS za pracownika, jednorazowe środki na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej, element specyficzny w postaci finansowego wsparcia pomostowego.
Program aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy	Fundusz Pracy, w ramach „rezerwy ministra”	137 766,00	137 766,00	2012	Wsparciem objęto 7 osób bezrobotnych. W ramach programu zrealizowano: jednorazowe środki na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej.
Program aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych do 30 roku życia	Fundusz Pracy, w ramach „rezerwy ministra”	200 661,76	200 661,76	2012	Wsparciem objęto 35 osób bezrobotnych. W ramach programu zrealizowano: szkolenia, jednorazowe środki na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej, refundacje kosztów doposażenia stanowiska pracy.

Dodatkowe środki z Funduszu pracy na rozpoczęcie działalności gospodarczej dla osób bezrobotnych	Fundusz Pracy, w ramach „rezerwy ministra”	60 000,00	60 000,00	2012	Wsparciem objęto 3 osoby bezrobotne. W ramach programu zrealizowano: jednorazowe środki na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej.
Program specjalny „Dojrzali w pracy II – program aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia w powicie opolskim”	Fundusz Pracy, w ramach „rezerwy ministra”	225 951,27	225 951,27	2013	Wsparciem objęto 21 osób bezrobotnych. W ramach programu zrealizowano: warsztaty , szkolenie, staże, premie zatrudnieniowe, jednorazowe środki na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej, finansowe wsparcie pomostowe.
Program aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy zgodnie z art. 49 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy	Fundusz Pracy, w ramach „rezerwy ministra”	524 789,68	524 789,68	2013	Wsparciem objęto 54 osoby bezrobotne. W ramach programu zrealizowano: staże, szkolenia, dotacje, zwrot kosztów doposażenia lub wyposażenia stanowiska pracy.
Program aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych do 25 roku życia	Fundusz Pracy, w ramach „rezerwy ministra”	325 314,57	325 314,57	2014	Wsparciem objęto 41 osób bezrobotnych. W ramach programu zrealizowano : staże, szkolenia, jednorazowe środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej, refundacje kosztów doposażenia stanowiska pracy.
Program aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych do 30 roku życia	Fundusz Pracy, w ramach „rezerwy ministra”	224 115,98	224 115,98	2014	Wsparciem objęto 62 osoby bezrobotne. W ramach programu zrealizowano : bony zatrudnieniowe, bony stażowe, bony szkoleniowe, bony na zasiedlenie.
Program Aktywizacja i Integracja (PAI) pn. „Pokonać bariery”	Fundusz Pracy, w ramach „rezerwy ministra”	28062,00	28062,00	2014	W ramach programu zrealizowano: prace społecznie użyteczne, działania integracyjne, staże.
Dwa programy aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy zgodnie z art. 49 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy	Fundusz Pracy, w ramach „rezerwy ministra”	531 590,48	531 590,48	2014	Wsparciem objęto 40 osób bezrobotnych. W ramach programu zrealizowano: szkolenia, refundacje kosztów doposażenia stanowiska pracy.
Program specjalny „Dojrzali w pracy II– program aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia w powiecie opolskim”	Fundusz Pracy, w ramach „rezerwy ministra”	61 028,03	61 028,03	2014	Wsparciem objęto 21 osób bezrobotnych. W ramach programu zrealizowano: poradnictwo zawodowe, szkolenia, staże, jednorazowe środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej, finansowe wsparcie pomostowe, premie zatrudnieniowe.
Program aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia	Fundusz Pracy, w ramach „rezerwy ministra”	122 939,43	122 939,43	2014-2015	Wsparciem objęto 22 osoby bezrobotne. W ramach programu zrealizowano: staże, jednorazowe środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej, dofinansowanie do wynagrodzenia dla skierowanego bezrobotnego, który ukończył 50 rok życia.
Program aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych do 25 roku życia	Fundusz Pracy, w ramach „rezerwy ministra”	180 411,53	180 411,53	2015	Wparciem objęto 29 osób bezrobotnych. W ramach programu zrealizowano: staże, szkolenia, bony szkoleniowe, bony na zasiedlenie.

Cztery programy aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy zgodnie z art. 49 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy	Fundusz Pracy, w ramach „rezerwy ministra”	767 300,70	767 300,70	2015	Wsparciem objęto 127 osób bezrobotnych. W ramach programów zrealizowano: szkolenia, staże, zwrot kosztów doposażenia lub wyposażenia stanowiska pracy, na bony na zasiedlenie, jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej, roboty publiczne.
Cztery programy aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy zgodnie z art. 49 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy	Fundusz Pracy, w ramach „rezerwy ministra”	767 300,70	767 300,70	2015	Wsparciem objęto 127 osób bezrobotnych. W ramach programów zrealizowano: szkolenia, staże, zwrot kosztów doposażenia lub wyposażenia stanowiska pracy, na bony na zasiedlenie, jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej, roboty publiczne.
Program Regionalny p.n. „Ludzie młodzi”	Funduszu Pracy będących	825 917,69	825 917,69	2015	Wsparciem objęto 100 osób bezrobotnych. W ramach programu zrealizowano: jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej, na prace interwencyjne, zwrot kosztów doposażenia lub wyposażenia stanowiska pracy, staże, bony stażowe, organizację robót publicznych, szkolenia indywidualne, szkolenie grupowe.
W ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 projekt pn. „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie opolskim (I), Oś priorytetowa I Osoby młode na rynku pracy, Działanie 1.1 Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy, Poddziałanie 1.1.2 Wsparcie udzielane z Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Europejski Fundusz Społeczny	1 832 327, 83	1 832 327, 83	2015	Wsparciem objęto 236 osób bezrobotnych. W ramach programu zrealizowano: staże, szkolenia, bony szkoleniowe, bony na zasiedlenie, jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej.
Projekt pozakonkursowy pn. „Aktywizacja osób w wieku 30 lat i więcej w powiecie opolskim(I)”współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WL, działanie 9.2. Aktywizacja zawodowa- projekty PUP	Europejski Fundusz Społeczny	809 107,71	809 107,71	2015	Wsparciem objęto 120 osób bezrobotnych. W ramach programu zrealizowano: staże, szkolenia, Doposażenie lub wyposażenie stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, prace interwencyjne.

4 Komplementarność źródeł finansowania

Zaplanowano finansowanie poszczególnych przedsięwzięć zgodnie z zasadą dodatkowości (*ang. additionality*, środki pieniężne przekazywane przez Komisję Europejską z funduszy strukturalnych są wyłącznie dodatkiem do środków zgromadzonych i przeznaczonych na dany projekt przez władze lokalne kraju członkowskiego).
Przedsięwzięcia realizowane w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji będą finansowane z takich źródeł jak:

- Funduszy wspólnotowych (EFS, EFRR, Funduszu Spójności w ramamch Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego, Programu Rozwoju Obraszarów Wiejskich,
- Funduszy krajowych (istniejące instrumenty i żródła),
- Funduszy prywatnych: Partnerstwo Publiczno Prywatne.

Przyjęty układ finansowania uwzględniający różne metody pozyskiwania środków finansowych, wskazuje wprost na komplementarność przyjętych rozwiązań.

5 Komplementarność przestrzenna

Komplementarność przestrzenna w Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Opole Lubelskie została zapewniona dzięki skupieniu zaplanowanych działań na wyznaczonym podobszarze rewitalizacji (załącznik nr 1).

Obszar ten został wskazany na podstawie wieloczynnikowej diagnozy, uwzględniającej różne kryteria i bazującej na podziale wewnątrzgminnym, co pozwoliło na ukazanie miejsc koncentracji negatywnych zjawisk.

Wszystkie podstawowe projekty rewitalizacyjne zlokalizowano na obszarze rewitalizacji i są z nimi ściśle powiązane, jednocześnie stanowiąc odpowiedź na główne problemy tych terenów wskazane przez mieszkańców w czasie prowadzonych warsztatów.

Znaczna część projektów dotyczy zmian przestrzeni publicznych i jest skierowana do mieszkańców obszaru centrum, ale niewykluczająca ich wykorzystania przez pozostałych mieszkańców gminy.

Celem działań jest poprawa jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji, w każdym możliwym aspekcie ale ze szczególnym ukierunkowaniem na rozwiązywanie problemów społecznych.

Mechanizmy zapobiegania niepożądanym efektom społecznym oraz przenoszenia problemów na inne obszary

Realizacja zadań w przyjętej formule będzie zapobiegać przenoszeniu się różnych problemów na pozostałe obszary gminy. Zaplanowane działania sprzyjają integracji społecznej, eliminując tym samym pojawiające się zjawisko segregacji.

Szczególny nacisk położono na integrację i reintegracją społeczną osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem (osób starszych, bezrobotnych czy beneficjentów pomocy społecznej).

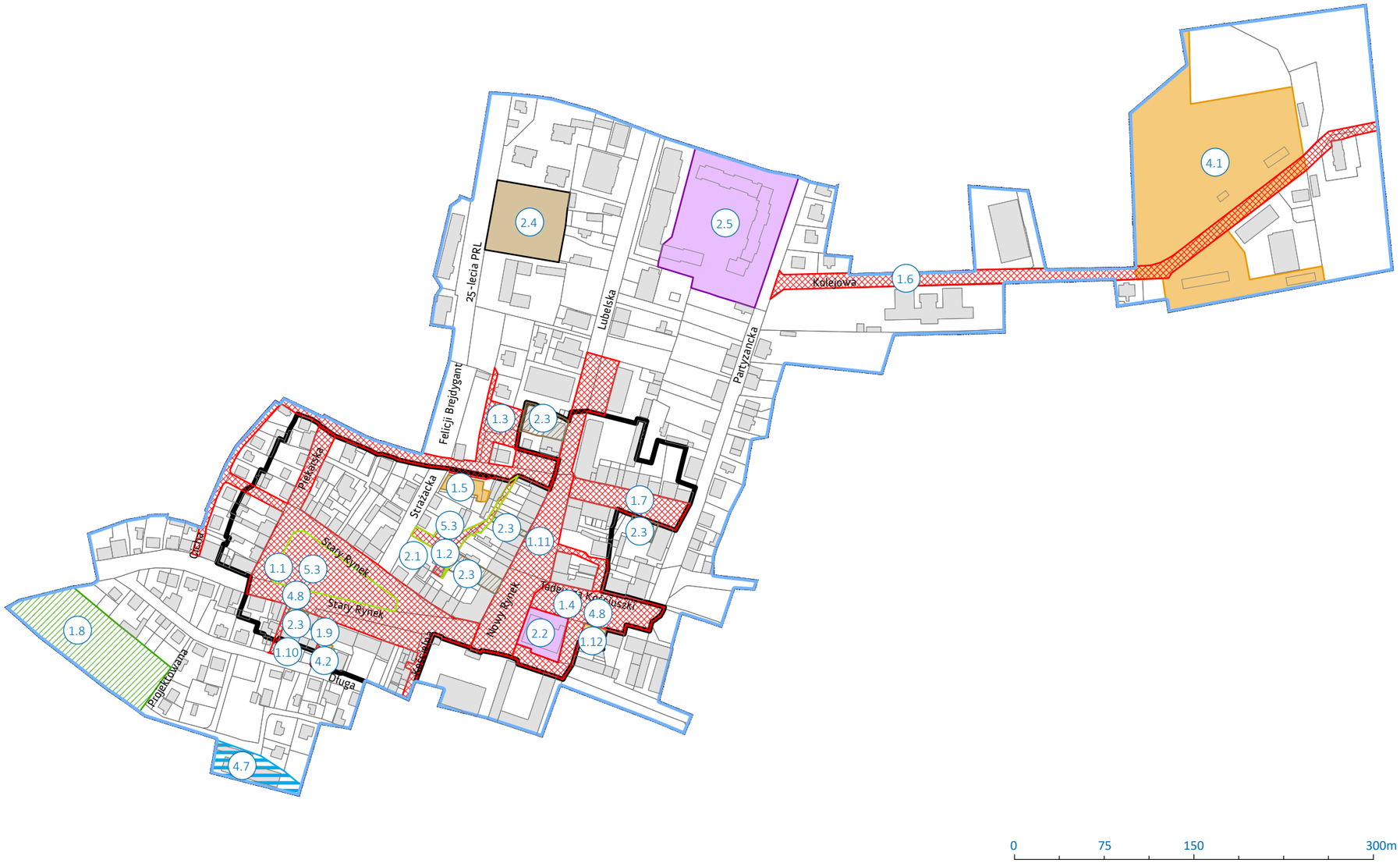
Z uwagi na planowane działania w budynkach komunalnych, gmina zorganizuje mieszkania zastępcze dla osób które będą musiały opuścić wynajmowane lokale.

Mechanizmy analizy następstw decyzji przestrzennych w skali całej gminy i jej otoczenia

Zapewnienie komplementarności w wymiarze przestrzennym oznacza również konieczność ciągłej analizy następstw decyzji przestrzennych w skali lokalnej, całej gminy jak i jej otoczenia. Z tego względu w opracowanym systemie monitoringu i ewaluacji Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Opole Lubelskie uwzględniono również ten aspekt.

Rys. 133 Podstawowe kierunki zmian funkcjonalno - przestrzennych, skala 1:4 000 ►

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Opolu Lubelskim



Legenda

- podniesienie jakości i bezpieczeństwa przestrzeni publicznych
- realizacja działań sprzyjającej integracji społecznej
- nowe tereny rekreacyjne
- podnoszenie standardu zasobu komunalnego
- rewaloryzacja i udostępnienie zasobu nowym użytkownikom - Program remontu kamienic
- budynki, którym zostanie nadana nowa funkcja
- budynki, które zostaną poddane termomodernizacji
- budowa nowych budynków mieszkalnych
- 1.8 numer podstawowego projektu
- pozostałe budynki
- granica obszaru rewitalizacji
- granice działek ewidencyjnych

Podstawowe przedsięwzięcia realizowane na obszarze rewitalizacji

o ograniczonym przestrzennie zasięgu
obejmujące cały obszar

1.1. Zagospodarowanie terenu przy ul. Stary Rynek, ul. Kościelnej, ul. Piekarskiej. ul. M. Getta, ul.Cichej wraz z poprawa funkcjonalności skweru miejskiego przedsięwzięcia realizowane na obszarze rewitalizacji
1.2. Uporządkowanie i nadanie nowych funkcji przestrzeni publicznej- placu studziennego przy ul. Strażackiej
1.3. Zagospodarowanie przestrzeni placu Małego Targu wraz z poprawą funkcjonalności ul. Ogrodowej
1.4. Zagospodarowanie terenu-ul. Kościuszki, ul. Syndykacka, ul. Popijarska
1.5. Utworzenie Inkubatora Aktywności przy ul. Ogrodowej
1.6. Zagospodarowanie terenu ul. Kolejowa
1.7. Zagospodarowanie terenu ul. Piłsudskiego
1.8. Uporządkowanie i nadanie nowych funkcji przestrzeni publicznej Małpiego Gaju
1.9. Utworzenie Centrum Aktywności Lokalnej przy ul. Długiej
1.10. Utworzenie Centrum Usług Społecznych przy ul. Stary Rynek
1.11. Organizacja przestrzeni publicznej ul. Nowy Rynek i ul. Lubelska
1.12. Rewaloryzacja zabytkowego obiektu popijarskiego z dostosowaniem do nowych funkcji społecznych
2.1. Program remontu kamienic historycznego centrum miasta Opola Lubelskiego
2.2. Termomodernizacja obiektu komercyjnego- lokale usługowe (zabytkowy obiekt poklasztorny)
2.3. Modernizacja i remonty komunalnego zasobu mieszkaniowego
2.4. Budowa obiektu mieszkalno-ustugowego przy ul. 25-lecia PRL
2.5. Termomodernizacja osiedla mieszkaniowego przy ul. Lipowej
3.1. Realizacja Programu ożywienia gospodarczego uwzględniającego szczegółowe działania animacyjne na obszarze rewitalizacji, parterów programu, interesariuszy i harmonogram wdrożenia
3.2. Program animacji i promocji lokalnej przedsiębiorczości poprzez nawiązanie współpracy sieciowej i pakiety lojalnościowe
3.3. Działalność wspierająca przedsiębiorczość lokalną w Inkubatorze Aktywności prowadzona w oparciu o program ożywienia gospodarczego
3.4. Graciarnia- wymiany sąsiedzkie w Centrum
3.5. Promocja lokalnej marki i lokalnych produktów
4.1. Utworzenie Dziennego Domu Pomocy Społecznej dla Osób Starszych w Opolu Lubelskim wraz z zagospodarowaniem terenu na potrzeby świadczenia usług społecznych wraz z programem aktywizacji seniorów i rodzin
4.2. Utworzenie Klubu Sąsiedzkiego- centrum aktywności lokalnej CAL- miejsca aktywności i spotkań mieszkańców i młodzieży
4.3. Organizowanie społeczności lokalnej jako forma pracy socjalnej na obszarze rewitalizowanym
4.4. Programy aktywizacji społeczno-zawodowej (obszar rewitalizacji)
4.5. Dyskusyjny Klub Literacki SENIOR
4.6. Warsztaty edukacyjne dla seniorów (zajęcia komputerowe, dbanie o zdrowie)
4.7. Podwórko romskie”- strefa społecznej aktywności mniejszości romskiej
4.8. Ośrodek wsparcia dla ofiar przemocy domowej- Centrum Usług Społecznych w Opolu Lubelskim
5.1. Z muzyka za pan brat” (muzykoterapia, choreoterapia. organizacja potańcówek)
5.2. „Wędrujące słoiki”- warsztaty kulinarne
5.3. Rodzinne kino plenerowe: RETRO KINO (seniorzy)- COOL KINO (młodzież). Plac studzienny
5.4. Gra miejska w przestrzeni histotycznego centrum miasta
5.5. Programy edukacyjne dla dzieci i młodzieży wspierające regionalizm i tożsamość lokalną

08

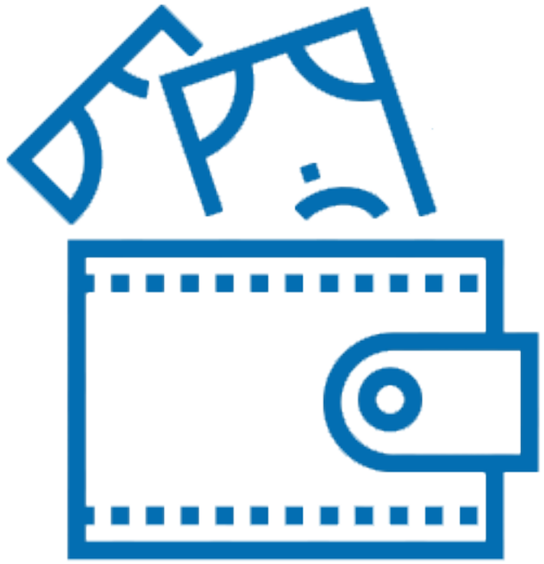
Szacunkowe ramy finansowe gminnego programu rewitalizacji

W związku z realizacją Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Opole Lubelskie na lata 2017-2024 w tabeli 10. zestawiono planowane do realizacji przedsięwzięcia. Ich realizacja uzależniona jest od możliwości finansowych gminy oraz skuteczności pozyskiwania środków zewnętrznych.

Z uwagi na konieczność opracowania szczegółowej dokumentacji poszczególnych projektów, w momencie opracowania programu plan finansowy ma charakter orientacyjny.

Łączna wartość planowanych do realizacji zadań wyniosła:
478 775 588,31 zł.

W programie nie przewidziano przedsięwzięć uzupełniających, wszystkie wskazane przedsięwzięcia stanowią listę podstawową.
Źródłem finansowania planowanych projektów rewitalizacyjnych będą środki pochodzące z budżetu gminy oraz fundusze europejskie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014- 2020.
Nie wyklucza się próby pozyskania środków z innych źródeł takich jak krajowe fundusze, środki celowe będące w dyspozycji poszczególnych ministerstw czy też źródła prywatne.



Tab. 8 Szacunkowe ramy finansowe Gminnego Programu Rewitalizacji
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Opolu Lubelskim

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	środki finansowe						Razem
		źródła finansowania			dofinansowanie			
		publiczne		prywatne	fundusze UE		inne	
		gminne	krajowe		EFRR	FS		
1.1	Zagospodarowanie terenu przy ul. Stary Rynek, ul. Kościelnej, ul. Piekarskiej . ul. M. Getta, ul.Cichej wraz z poprawa funkcjonalności skweru miejskiego	393 736,87	787 473,74	0,00	6 693 526,82	0,00	0,00	7 874 737,43
1.2	Uporządkowanie i nadanie nowych funkcji przestrzeni publicznej – placu studziennego przy ul. Strażackiej	27 175,58	54 351,15	0,00	461 984,78	0,00	0,00	543 511,50
1.3	Zagospodarowanie przestrzeni placu Małego Targu wraz z poprawą funkcjonalności ul. Ogrodowej	151 846,70	303 693,40	0,00	2 581 393,88	0,00	0,00	3 036 933,98
1.4	Zagospodarowanie terenu -ul. Kościuszki , ul. Syndykacka, ul. Popijarska	36 983,00	73 965,99	0,00	628 710,92	0,00	0,00	739 659,91
1.5	Utworzenie Inkubatora Aktywności przy ul. Ogrodowej	51 063,50	102 127,00	0,00	868 079,50	0,00	0,00	1 021 270,00
1.6	Zagospodarowanie terenu ul. Kolejowa	54 243,00	108 486,00	0,00	922 131,00	0,00	0,00	1 084 860,00
1.7	Zagospodarowanie terenu ul. Piłsudskiego	31 849,61	63 699,22	0,00	541 443,35	0,00	0,00	636 992,18
1.8	Uporządkowanie i nadanie nowych funkcji przestrzeni publicznej Małpiego Gaju	100 429,50	200 859,00	0,00	1 707 301,50	0,00	0,00	2 008 590,00
1.9	Utworzenie Centrum Aktywności Lokalnej przy ul. Długiej	19 720,00	39 440,00	0,00	335 240,00	0,00	0,00	394 400,00
1.10	Utworzenie Centrum Usług Społecznych przy ul. Stary Rynek	50 000,00	100 000,00	0,00	850 000,00	0,00	0,00	1 000 000,00
1.11	Organizacja przestrzeni publicznej ul. Nowy Rynek i ul. Lubelska	49 863,58	99 727,15	0,00	847 680,78	0,00	0,00	997 271,50
1.12	Rewaloryzacja zabytkowego obiektu popijarskiego z dostosowaniem do nowych funkcji społecznych	56 894,83	113 789,66	0,00	967 212,13	0,00	0,00	1 137 896,62
2.1	Program remontu kamienic historycznego centrum miasta Opola Lubelskiego	1 500 000,00	0,00	9 251 798,36	0,00	0,00	0,00	10 751 798,36
2.2	Termomodernizacja obiektu komercyjnego -lokale usługowe (zabytkowy obiekt poklasztorny)	175 000,00	350 000,00	0,00	2 975 000,00	0,00	0,00	3 500 000,00
2.3	Modernizacja i remonty komunalnego zasobu mieszkaniowego	255 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	255 000,00
2.4	Budowa obiektu mieszkalno-usługowego przy ul. 25-lecia PRL (od 1.09.2017 ul. Morwowa)	2 000 000,00	1 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3 000 000,00
2.5	Termomodernizacja osiedla mieszkaniowego przy ul. Lipowej	0,00	0,00	328 158,90	1 859 567,10	0,00	0,00	2 187 726,00
3.1	Opracowanie programu ożywienia gospodarczego uwzględniającego szczegółowe działania animacyjne na obszarze rewitalizacji, parterów programu, interesariuszy i harmonogram wdrożenia	400 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	150 000,00	550 000,00

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	środki finansowe						Razem
		źródła finansowania			dofinansowanie			
		publiczne		prywatne	fundusze UE		inne	
		gminne	krajowe		EFRR	FS		
3.2	Program animacji i promocji lokalnej przedsiębiorczości poprzez nawiązanie współpracy sieciowej i pakiety lojalnościowe	0,00	0,00	5 000,00	0,00	0,00	5 000,00	10 000,00
3.3	Działalność wspierająca przedsiębiorczość lokalną w Inkubatorze Aktywności prowadzona w oparciu o program ożywienia gospodarczego	300 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	200 000,00	500 000,00
3.4	Graciarnia- wymiany sąsiedzkie w Centrum	4 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4 000,00
3.5	Promocja lokalnej marki i lokalnych produktów	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50 000,00	50 000,00
4.1	Utworzenie Dziennego Domu Pomocy Społecznej dla Osób Starszych w Opolu Lubelskim wraz z zagospodarowaniem terenu na potrzeby świadczenia usług społecznych wraz z programem aktywizacji seniorów i rodzin	1 386 780,25	279 069,53	0,00	2 372 091,05	0,00	0,00	5 027 940,83
4.2	Utworzenie Klubu Sąsiedzkiego- centrum aktywności lokalnej CAL- miejsca aktywności i spotkań mieszkańców i młodzieży	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	25 000,00	25 000,00
4.3	Organizowanie społeczności lokalnej jako forma pracy socjalnej na obszarze rewitalizowanym	7 500,00	0,00	0,00	0,00	42 500,00	0,00	50 000,00
4.4	Programy aktywizacji społeczno-zawodowej (obszar rewitalizacji)	75 000,00	0,00	0,00	0,00	425 000,00	0,00	500 000,00
4.5	Dyskusyjny Klub Literacki SENIOR	5 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5 000,00
4.6	Warsztaty edukacyjne dla seniorów (zajęcia komputerowe, dbanie o zdrowie)	2 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 000,00
4.7	Podwórko romskie”- strefa społecznej aktywności mniejszości romskiej	9 000,00	0,00	0,00	0,00	51 000,00	0,00	60 000,00
4.8	Ośrodek wsparcia dla ofiar przemocy domowej – Centrum Usług Społecznych w Opolu Lubelskim	150 000,00	0,00	0,00	850 000,00	0,00	0,00	1 000 000,00
5.1	Z muzyka za pan brat” (muzykoterapia, choreoterapia, organizacja potańcówek)	5 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5 000,00
5.2	„Wędrujące słoiki”- warsztaty kulinarne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5 000,00	5 000,00
5.3	Rodzinne kino plenerowe: RETRO KINO (seniorzy); COOL KINO (młodzież); Plac studzienny	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12 000,00	12 000,00
5.4	Gra miejska w przestrzeni historycznego centrum miasta	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5 000,00	5 000,00
5.5	Programy edukacyjne dla dzieci i młodzieży wspierające regionalizm i tożsamość lokalną	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5 000,00	5 000,00
	RAZEM	**7 293 086.41**	**3 676 681,84**	**9 584 957.26**	**25 461 362.80**	**518 500.00**	**457 000.00**	**47 877 588.31**

09

System wdrażania, monitorowania i oceny gminnego programu rewitalizacji

1 Struktura zarządzania realizacją Gminnego Programu Rewitalizacji

Struktura zarządzania Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Opole Lubeskie na lata 2017-2024 składać będzie się z następujących elementów: pełnomocnik Burmistrza Opola Lubleskiego ds. rewitalizacji, komitet ds. rewitalizacji - ciało opiniodawczo-doradcze oraz Zespół Zadaniowy ds. Rewitalizacji w skład którego wchodzić będą jednostki odpowiedzialne za:

- merytoryczne przygotowanie projektów infrastrukturalnych tzw. twardych
  (Wydział Inwestycji Planowania i Rozwoju),
- merytoryczne przygotowanie projektów społecznych tzw. miękkich
  (Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Opoleskie Centrum Kultury),
- pozyskanie środków finansowych
  (Wydział Integracji Europejskiej i Promocji),
- finansowe rozliczenie zaplanowanych projektów
  (Skarbnik, Wydział Finansowo - Budżetowy).

Kierowanie pracami powierzone będzie Zastępcy Burmistrza Opola Lubelskiego, który wsparty zostanie organizacyjnie przez pracowników ww. referatów oraz jednostek organizacyjnych.

Wszystkie projekty wskazane w Gminnym Programie Rewitalizacji będą realizowane zgodnie z Wieloletnią Prognozą Finansową oraz poszczególnymi budżetami rocznymi, po zatwierdzeniu ich realizacji.

W przypadku konieczności realizacji projektów inwestycyjnych, wymagających skoordynowania różnych procedur i jednostek, Burmistrz może powołać zespoły zadaniowe w skład których będą wchodzić przedstawiciele poszczególnych referatów włączonych w proces realizacji zadania. Powołanie ww. zespołów ma za zadanie, zaplanowanie działań w sposób zintegrowany, umożliwiający uwzględnienie różnych perspektyw (społecznej, prawnej, ekonomicznej i technicznej itp.) oraz przygotowanie projektu od strony technicznej, a następnie sprawne zarządzanie jego realizacją.

Struktura zarządzania realizacją gminnego programu rewitalizacji

Tab. 9 Funkcje podmiotów zaangażowanych w proces wdrażania programu rewitalizacji
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Opolu Lubelskim

podmioty zaangażowane we wdrażanie programu ► / poziomy zarządzania ▼	**Z-ca Burmistrza Opola Lubelskiego** *pełnomocnik ds rewitalizacji*	**Komitet ds. rewitalizacji** *ciało opiniodawczo-doradcze*	**Jednostka odpowiedzialna za merytoryczne przygotowanie projektów infrastrukturalnych** *tzw. twardych*	**Jednostka odpowiedzialna merytorycznie za przygotowanie projektów społecznych** *tzw. miękkich*	**Jednostka odpowiedzialna merytorycznie za pozyskanie środków finansowych**	**Jednostki odpowiedzialna za finansowe rozliczenie zaplanowanych projektów**
Gminny Program Rewitalizacji	• kieruje i koordynuje wdrażanie Gminnego Programu Rewitalizacji	• tworzy forum współpracy i wymiany informacji, • opiniuje zmiany w GPR, • rekomenduje zgłaszane zmiany w GPR, • opiniuje sprawozdania z realizacji GPR,	• sporządza okresowe sprawozdania z realizacji GPR w zakresie inwestycji infrastrukturalnych; • -zgłasza nowe zadania infrastrukturalne wpisujące się w przyjęte cele rewitalizacji.	• sporządza okresowe sprawozdania z realizacji GPR • zgłasza nowe zadania społeczne, kulturalne • angażuje partnerów społecznych.	• pozyskuje środki na rzecz realizacji działań zapisanych w GPR • sporządza okresowe sprawozdania z realizacji GPR • monitoruje sytuację na obszarze objętym • rewitalizacją; • zbiera propozycje zmian do GPR • prowadzi konsultacje społeczne z mieszkańcami Gminy • odpowiada za aktualizację zapisów GPR • dba o upowszechnienie założeń GPR wśród mieszkańców gminy • opracowuje procedury: zgłaszania nowych zadań do GPR, monitorowania zadań wskazanych w GPR, zgłaszania zmian do GPR.	• ujmuje zaplanowane w GPR zadania w Wieloletniej Prognozie Finansowej
Przedsięwzięcia rewitalizacyjne	• kieruje i koordynuje realizację zaplanowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych	• upowszechnia wśród mieszkańców obszarów rewitalizacji informacje na temat realizowanych przedsięwzięć, • dostarcza informacji i opinii na temat realizowanych przedsięwzięć i efektów związanych z ich realizacją	• koordynuje realizację przedsięwzięć infrastrukturalnych	• koordynuje realizację przedsięwzięć społecznyh, kulturalne	• zbiera propozycje zadań wpisujących się w przyjęte cele GPR • monitoruje zmiany wynikające z realizowanych przedsięwzięć.	• monitoruje możliwości pozyskania dofinansowania na realizację zadań wpisujących się w cele GPR, • monitoruje przepływy finansowezwiązane z realizacją zadań współfinansowanych ze środków UE

Zarządzanie programem rewitalizacji odbywać się będzie w ramach obowiązków poszczególnych wydziałów i referatów Urzędu Miejskiego w Opolu Lubelskim oraz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opolu Lubelskim.

Komitet rewitalizacji to ciało opiniodawczo – doradcze przy Burmistrzu wymagane przez Ustawę o rewitalizacji. Jego skład powinien w możliwie pełny sposób odzwierciedlać wszystkie grupy interesariuszy działających na obszarze rewitalizacji. Komitet ds. Rewitalizacji zostanie powołany, zgodnie z wymogami w terminie do trzech miesięcy od uchwaleniu GPR przez Radę Gminy.

Założono, że udział w pracach Komitetu Rewitalizacji będzie społeczny i nie będzie wiązał się z koniecznością ponoszenia dodatkowych kosztów. Zaplecze lokalowe jak również organizacyjne prac komitetu zapewni Urząd Miejski wykorzystując do tego celu posiadane zasoby.

1.1 System wdrażania Gminnego Programu Rewitalizacj

Zarządzanie odbywać będzie się na dwóch poziomach: zarządzanie programem oraz zarządzanie przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, zgodnie z metodyką zawarta w publikacji pt. *„Outcome Indicators And Targets. Towards a New System of Monitoring and Evaluation in EU Cohesion Policy".*

Funkcje podmiotów odpowiedzialnych za wdrażanie programu zostały opisane w tabeli nr 9.

Ważnym elementem, decydującym o efektywności systemu wdrażania Gminnego Programu Rewitalizacji jest tzw. operator. Niezależnie od zastosowanych rozwiązań instytucjonalno-organizacyjnych, w praktyce jest to osoba, lub grupa kilku osób, które odpowiadają za cały szereg zadań na poszczególnych etapach przygotowania i realizacji GPR. Głównym celem działalności operatora będzie zapewnienie spójności szerokiego wachlarza działań rewitalizacyjnych, realizowanego z wykorzystaniem różnych źródeł finansowania, przez możliwie szerokie spektrum podmiotów. Zmiana paradygmatu finansowania działań rewitalizacyjnych, w nowej perspektywie UE, które dotychczas w zdecydowanej mierze finansowane były ze środków przyznawanych w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych, powoduje, że rola operatora programu staje się jeszcze bardziej istotna z punktu widzenia całego systemu wdrażania.

Takimi nowymi uwarunkowaniami są m.in. planowane ograniczenie udziału tzw. inwestycji infrastrukturalnych w ramach działań rewitalizacyjnych oraz ich wielofunduszowość, a co za tym idzie konieczność korzystania bardziej niż dotychczas z rozproszonych źródeł finansowania przedsięwzięć.

1.2 System monitorowania Gminnego Programu Rewitalizacji

System monitorowania Gminnego Programu Rewitalizacji składa się dwóch elementów: bieżącego monitoringu oraz ewaluacji (ex ante, on-going, ex post,) i ma za zadanie kontrolę stopnia realizacji programu, osiągniecia określonych w nim celów i kierunków działań, jak również ocenę zmian jakie wywoła realizacja programu na wyznaczonym do rewitalizacji obszarze.

Monitoring to regularne zbieranie i analiza danych na temat realizacji projektu w trakcie jego przebiegu. Dzięki monitoringowi sprawdzamy zgodność przebiegu realizacji projektu z naszymi wcześniejszymi planami i założeniami, zarówno w aspekcie rzeczowym (postępów prac, alokacji zasobów), jak i finansowym.

Z uwagi na złożony charakter programu rewitalizacji, proces monitorowania powinien być procesem ciągłym. Sprawozdania z postępów w realizacji zadań uwzględnionych w Gminnym Programie Rewitalizacji przygotowywane będą raz w roku (do 10 listopada).

Jednostka pełniąca funkcję operatora rewitalizacji otrzymuje od pozostałych jednostek uczestniczących w procesie wdrażania programu rewitalizacji informację na temat projektów i efektów ich realizacji w danym roku. Przekazywane informacje powinny zawierać dane na temat czasu realizacji przedsięwzięć (harmonogramy), osiągniętych efektów (wskaźnik), trudności i problemów pojawiających się w trakcie realizacji, zadań do realizacji na kolejny rok. Dane powinny być przekazane do połowy października, tak by można je było uwzględnić w budżecie na kolejny rok.

Ewaluacja to systematyczna i obiektywna ocena wartości trwającego lub zakończonego projektu, uwzględniająca nie tylko sposób jego realizacji, ale także jego koncepcję (teorię) oraz – przede wszystkim – osiągane rezultaty. Celem ewaluacji jest sprawdzenie czy projekt odpowiada na zdiagnozowane potrzeby, czy osiąga zaplanowane cele (wywołuje zaplanowane rezultaty) oraz czy zmiany wywołane jego realizacją można uznać za trwałe.

Sporządzona ocena podlegać będzie zaopiniowaniu przez Komitet ds. Rewitalizacji oraz ogłoszeniu na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej.

Prowadzenie i ocena rewitalizacji, polegać będzie w szczególności na:

- poznaniu potrzeb i oczekiwań interesariuszy oraz dążeniu do spójności planowanych działań z tymi potrzebami i oczekiwaniami;
- prowadzeniu, skierowanych do interesariuszy, działań edukacyjnych i informacyjnych o procesie rewitalizacji, w tym o istocie, celach, zasadach prowadzenia rewitalizacji, wynikających z ustawy, oraz o przebiegu tego procesu;
- inicjowaniu, umożliwianiu i wspieraniu działań służących rozwijaniu dialogu między interesariuszami oraz ich integracji wokół rewitalizacji;
- wspieraniu inicjatyw zmierzających do zwiększania udziału interesariuszy w przygotowaniu i realizacji gminnego programu rewitalizacji;
- zapewnieniu w czasie przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji możliwości wypowiedzenia się przez interesariuszy.

Gminny program rewitalizacji podlegać będzie ocenie aktualności (ewaluacja ex post) i stopnia realizacji (on-going), dokonywanej przez Burmistrza co najmniej raz na 3 lata.

Ewaluacja ex-post powinna obejmować ocenę stopnia rozwiązania problemów zdiagnozowanych na obszarze zdegradowanym oraz rewitalizacji wskazanym w dokumencie zatytułowanym *„Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Opole Lubelskie. Tom I i II" jak i pogłębionej diagnozie obszarów rewitalizacji.*

W tabeli nr 10 przedstawiono wskaźniki monitoringu realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji. Wskaźniki monitorowania będą podstawowym narzędziem śledzenia postępu w realizacji GPR. Wybrane wskaźniki mają za zadanie wskazać na ile udało osiągnąć się poszczególne cele programu.

Z uwagi na dużą zmienność otoczenia społeczno-gospodarczego przyjęto, że Operator rewitalizacji raz do roku analizował będzie podstawowe wskaźniki rozwoju społeczno-gospodarczego (np. wskaźnik bezrobocia, inflacji, wzrostu PKB) celem ustalenia możliwego wpływu sytuacji zewnętrznej, na zjawiska i procesy zachodzące na obszarze rewitalizacji.

W przypadku znacznych zmian w zakresie stanu gospodarki lub przepisów prawa w zakresie pomocy społecznej, podejmowane będą kroki celem weryfikacji możliwości przyjętych celów i kierunków rewitalizacji.

Wskaźnik	Wartość wskaźnika	Źródło danych	Wartość docelowa wskaźnika
CEL 1 OŻYWIENIE GOSPODARCZE OBSZARU REWITALIZACJI			
Liczba podmiotów gospodarczych specjalizujących się w sprzedaży produktów regionalnych	2	Urząd Miejski w Opolu Lubelskim	4
Powierzchnia terenów w ha umożliwiających prowadzanie działalności handlowej osobom nie posiadającym lokalu	0 ha	Urząd Miejski w Opolu Lubelskim	0,1 ha
CEL 2 WZMOCNIENIE KAPITAŁU SPOŁECZNEGO I PRZECIWDZIAŁANIE WYKLUCZENIU SPOŁECZNEMU NA OBSZARZE REWITALIZACJI			
Liczba rodzin otrzymujące wsparcie z OPS na 1 tys. mieszkańców	60,2	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	55,0
Udział osób objętych pomocą OPS zamieszkujących obszar rewitalizacji	17%	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	10%
CEL 3 POPRAWA WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH W OBSZARZE REWITALIZACJI ORAZ NIEFUNKCJONALNYCH ROZWIĄZAŃ TECHNICZNYCH UNIEMOŻLIWIAJĄCYCH EFEKTYWNE KORZYSTANIE Z OBIEKTÓW BUDOWLANYCH			
Powierzchnia wolnych lokali komunalnych w obszarze rewitalizacji	1200 m^2	Urząd Miejski w Opolu Lubelskim	600 m^2
Odsetek terenów na obszarze rewitalizacji, gdzie budynki i budowle wymagające generalnego remontu	26%	Urząd Miejski w Opolu Lubelskim	13%
CEL 4 POPRAWA BEZPIECZEŃSTWA W OBSZARZE REWITALIZACJI ORAZ POZIOMU OBSŁUGI KOMUNIKACYJNEJ NA OBSZARZE REWITALIZACJI			
Liczba przestępstw na km^2	110,85 p./km^2	Urząd Miejski w Opolu Lubelskim	80,5 p/km^2
Udział obszaru rewitalizacji objętego strefą parkowania	0%	Urząd Miejski w Opolu Lubelskim	30%
CEL 5 ZACHOWANIE I PROMOCJA DZIEDZICTWA KULTURALNEGO OBSZARU REWITALIZACJI POPRZEZ POPRAWĘ JAKOŚCI I FUNKCJONALNOŚCI PRZESTRZENI PUBLICZNYCH ORAZ NADANIE IM NOWYCH FUNKCJI			
Odsetek terenów w obszarze rewitalizacji umożliwiających rekreację i wypoczynek	0,1%	Urząd Miejski w Opolu Lubelskim	0,2%
Odsetek terenów w obszarze rewitalizacji stanowiących przestrzenie publiczne, gdzie zlikwidowano bariery przestrzenne i architektoniczne	0%	Urząd Miejski w Opolu Lubelskim	26%

◄ Tab. 10 Wskaźniki monitorowania Gminnego Programu Rewitalizacji
Źródło: Opracowanie własne

2 Ramowy harmonogram realizacji programu

W poniższej tabeli zaprezentowano ramowy harmonogram realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji gminy Opole Lubelskie. Termin realizacji poszczególnych zadań zostały zaprezentowane w rozdziale VI. zatytułowanym: Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Tab. 11 Ramowy harmonogram realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji w latach 2017-2024
Źródło: Opracowanie własne

lp	etapy i rodzaje działań	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1	Uchwalenie GPR przez Radę Gminy w Opolu Lubelskim	→								
2	Powołanie Komitetu Rewitalizacji	→								
3	Wprowadzenie zaplanowanych działań do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opole	→								
4	Posiedzenia Komitetu Rewitalizacyjnego (co najmniej jedno na kwartał)	→	→	→	→	→	→	→	→	→
5	Akcja informacyjno-edukacyjno-promocyjna GPR	→	→	→	→	→	→	→	→	→
6	Realizacja działań aktywizujących i przygotowujących interesariuszy do dalszych działań	→								
7	Monitoring	→	→	→	→	→	→	→	→	→
8	Przygotowanie działań w tym w ramach RPO Województwa Lubelskiego 2014-2020	→								
9	Realizacja działań rewitalizacyjnych w tym w ramach RPO Województwa Lubelskiego 2014-2020	→	→	→	→	→	→	→	→	→
10	Ewaluacja- ocena aktualności i stopnia realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji				→			→		
11	Podsumowanie działań realizowanych w perspektywie 2014-2020 wraz z publiczną debatą									→
12	Przygotowanie Urzędu Gminy oraz pozostałych interesariuszy do działań rewitalizacyjnych w ramach kolejnej perspektywy UE				→	→	→	→	→	→

3 Koszty zarządzania GPR

Działania	Ilość	Jednostka	Cena jednostkowa	Razem brutto
Ocena stopnia wykonania GPR (ewaluacje)	2	szt	61 500	123 000
Spotkania Komitetu Rewitalizacji – koszty organizacji, cateringu, materiałów biurowych itp.	30	szt	369	11 070
Wyjazdy studialne/edukacyjne członków Komitetu Rewitalizacji	6	szt	2 460	14 760
Wynagrodzenie osób zatrudnionych w jednostce pełniącej funkcje Operatora Rewitalizacji	72	miesiąc	200	14 400
Ulotki/broszury edukacyjno-informacyjne, infografiki, artykuły promocyjne, gadżety itp	3	pakiet	12 300	36 900
Inne (np. wyjazdy studyjne, prelekcje, wsparcie eksperckie itp.)	b.d.	b.d.	36 900	36 900
				237 030

Tab. 12 Koszty zarządzania Gminnym Programem Rewitalizacji
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Opolu Lubelskim

10

Realizacja Gminnego Programu Rewitalizacji

1 Planowanie przestrzenne

1.1 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy

Realizacja zadań wskazanych w Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Opole Lubelskie na lata 2017-2024 nie wymaga wprowadzenia zmian w obecnym dokumencie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Opole Lubelskie.

Gdyby w późniejszym terminie, w związku z okolicznościami trudnymi obecnie do przewidzenia pojawiła się konieczność zmiany studium, wszczęte zostaną odpowiednie procedury.

1.2 Mejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

Na obszarze objętym rewitalizacją obowiązują następujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- zmiana MPZP południowo – wschodniej części miasta Opole Lubelskie (XX/133/2016 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dn. 17.06.2016 r., Dz.Urz. Woj. Lub. poz. 3296 z 21 lipca 2016 r.)
- -miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Opole Lubelskie (Uchwała nr X/92/04 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 27 stycznia 2004 r.), Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 48, poz. 985 z 17 marca 2004 r.)

Realizacja przyjętego programu działań będzie wymagała zmiany uchwały Nr XX/133/2016 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 17 czerwca 2016 r w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowo – wschodniej części miasta Opole Lubelskie. Zmiana będzie polegać na dopuszczeniu lokalizacji parkingów w centrum miasta, m.in. w obszarze ul. Stary Rynek (dz. nr 225 i 144), w obszarze ul. Strażackiej (dz. nr 149 i 292) oraz w obszarze ul. Kościuszki (dz. nr 140 i 141).

Gdyby w późniejszym terminie, w związku z okolicznościami trudnymi obecnie do przewidzenia pojawiła się konieczność zmiany planu miejscowego, wszczęte zostaną odpowiednie procedury.

1.3 Mejscowy plan rewitalizacji

Nie przewiduje się opracowania miejscowego planu rewitalizacji na obszarach objętych w Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Opole Lubelskie na lata 2017-2024 działaniami rewitalizacyjnymi.

1.4 Specjalna strefa rewitalizacji

W Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Opole Lubelskie na lata 2017-2024 przewiduje się ustanowienia Specjalnego Strefy Rewitalizacji, o której mowa w art. 25 Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 roku.

Specjalana Strefa Rewitalizacji przyjęta zostanie dla obszaru rewitalizacji zlokalizowanego na następujących działkach:
Opole Lubelskie Obręb 3:
255, 143, 225, 144, 208, 209, 212, 213, 214, 226, 228, 229, 232, 233, 242, 243, 244, 245, 148, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263/1, 263/2, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 648, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282/1, 282/2, 283, 284, 285, 149, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295/1, 295/2, 296/1, 296/2, 297, część dz. 151, 150, część dz. 157/2, 318/1, 318/2, 319

Opole Lubelskie obręb 4:
97, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120/1, 120/2, 120/3, 120/4, 121, 122, 123, 124, 125, 126/6, 126/1, 126/3, 126/5, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137/1, 137/2, 138, 139, 140, 141, 366, 365, część dz. 410, 434, 436, 433, 432, 428, 429, 423, 424, 425, 430, 426, 431, 427, 422, 421, 418, 417, 416, 413, 411, 231, 230, 229, 221, 220, 219
Na okres 10 lat.

2 Określenie niezbędnych zmian w uchwałach

2.1 Określenie niezbędnych zmian w uchwałach, o których mowa w art. 21. ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminnym i o zmianie kodeksu cywilnego

W wyniku realizacji zadań wskazanych w Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Opole Lubelskie ulegnie zmianie uchwała Rady Miejskiej Opole Lubelskie z w sprawie *Wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym Gminy Opole Lubelskie* (Uchwała nr XI/78/99 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 26 sierpnia 1999).

Zmiany w ww. uchwale dotyczyć będą wysokości wydatków na remonty oraz koszty modernizacji (inwestycji) budynków i lokali komunalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.

2.2 Określenie zmian w uchwale, o której mowa w art. 7 ust. 3 ustawy o rewitalizacji – komitet rewitalizacji

Komitet ds. Rewitalizacji zostanie powołany przez Burmistrza Opola Lubelskiego w terminie do trzech miesięcy od daty wejścia w życie Uchwały Rady Miejskiej Opole Lubelskie o przyjęciu Gminnego Programu Rewitalizacji, w drodze zarządzenia.

Zadania przypisane komitetowi zostaną określone w odrębnej Uchwale Rady Miejskiej. W opracowanym systemie zarządzania Gminnym Programem Rewitalizacji wskazano konkretne zadania Komitetu ds. Rewitalizacji oraz uwzględniono jego miejsce w strukturze zarządzania.

Literatura

1. Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Opolskiego na lata 2013-2016 z Perspektywą do 2020 roku, EKO USŁUGI, Opole Lubelskie 2013.
2. Analiza barier przestrzennych i architektonicznych opracowana na potrzeby Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Opole Lubelskie, Instytut Ekonomiki Przestrzeni, Kraków 2016
3. Analiza rozmieszczenia nośników reklamowych w przestrzeni publicznej obszaru rewitalizowanego, Instytut Ekonomiki Przestrzeni, Kraków 2016
4. Bronk A., Wiśniewski Z., Wojdyło-Preisner M., Ryzyko długotrwałego bezrobocia w Polsce, Diagnoza i metody zapobiegania., MPiPS, Warszawa 2014 r.
5. Diagnozy służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Opole Lubelskie tom I i II, Instytut Ekonomiki Przestrzeni, Kraków 2016.
6. Domański B., Ziobrowski Z. Regeneration of Polish Towns as a Method of Preserving Material and Spiritual Heritage and a Sustainable Development Factor, Institute of Urban Development2010.
7. Dutkowska N.S., Uwarunkowania przestrzenne przestępczości w wielkim mieście w ujęciu GIS (na przykładzie Szczecina), KPZK PAN Warszawa 2014 r.
8. Elementy mapy zasadniczej obszaru gminy- materiał udostępniony przez Zamawiającego.
9. Garpiel R., Analiza kondycji lokalnej przedsiębiorczości i postawy przedsiębiorczej mieszkańców na obszarze Miasta Opole Lubelskie. Diagnoza potrzeb i zasobów służących opracowaniu programu ożywienia gospodarczego, Codework, Kraków 2017
10. Garpiel R., Sprawozdanie z warsztatów w ramach prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji w Opolu Lubelskim, Codework 2016.
11. Statut Gminy Opole Lubelskie.
12. Gminny Program Opieki nad Zabytkami dla Gminy Opole Lubelskie na lata 2013-2016.
13. Hübner D., Knowing and designing our cities to cope with today's and tomorrow's challenges, Closing Speech at the Urban Audit Conference The state of European Cities: the Urban Audit, Brussels, 10 June 2008.
14. Jeżak J., Audyt miejski – idea, koncepcja, technologia, wdrożenia, ESRI Polska Conference, Warszawa, 2008.
15. Jeżak J., Kluczowa rola GIS-u w procesie rewitalizacji, Arcana GIS, ESRI Polska, Warszawa 2012.
16. Jeżak J., Kłosowski W., Sepioło A. J., Od obszaru zdegradowanego do obszaru rewitalizacji, Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju 2015.
17. Jeżak J., Cholewiński P., Audyt miejski z wykorzystaniem jednostek modularnych, [w:] W. Jarczewski, J. Jeżak, System monitorowania rewitalizacji, Instytut Rozwoju Miast w Krakowie, Kraków 2010.
18. Karta Lipska na rzecz zrównoważonego rozwoju miast europejskich, nieformalnego spotkania ministrów w sprawie rozwoju miast i spójności terytorialnej w Lipsku, w dniach 24-25 maja 2007 r. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, http://www.mrr.gov.pl.
19. Longley P., Goodchiled M.F., Maguire D.J., Rhind D.W., GIS Teoria i parktyka, PWN, Warszawa.
20. Obwieszczenie Burmistrza Opola Lubelskiego o numerach i granicach obwodów głosowania oraz wyznaczonych siedzibach obwodowych komisji wyborczych.

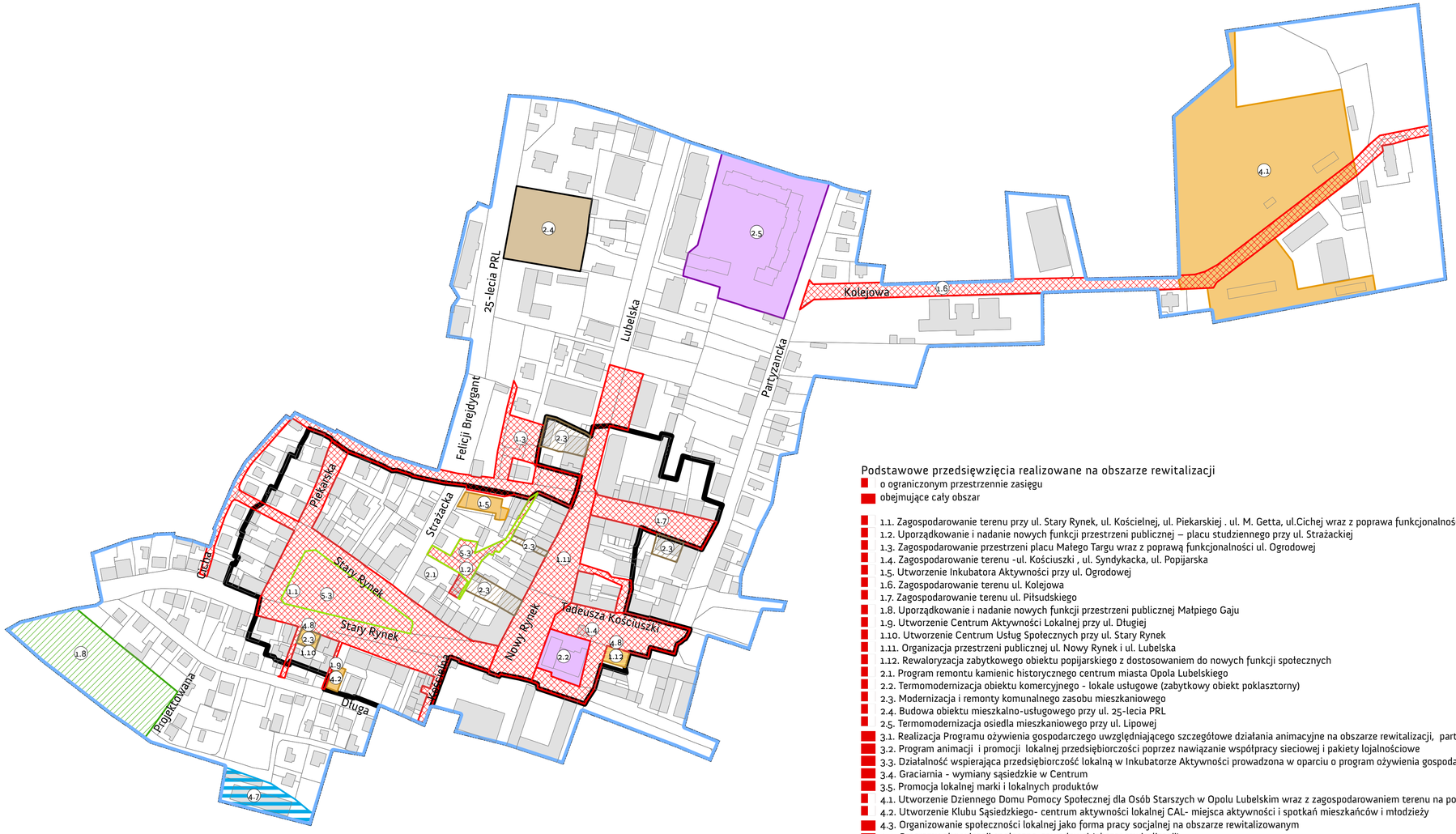
21. Mącik H., Opole Lubelskie – historyczne centrum miasta jako zabytek o randze ponadregionalnej.
22. Hubert Mącik, Opole Lubelskie. Rozwój przestrzenny w XIV-XIX wieku
23. Miasto i Gmina Opole Lubelskie. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe. Podział administracyjny i ewidencyjny
24. Pomiar ruchu na drogach wojewódzkich w 2010 r. – średni dobowy ruch w punktach pomiarowych w 2010 r., GDDKiA.
25. Program Współpracy Gminy Opole Lubelskie z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2014 r.
26. Projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Opole Lubelskie.
27. Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Opole Lubelskie do roku 2020, Opole Lubelskie 2015 r.
28. Statut Sołectwa Kluczkowice-Osiedle, Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXV/253/2014 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 25 lutego 2014 r.
29. Strategią Rozwoju Gminy Opole Lubelskie na lata 2016-2025
30. Strategią rozwiązywania problemów społecznych w Gminie Opole Lubelskie na lata 2016-2020
31. Uchwała Nr XX/130/2016 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 17 czerwca 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji gminy Opole Lubelskie, Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z dnia 21 lipca 2016 r. poz. 3295.
32. Uchwała Nr XX/132/2016 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 17 czerwca 2016 r. w sprawie przystąpienia do prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji Gminy Opole Lubelskie
33. Ustawa o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. (Dz. U. 2015 poz. 1777).
34. Wyniki testu szóstoklasisty za 2012, 2013, 2014, Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie.
35. Wykaz obwodów szkół podstawowych, Urząd Gminy Opole Lubelskie.
36. Zarządzenie Nr 137/2016 Burmistrza Opola Lubelskiego z dnia 04 lipca 2016r. w sprawie powołania Zespołu Zadaniowego ds. rewitalizacji.

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI
GMINY OPOLE LUBELSKIE NA LATA 2017-2024
ZAŁĄCZNIK NR 1

Podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych

1:2 000

0 75 150 300 m



- podniesienie jakości i bezpieczeństwa przestrzeni publicznych
- realizacja działań sprzyjającej integracji społecznej
- nowe tereny rekreacyjne
- podnoszenie standardu zasobu komunalnego
- rewaloryzacja i udostępnienie zasobu nowym użytkownikom - Program remontu kamienic
- budynki, którym zostanie nadana nowa funkcja
- budynki, które zostaną poddane termomodernizacji
- budowa nowych budynków mieszkalnych
- 1.1 numer podstawowego projektu
- pozostałe budynki
- granica obszaru rewitalizacji
- granice działek ewidencyjnych

Podstawowe przedsięwzięcia realizowane na obszarze rewitalizacji

- o ograniczonym przestrzennie zasięgu
- obejmujące cały obszar

- 1.1. Zagospodarowanie terenu przy ul. Stary Rynek, ul. Kościelnej, ul. Piekarskiej . ul. M. Getta, ul.Cichej wraz z poprawa funkcjonalności skweru miejskiegoedsięwzięcia realizowane na obszarze rewitalizacji
- 1.2. Uporządkowanie i nadanie nowych funkcji przestrzeni publicznej – placu studziennego przy ul. Strażackiej
- 1.3. Zagospodarowanie przestrzeni placu Małego Targu wraz z poprawą funkcjonalności ul. Ogrodowej
- 1.4. Zagospodarowanie terenu -ul. Kościuszki , ul. Syndykacka, ul. Popijarska
- 1.5. Utworzenie Inkubatora Aktywności przy ul. Ogrodowej
- 1.6. Zagospodarowanie terenu ul. Kolejowa
- 1.7. Zagospodarowanie terenu ul. Piłsudskiego
- 1.8. Uporządkowanie i nadanie nowych funkcji przestrzeni publicznej Małpiego Gaju
- 1.9. Utworzenie Centrum Aktywności Lokalnej przy ul. Długiej
- 1.10. Utworzenie Centrum Usług Społecznych przy ul. Stary Rynek
- 1.11. Organizacja przestrzeni publicznej ul. Nowy Rynek i ul. Lubelska
- 1.12. Rewaloryzacja zabytkowego obiektu popijarskiego z dostosowaniem do nowych funkcji społecznych
- 2.1. Program remontu kamienic historycznego centrum miasta Opola Lubelskiego
- 2.2. Termomodernizacja obiektu komercyjnego - lokale usługowe (zabytkowy obiekt poklasztorny)
- 2.3. Modernizacja i remonty komunalnego zasobu mieszkaniowego
- 2.4. Budowa obiektu mieszkalno-usługowego przy ul. 25-lecia PRL
- 2.5. Termomodernizacja osiedla mieszkaniowego przy ul. Lipowej
- 3.1. Realizacja Programu ożywienia gospodarczego uwzględniającego szczegółowe działania animacyjne na obszarze rewitalizacji, parterów programu, interesariuszy i harmonogram wdrożenia
- 3.2. Program animacji i promocji lokalnej przedsiębiorczości poprzez nawiązanie współpracy sieciowej i pakiety lojalnościowe
- 3.3. Działalność wspierająca przedsiębiorczość lokalną w Inkubatorze Aktywności prowadzona w oparciu o program ożywienia gospodarczego
- 3.4. Graciarnia - wymiany sąsiedzkie w Centrum
- 3.5. Promocja lokalnej marki i lokalnych produktów
- 4.1. Utworzenie Dziennego Domu Pomocy Społecznej dla Osób Starszych w Opolu Lubelskim wraz z zagospodarowaniem terenu na potrzeby świadczenia usług społecznych wraz z programem aktywizacji seniorów i rodzin
- 4.2. Utworzenie Klubu Sąsiedzkiego- centrum aktywności lokalnej CAL- miejsca aktywności i spotkań mieszkańców i młodzieży
- 4.3. Organizowanie społeczności lokalnej jako forma pracy socjalnej na obszarze rewitalizowanym
- 4.4. Programy aktywizacji społeczno-zawodowej (obszar rewitalizacji)
- 4.5. Dyskusyjny Klub Literacki SENIOR
- 4.6. Warsztaty edukacyjne dla seniorów (zajęcia komputerowe, dbanie o zdrowie)
- 4.7. Podwórko romskie"- strefa społecznej aktywności mniejszości romskiej
- 4.8. Ośrodek wsparcia dla ofiar przemocy domowej – Centrum Usług Społecznych w Opolu Lubelskim
- 5.1. Z muzyka za pan brat" (muzykoterapia, choreoterapia, organizacja potańcówek)
- 5.2. „Wędrujące słoiki"- warsztaty kulinarne
- 5.3. Rodzinne kino plenerowe: RETRO KINO (seniorzy) - COOL KINO (młodzież). Plac studzienny
- 5.4. Gra miejska w przestrzeni historycznego centrum miasta
- 5.5. Programy edukacyjne dla dzieci i młodzieży wspierające regionalizm i tożsamość lokalną

INSTYTUT EKONOMIKI PRZESTRZENI
Odkrywamy wartość przestrzeni